

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ЧЕЛОВЕКА: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В современных исследованиях, посвященных человеку, тема жизненного пути личности занимает одну из центральных позиций. Данная тема входит в круг современных исследований различных отраслей знания, таких как психология, философия, антропология, педагогика, социология, этнография и др. Раскрытие данной темы ставит перед исследователями много вопросов, которые требуют разностороннего и самого глубокого рассмотрения.

Понятие «жизненный путь личности» широко и многоаспектно, как и количество подходов, обращенных к этой теме. Ю.Н. Долгов в своем исследовании осуществил классификацию подходов в исследовании жизненного пути личности, проведя теоретический анализ зарубежных и отечественных теорий, опираясь на соотнесенность с общепсихологическими теориями [1].

В частности, он выделяет комплексный (субъектно-акмеологический подход). Основоположником данного подхода в исследовании жизненного пути личности в советской психологии является С.Л. Рубинштейн. Исходя из данной теории, личность на протяжении своей жизни не только изменяется под влиянием событий, но и, являясь субъектом, выступает в роли активного строителя своего жизненного пути. Она организует, структурирует свой жизненный путь, регулирует и направляет свое развитие и свою жизнь. Далее был предложен комплексный подход Б.Г. Ананьева его учеников и последователей, в нем объединены интегральные исследования индивидуальности В.С. Мерлина, биографический метод в исследовании жизненного пути Н.А. Логиновой, психобиографический метод Н.М. Владимирова.

Также автор выделил подход, изучающий жизненный путь как процесс, протекающий в определенном пространстве и времени. В данном направлении работают С.К. Нартова-Бочавер,

К.А. Абульханова-Славская, Т.Н. Березина, Е.А. Головаха и А.А. Кроник, К. Левин, П. Фресс. В категорию событийного подхода автор классифицировал научные изыскания Б.Г. Ананьева, Р.А. Ахмерова, А.А. Кроника (каузометрия как метод анализа жизненного пути личности), Л.Ф. Бурлачука, Л.Ф. Коржовой, Н.А. Логиновой. Событийно-ситуативный подход в изучении жизненного пути личности оказался одним из первых ярко представленных в западной психологии. Он нашел свое отражение в работах П. Жане и Ш. Бюлер. Наибольшее признание и распространение в конце прошлого века имели конструкционистский (В.Ф. Петренко, Е.В. Якимова, П. Берг, Н. Лукман, Д. Серл, К. Джерджен) и экзистенциально-гуманистический (Д.А. Леонтьев, С.Л. Братченко, Е.Е. Вахромов, К.В. Карпинский, Р. Мэй, Г. Оллпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Д. Бьюдженталь) подходы.

Также автор выделил сценарный подход, представителями которого являются Э. Берн и Й. Стюарт.

В своем труде Ю.Н. Долгов проделал огромную и важную работу по систематизации, обобщению и описанию психологических исследований как отечественных, так и зарубежных авторов, показав многообразие и широту подходов к данной проблематике.

Понятие жизненный путь личности впервые был предложен Ш. Бюлер, она сформулировала закономерности о смене циклов жизни человека, о превалирующих тенденциях, об изменении уровня активности, связанного с возрастом. Она выделила три направления жизненного пути личности: первое – объективное течение жизни, выраженное в последовательной смене внешних событий; второе направление – переживание этих событий и третье – результаты деятельности человека, основанные на переживаниях по отношению к внешним событиям. Таким образом, структурной основой жизненного пути личности было определено событие, причем события разделялись на внешние и внутренние. Жизненный путь личности представляется как индивидуальная жизнь в динамике, она не случайна, а закономерна и поддается как описанию, так и объяснению. Основной движущей силой выступает врожденное стремление человека к «самореализации» или «самоосуществлению», т.е. полной реализации «самого себя».

В советской психологии темой жизненного пути личности вплотную занимался С.Л. Рубинштейн. Это понятие он рассматривал не только как развитие организма, сколько как развитие личной истории человека. В ходе этой индивидуальной истории случаются «события» – «узловые моменты и поворотные этапы жизненного пути индивида», которые на длительный срок определяют жизненный путь человека. Единицей анализа жизненного пути С.Л. Рубинштейн считал соотношение следующих компонентов: отношение к предметному миру, отношение к другим людям и отношение к самому себе. В данной теории человек является субъектом своей жизни, а жизненный путь трактуется как движение вверх, т.е. к более совершенным формам проявления. Как субъективный аспект жизненного пути личности рассматривал автор переживания, они могут регулировать жизнедеятельность человека и сами могут становиться событиями жизни [2].

Б.Г. Ананьев исследовал жизненный путь личности, опираясь на историческую, динамическую и процессуальную теории личности. Он определяет жизненный путь человека как «историю формирования и развития личности в определенном обществе»; «современника определенной эпохи и сверстника определенного поколения» [3]. В зависимости от степени участия человека в совершении событий Б.Г. Ананьев выделил события среды и события поведения. К первым относятся исторические события, локальные события, события «запрограммированные» жизнью, человек не может повлиять на них, но сам может быть вовлечен в их ход. Ко вторым относятся поступки человека, в результате которых происходят изменения в его жизни. События-поступки обладают личностным смыслом, они выражают личностные ценности. Вызревая во внутреннем мире, они реализуются в сложившихся обстоятельствах. Третий вид событий предложила Н.А. Логинова – события внутренней жизни, они составляют духовную биографию человека. К ним относятся мысли, переживания, чувства человека, которые приводят к изменению системы ценностей, мировоззрения и изменению внутреннего мира личности.

Т.М. Титаренко разработала структурно-генетическую модель целостного саморазвертывания жизненного мира личности. В этой концепции человек осознает свое прошлое, настоя-

щее и будущее, понимает и выражает свои потребности и тем самым влияет на свой жизненный путь через личностное развитие, активность и свободное волеизъявление.

К.А. Абульханова-Славская жизненный путь человека рассматривает через взаимодействие внешних и внутренних факторов. Человек реализуется как субъект своей жизни. Характеризуя жизненный путь человека, автор использует следующие понятия: «жизненная позиция», «жизненная линия», «стратегия жизни», «смысл жизни» и «жизненная перспектива». Основой в реализации жизненной программы личности является активность, которая представляется как неотъемлемое свойство человека, она развивается в течение жизни и вытекает из актуальных потребностей [4].

Следующие типы жизненных стратегий выделяют Е.П. Варламова и С.Ю. Степанов: творческая уникальность, пассивная индивидуальность, активная типичность, пассивная типичность. В основу данной типологии поставлены: личностное своеобразие и степень проявления творческой активности на основных этапах жизненного пути.

Таким образом, жизненный путь – это способность человека строить свою жизнь по собственному замыслу; эволюционный путь личности, связанный с последовательностью возрастных этапов развития; движение человека к более высоким, совершенным формам проявления личности.

Исследование явлений, относящихся к жизненному пути личности, играет не только теоретическое, но и практическое значение. Осваивая закономерности развития жизненного пути личности, человек яснее представляет себе оптимальный путь своего развития. Осознавая роль личности в планировании и осуществлении жизненного пути, человек будет ответственнее подходить к нему, к постановке жизненных целей и их достижению.

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Долгов Ю.Н. Основные направления исследований жизненного пути личности отечественных и зарубежных ученых (Опыт классификации) // Личность, семья и общество: вопросы педагогики психо-

логии: сб. ст. по матер. XVIII междунар. науч.-практ. конф. Часть II. Новосибирск: СибАК. 2012. С. 107–110.

3. Логинова Н.А. События, обстоятельства жизненного пути и развитие личности // Психология жизненного пути личности: методологические, теоретические, методические и прикладные проблемы: сб. науч. ст. ГрГУ им. Я. Купалы; науч. ред.: Н.А. Логинова, К.В. Карпинский. Гродно: ГрГУ, 2012. С. 12–29.

4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.