

По шкале удовлетворенности здоровьем низкие показатели выявлены у 53 % респондентов, средние показатели установлены у 35 % опрошенных. Высокий показатель выявлен у 13 % испытуемых.

По шкале удовлетворенности общением с друзьями низкий уровень установлен у 71 % опрошенных, средний уровень выявлен у 11 % испытуемых, высокий уровень установлен у 18 % испытуемых.

По шкале поддержки низкий показатель наблюдается у 30 % опрошенных, средний уровень выявлен у 35 % испытуемых, высокий наблюдается у 35 % испытуемых.

По шкале оптимистичности низкие показатели выявлены у 24 % опрошенных, средний уровень оптимистичности выявлен у 35 % опрошенных, высокий уровень оптимистичности установлен у 41 % опрошенных.

По шкале напряженности низкие показатели выявлены у 29 % испытуемых, средние показатели установлены у 59 % испытуемых, высокие показатели выявлены у 12 % опрошенных респондентов.

По шкале самоконтроля низкие показатели установлены у 47 % опрошенных испытуемых, средний уровень выявлен у 35 % респондентов, высокий уровень самоконтроля наблюдается у 18 % респондентов.

По шкале негативных эмоций низкие показатели наблюдаются у 24 % опрошенных, средние показатели выявлены у 35 % опрошенных респондентов, высокие показатели установлены у 41 % респондентов.

В ходе эмпирического исследования, проведенного с целью установления особенностей удовлетворенности качеством жизни молодых людей с разной сексуальной ориентацией, нами не было установлено статистически значимых и достоверных различий между уровнями удовлетворенности жизнью между выборками по параметрам, исследуемым с помощью опросника «Удовлетворенность жизнью» (УДЖ) и шкалой оценки качества жизни. В свою очередь это значит, что не существует никаких различий между лицами нетрадиционной сексуальной ориентации и традиционной.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования психологами-консультантами его результатов в организации консультативной и коррекционной работы с людьми с различной сексуальной ориентацией.

Список использованных источников

- 1 Деревянко, И. М. Гомосексуализм / И. М. Деревянко – М. : «Знание», 1991. – 61 с.

Д. С. Шапошникова

Научный руководитель: О. А. Короткевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕКСУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ С РАЗЛИЧНЫМ ТИПОМ ПРИВЯЗАННОСТИ

В статье рассматриваются современные подходы к изучению привязанности и ее роли в становлении сексуальных отношений у молодых людей. Автором приводятся данные эмпирического исследования психологических особенностей сексуальных отношений у молодых людей с различным типом привязанности.

Ключевые слова: сексуальные отношения, молодые люди, привязанность, надёжный стиль привязанности, ненадёжный стиль привязанности.

Феномен привязанности – это первичная, генетически детерминированная система мотивации, формирующаяся между младенцем сразу после его рождения и значимым взрослым с целью обеспечения жизнеспособности. В концепции Джона Боулби актуализации надёжной привязанности в младенческом возрасте способствует такое поведение значимого взрослого, который не просто удовлетворяет его потребности, но и чутко реагирует и точно идентифицирует знаки, подаваемые младенцем [1, с. 56]. При полном или частичном неудовлетворении потребностей ребенка либо в случае непостоянного характера их удовлетворения развивается ненадежная привязанность [2, с. 106].

Социализация сексуального поведения проявляется в усвоении сексуальных и социальных норм, в сексуальной культуре, обусловленной половым воспитанием и сексуальным воспитанием, в сексуальном опыте, развитии соответствующих установок и стремлении к эротической привлекательности. Социальные детерминанты сексуального поведения объединяются в теории «сексуального сценария» – своеобразной поведенческой программы, определяющей возможный и предпочтительный тип сексуального партнера, эротические ситуации и стимулы, требования к месту, времени и ситуации сексуальной близости [3, с. 210]. Автономия сексуального поведения от репродуктивной функции увеличивает разнообразие его форм и усложняет его структуру, оно становится более избирательным как с точки зрения объектов, так и с точки зрения условий и способов реализации.

Исследование проводилось на базе УО «ГТУ имени Франциска Скорины» среди студентов факультетов: психологии и педагогики, физики и информационных технологий, математики и технологий программирования, физической культуры, экономического факультет, юридический факультет. Выборочную совокупность составили 100 человек в возрасте ранней и средней молодости (20-25 лет), из них 45 мужчин и 55 женщин. С целью исследования психологических особенностей сексуальных отношений у молодых людей с различным типом привязанности мы использовали следующие методики: 1. Методика оценки сексуального профиля О. Ф. Потемкиной; 2. Методика «Самооценка генерализованного типа привязанности» («RQ») К. Bartholomew и L. Horowitz (адаптация Т.В. Казанцевой).

В таблице 1 представлены результаты, полученные с помощью методики «Самооценка генерализованного типа привязанности» («RQ») К. Bartholomew и L. Horowitz (адаптация Т.В. Казанцевой).

Таблица 1 – Результаты изучения типов привязанности (в %)

Стиль привязанности	Стиль А	Стиль В	Стиль С	Стиль D
Количество человек	38	20	17	25

Стиль А – «надежный» был выявлен у 38 человек (38 %) и характеризуется позитивным взглядом на себя и других (у 53 % мужчин и 47 % женщин). Если объект привязанности оценивается как участливый и внимательный, а субъект – как заслуживающий опеки и любви, формируются положительно окрашенные взаимоотношения. У субъектов развивается attitude восприятия интимных отношений как защищающих и поддерживающих, что в долгосрочной перспективе способствует большему эмоциональному самораскрытию и свободной эмоциональной экспрессии. Надежная привязанность содействует формированию умения устанавливать и развивать интимные дружеские взаимоотношения с другими людьми, развитие навыков проявления гнева в социально приемлемой форме. В стрессовой ситуации данная категория лиц чаще проявляет выдержку и самообладание, используя поддержку других как мощный ресурс, поэтому их не пугают жизненные сложности. Людей с надежной привязанностью отличает открытость новому опыту, поведенческая гибкость, адекватное восприятие критики в свой адрес и легкость в признании просчетов.

Стиль В – «сверхвовлеченный» или «тревожно-противоречивый» – был диагностирован у 20 % опрошенных (60 % мужчин и 40 % женщин). Личность с тревожно-противоречивым типом

привязанности отличается отрицательным самоотношением и чрезмерно позитивной оценкой других. От компаньонов по общению они требуют больше проявления одобрения и поддержки, при этом сами демонстрируя в отношениях нерешительность и беспокойство. Они склонны устанавливать зависимые и созависимые отношения с объектом привязанности, обнаруживая к нему повышенное внимание и добиваясь принятия любыми средствами. Такие люди длительное время переживают гнев и обиды.

Стиль С – «отстраненно-избегающий» – выявлен у 17 % респондентов (41 % мужчин и 59 % женщин), отличается позитивным восприятием себя и негативной моделью восприятия Другого.

В развитии близких отношений они проявляют эмоциональную бедность и закрытость, так как опасаются, что чрезмерное их самораскрытие приведет к их уязвимости и подчинённости. Поэтому в решении жизненных сложностей они склонны рассчитывать только на себя, дистанцируясь о партнера даже в близких дружеских отношениях.

Стиль D был выявлен у 25 человек (25 %), характеризуется как «бояливый», или «осторожный» – человек негативно относится и к себе, и к другим (24 % мужчин и 76 % женщины).

В таблице 2 представлены результаты, полученные с помощью методики оценки сексуального профиля О. Ф. Потемкиной.

Таблица 2 – Результаты изучения сексуального поведения, полученные с помощью методики оценки сексуального профиля О. Ф. Потемкиной, в %

Шкала	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспрессивность	25	57	18
Смелость, решительность	49	37	14
Корысть	78	12	10
Избирательность	63	21	16
Гиперсексуальность	25	40	35
Щепетильность	37	36	27
Нежность	33	44	23
Жертвенность	29	57	14
Ответственность	22	42	36
Любовь	30	39	31
Ревность	36	29	35
Разнообразие	26	33	40
Фемининность	49	35	16
Неприятие служебных романов	31	37	32

Согласно данным, полученным с помощью методики оценки сексуального профиля О. Ф. Потемкиной, 57 % респондентов имеют средний уровень экспрессивности (43 % мужчины и 57 % женщин), 25 % низкий (45 % мужчин и 55 % женщин) и 18 % высокий (37 % мужчин и 63 % женщин). То есть большинство респондентов склонны к умеренности в проявлении и выражении своих чувств, сдержаны в реакциях.

У 49 % был выявлен низкий уровень смелости, решительности (63 % мужчин и 37 % женщин), у 37 % – средний уровень (45 % мужчин и 55 % женщин), 14 % – высокий уровень (15 % мужчин и 85 % женщин). Таким образом, у большинства респондентов присутствует страх в общении с лицами противоположного пола, они не уверены в своих сексуальных возможностях.

78 % респондентов имеют низкий уровень корысти в сексуальных отношениях (56 % мужчин и 44 % женщин), 12 % – средний уровень (36 % мужчин и 66 % женщин) и 10 % имеют высокий уровень по данной шкале (50 % мужчин и 50 % женщин). Таким образом, большинство респондентов не ориентированы на материальную выгоду в сексуальном общении.

Более половины (63 %) участников исследования имеют низкую избирательность в сексуальных отношениях (53 % мужчин и 47 % женщин), 21 % – средний уровень избирательности (47 % мужчин и 53 % женщин) и 16 % – высокий уровень (55 % мужчин и 45 % женщин). Таким образом, у большинства респондентов нестрогие критерии в оценке сексуального партнера, невысокая избирательность.

Средним уровнем гиперсексуальности обладают 40 % респондентов (55 % мужчин и 45 % женщин), 35 % – высоким (65 % мужчин и 35 % женщин) и 25 % – низким (38 % мужчин и 62 % женщин). Таким образом, у большинства респондентов средний и высокий уровень сексуальной активности.

Более трети (37 %) участников исследования имеют низкий уровень щепетильности (46 % мужчин и 54 % женщин), 36 % – средний (58 % мужчин и 42 % женщин) и 27 % – высокий (36 % мужчин и 64 % женщин). Таким образом, респонденты не придают чрезмерного значения обстановке, в которой осуществляются интимные контакты, могут закрыть глаза на неряшливость партнера.

Почти половина (44 %) респондентов имеют средний уровень выраженности нежности (65 % мужчин и 35 % женщин), 33 % – низкий (37 % мужчин и 63 % женщин) и 23 % – высокий уровень (75 % мужчин и 25 % женщин). Таким образом, большая часть респондентов умеет проявлять нежность, чуткость, ласку по отношению к сексуальному партнеру и его окружению.

У 57 % респондентов, согласно результатам исследования, средний уровень жертвенности (76 % женщин и 24 % мужчин), 29 % – низкий (80 % мужчин и 20 % женщин) и 14 % – высокий (53 % мужчин и 47 % женщин). Итак, большинство участников исследования могут поступиться своими интересами, использовать свои силы и возможности для решения проблем сексуального партнера, склонны к большой самоотдаче в любви.

42 % имеют средний уровень ответственности в сексуальных отношениях (64 % мужчин и 36 % женщин), 36 % – высокий (52 % мужчин и 48 % женщин) и 22 % – низкий (35 % мужчин и 65 % женщин). Таким образом, большая часть респондентов имеет чувство долга, стремится взять на себя ответственность за сексуального партнера и последствия сексуальных отношений.

39 % – имеют средний уровень выраженности восприятия любви как высшей ценности (61 % мужчин и 39 % женщин), у 31 % – высокий уровень по этой шкале (39 % мужчин и 61 % женщин), 30 % – имеют низкий уровень (43 % мужчин и 57 % женщин). Итак, большая часть респондентов умеет сохранить любовь даже при неблагоприятных ситуациях.

36 % респондентов имеют низкий уровень выраженности ревности (58 % мужчин и 42 % женщин), 35 % – высокий (77 % мужчин и 23 % женщин) и 29 % – средний (45 % мужчин и 55 % женщин). Таким образом, в основном респондентам сложно справиться с подозрительностью, навязчивыми конфликтами на почве ревности.

40 % респондентов имеют высокую потребность в разнообразии сексуальных контактов (57 % мужчин и 43 % женщин), 33 % – среднюю (33 % мужчин и 67 % женщин) и 26 % – низкую (45 % мужчин и 55 % женщин). В основном респонденты имеют выраженную потребность в получении впечатлений от сексуального опыта, разных способов и форм.

49 % респондентов имеют низкий уровень выраженности феминности (48 % мужчин и 52 % женщин), 35 % – средний (33 % мужчин и 67 % женщин) и 16 % – высокий (55 % мужчин и 45 % женщин). Таким образом, для большинства людей не свойственны женственность, тонкость, изысканность, интуитивность.

37 % респондентов имеют средний балл по шкале «Нежелательность сексуальных контактов на службе» (71 % мужчин и 29 % женщин), 32 % – высокий балл (53 % мужчин и 47 % женщин) и 31 % – низкий (46 % мужчин и 54 % женщин). Таким образом, респонденты преимущественно не хотят смешивать деловые и сексуальные контакты.

Для выявления отличий в сексуальных отношениях у респондентов с разными типами привязанности мы применили критерий Краскела-Уоллиса. Обнаружены статистически значимые различия у респондентов по шкалам смелость, избирательность, гиперсексуальность, нежность, жертвенность, ответственность, любовь, ревность, нежелательность сексуальных контактов на

службе, тревожность, избегание. Обнаружены также статистически значимые различия у респондентов с разными типами привязанности по шкалам тревожности и избегания.

Полученные данные могут быть использованы в практической работе психологов, педагогов-психологов, социальных педагогов, а также включены в курсы лекций и практических занятий по сексуальному воспитанию, социальной психологии и психологии развития.

Список использованных источников

1 Аккузина, О. П. Установки подростков по отношению к началу половой жизни / О. П. Аккузина // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. – С. 34–57.

2 Пилягина, Г. Я. Нарушения привязанности как основа формирования психопатологических расстройств в детском и подростковом возрасте / Г. Я. Пилягина, Е. В. Дубровская. – Мистецтво лікування. – № 6 – 2007. – С. 71–79.

3 Фурманов, И. А. Психологическая работа с детьми, лишенными родительской опеки: книга для психологов / И. А. Фурманов, А. А. Аладьин, Н. В. Фурманова. – 2-е изд., испр. и дополненное. – Минск : Тесей, 2007. – 318 с.

В. А. Шевко

Научный руководитель: Ю. А. Шевцова, канд. психол. наук, доцент
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Статья посвящена изучению проблемы становления идентичности в юношеском возрасте. В результате проведенного теоретического исследования был рассмотрен процесс становления идентичности в юношеском возрасте и выделены основные положения данного феномена.

Ключевые слова: юношеский возраст, идентичность, самоопределение, идентификация, социальные роли.

Становление идентичности в юности имеет уникальное значение с точки зрения социальной психологии, поскольку в этом периоде личность активно входит в широкий социальный мир, примеряет на себя новые социальные роли [1, с. 73].

Для юношеского возраста характерна интенсивность процессов социализации-индивидуализации. Данный период отличается активным самоопределением, поиском своего места в мире, в обществе, в системе социальных ролей, а также расширением осознания своих особенностей, способностей с точки зрения соответствия требованиям социума [2, с.147].

Одно из достижений юношеского периода – новый уровень развития самосознания; представления индивида о самом себе объединяются в мысленный образ «Я». Юношеское «Я» еще неопределенно, расплывчато, оно нередко переживается как «смутное беспокойство» или «ощущение внутренней пустоты, которую необходимо чем-то заполнить».

В данном возрасте формируется идентичность, то есть адекватное, осознанное представление о своей значимости. Этот процесс является особенно важным в развитии юношеского самосознания [3, с.17].

«Кто я?» – основной вопрос в определении идентичности, от ответа на который зависит поведение человека, отношение к себе, делу, окружающим людям [4, с.174].

В ходе изучения развития самости в данном возрасте Э. Эриксоном была обнаружена взаимосвязь биологического созревания и социальных ролей и ожиданий индивида. Мнение ученого