

3. Черепанова, И. В. Формирование психологической культуры студентов посредством управляемой самостоятельной работы / И. В. Черепанова, О. А. Черепанов // Актуальные проблемы формирования психолого-педагогической культуры будущих специалистов: межвуз. сб. науч. ст. с междунардн. участием. – Барановичи : РИО БарГУ, 2016. – С. 264–274.

УДК 159.923:316.72-057.177:37

**Е.В. Гапанович-Кайдалова**  
(Гомель)

## **РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МЕНЕДЖЕРОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** В статье раскрываются вопросы развития психологической культуры менеджеров в сфере образования, представлены результаты эмпирического исследования уровня психологической культуры слушателей-управленцев. Готовность и умение использовать психологические знания и компетенции с целью самопознания, повышения эффективности общения и самосовершенствования рассматривается как одна из целей переподготовки слушателей ИПК и ПК, важная часть непрерывного образования.

**Ключевые слова:** менеджер, непрерывное образование, психологическая культура.

**Summary.** In this article questions of psychological culture development of education managers are considered. The results of empirical study of psychological culture development of education managers are represented. Readiness and skills of using of psychological knowledge and competences are considered as an objective of improving of educational process quality at the ISD and SR and as the most important component of continuous education system.

**Keywords:** manager, continuous education system, psychological culture.

Согласно требованиям Образовательного стандарта Республики Беларусь к переподготовке руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование, по специальности 1-09 01 72 «Менеджмент учреждений дошкольного, общего среднего образования, дополнительного образования детей и молодежи» [1], современный менеджер в сфере образования должен владеть методами самообразования, самоуправления и саморазвития на основе стратегии «образование через всю жизнь», знать способы воздействия на людей и уметь оказывать на них влияние, владеть методами мотивации персонала учреждения образования на обеспечение качества деятельности, профессионального развития и карьерного роста и т. д. Наличие названных компетенций предполагает достаточно высокий уровень развития психологической культуры управленца.

Различные аспекты психологической культуры, в частности, профессиональные, возрастные, деятельностные, исследовали К.А. Абульханова-Славская, Ж.А. Барсукова, А.А. Бодалев, Л.Д. Демина, В.Н. Дружинин, И.В. Дубровина, Н.И. Исаева, Е.А. Климов, Л.С. Колмогорова, Я.Л. Коломинский, Э.В. Котлярова, О.И. Мотков, Н.Н. Обозов, В.В. Семикин и др.

Раскрывая сущность психологической культуры, исследователи определяют ее как: составную часть системной культуры общества; базисную основу профессионально-педагогической культуры будущего специалиста; психологическую образованность; набор компетенций, отождествляемых с характеристиками социального интеллекта; культуру саморегуляции и самоорганизации и др.

О.И. Мотков [2] рассматривает психологическую культуру как культуру самоорганизации и саморегуляции процесса жизнедеятельности человека; наработанную и усвоенную личностью систему конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития. В повседневной жизни личности психологическая культура выражается в готовности и умении использовать психологические знания и компетенции с целью самопознания, повышения эффективности общения и самосовершенствования. Психологическая культура – комплекс осознанно развиваемых специальных стремлений (тенденций, потребностей, ориентаций), изначально присущих человеку, и обеспечивающих их реализацию природных способностей; набор соответствующих этим стремлениям и способностям прижизненно развитых умений и устойчиво и ежедневно проявляющихся видов поведения.

Ряд исследователей считает, что психологическая культура является структурным компонентом культуры общества (В.Н. Дружинин, Е.А. Климов, Л.С. Колмогорова, О.И. Мотков и др.). Так, Е.А. Климов определяет психологическую культуру как часть общей культуры человека (как члена семьи, гражданина, специалиста), предполагающую освоение им системы знаний в области основ научной психологии, основных умений в деле понимания особенностей психики (своей и окружающих людей) и использование этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании и профессиональной деятельности [3, с. 287].

Л.С. Колмогорова [4] подчеркивает, что психологическая культура способствует самоопределению, самореализации, саморазвитию и успешной социальной адаптации, удовлетворенности собственной жизнью. Ею выделены следующие структурные элементы психологической культуры человека: грамотность и компетентность в психологическом аспекте понимания человеческой сущности, внутреннего мира человека и самого себя, человеческих отношений и поведения, гуманистически ориентированную ценностно-смысловую сферу (стремления, интересы, мировоззрение, ценностные ориентации), развитая рефлексия, творчество в психологическом аспекте человекознания и собственной жизни.

Л.Д. Демина и Н.А. Лужбина под психологической культурой понимают «системное образование, включающее не только информированность о законах функционирования психического мира, способах и приемах управления, внутренней и внешней активностью, но и их практическое использование в повседневных жизненных ситуациях» [5, с. 8]. Они включают в состав психологической культуры ценностно-смысловой, рефлексивный, креативный, когнитивный, интерактивный компоненты. В качестве ее системообразующего фактора, вступающего во взаимодействие и опосредующего развитие других составляющих психологической культуры личности, по их мнению, выступает социальный интеллект.

В концепции Н.И. Исаевой психологическая культура рассматривается как «способ гармонизации внутреннего мира личности, системообразующим конструктом которого является «Я», и гармонизации внутреннего мира с миром внешним» [6].

Я.Л. Коломинский [7] определяет психологическую культуру как совокупность достижений человечества в области самопознания, саморегуляции и межличностного взаимодействия. Психологическая культура включает соответствующие навыки в сфере познания психики, концептуальные достижения, понятия, алгоритмы саморегу-

ляции и межличностных взаимодействий, наработанные человечеством к настоящему моменту.

Психологическая культура, по мнению И.А. Баевой и В.В. Семикина [8], представляет собой интегральную характеристику образовательной среды, которая обеспечивает психическое здоровье школьников и учителей, включает в себя когнитивный, рефлексивно-перцептивный, аффективный, волевой, коммуникативный, ценностно-смысловой компоненты и подсистему опыта социального взаимодействия. Стержневым в этой системе является ценностно-смысловой компонент. Было выделено три уровня в генезисе психологической культуры: психологическая грамотность (знания и умения, обеспечивающие адекватное поведение и социальное взаимодействие); психологическая компетентность, обеспечивающая эффективность поведения, деятельности или социального взаимодействия с людьми; зрелая психологическая культура (развитый механизм личной саморегуляции, обеспечивающей эффективное, безопасное и гуманное взаимодействие с людьми). Зрелая психологическая культура выступает как психологическое новообразование, отражающее высокий уровень зрелости личности.

С нашей точки зрения, психологическая культура представляет собой системное личностное образование, являющееся частью общей культуры, отражающее отношение к себе, окружающим людям и миру в целом, предполагающее наличие психологических знаний, готовность и умение использовать их в целях самопознания, саморегуляции, повышения эффективности межличностного взаимодействия, самосовершенствования.

Психологическая культура во многом зависит от особенностей задач, с которыми приходится сталкиваться специалисту в своей профессиональной деятельности. Большое значение она имеет для современного управленца, поскольку в условиях непрерывного образования грамотное руководство способствует гармонизации отношений в учреждении образования, развитию стремления к самореализации, саморазвитию и самосовершенствованию у педагогов и детей.

Цель исследования – выявить уровень развития психологической культуры менеджеров в сфере образования. Выборку составила группа слушателей ИПК и ПК специальности «Менеджмент учреждений дошкольного, общего среднего образования, дополнительного образования детей и молодежи» УО «ГГУ имени Ф. Скорины».

Методы исследования: тестирование, беседа. Использована методика «Психологическая культура личности» О.И. Моткова. Данная методика позволяет оценить уровень гармоничности психологической культуры испытуемых, силу и степень осуществления в поведении шести видов культурно-психологических стремлений, составляющих психологическую культуру человека: к самопознанию, глубокому самоанализу; к конструктивному общению; к психической саморегуляции; к творчеству; к конструктивному ведению дел; к гармонизирующему саморазвитию. Кроме того, со слушателями была проведена беседа с целью уточнения полученных результатов и улучшения качественного анализа данных.

Анализ результатов исследования показал, что у 46% слушателей-менеджеров высокий уровень силы культурно-психологических стремлений в целом, у 27% средний и у 27% псевдовысокий. Наиболее выражены у испытуемых стремления к самопознанию, творчеству, конструктивности в делах (высокий уровень у 77%, 54% и 50% соответственно). В тоже время можно отметить тенденцию управленцев давать социально

желательные ответы при оценке отдельных видов культурно-психологических стремлений. В частности, у 46 % управленцев псевдовысокий уровень психической саморегуляции, гармонизирующего саморазвития и конструктивности в делах. В ходе беседы с респондентами было установлено, что слушатели считают особенно важными для руководителя умения поддерживать преимущественно положительный эмоциональный тон, сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, проявлять гибкость мышления, осуществлять реалистическое планирование своей деятельности, наличие целей и деятельности по самовоспитанию. Этим, очевидно, объясняется желание приписывать их наличие себе как успешному управленцу.

При оценке степени осуществления слушателями культурно-психологических стремлений в целом были получены следующие результаты: у 14% низкий уровень, у 59% средний, у 27% высокий. Респонденты отмечают у себя высокий уровень конструктивности в делах (73%) и в общении (59%), самопознания (55%). В беседе испытуемые указали, что в своей профессиональной деятельности постоянно сталкиваются с ситуациями, требующими применения умений конструктивного общения, организации и планирования своей работы, подчиненных и несовершеннолетних, самоанализа. Однако не всегда удается контролировать себя, свои эмоции, мысли и представления о себе, окружающих людях, отношения к ним проявлять и творческое поведение. Так, у 50% респондентов зафиксирован средний уровень осуществления стремления к гармонизирующему развитию, у 41% к психической саморегуляции и творчеству. Только по такому показателю психологической культуры, как гармонизирующее развитие, у слушателей-менеджеров отмечен псевдовысокий уровень (5%).

Таким образом, менеджеры в сфере образования осознают необходимость для современного руководителя психологической культуры, стремятся развить у себя соответствующие умения, выступают как активные субъекты своей учебной, профессиональной и самообразовательной деятельности. На наш взгляд, в условиях непрерывного образования развитие психологической культуры слушателей является одной из важных целей переподготовки специалистов, предполагает систему работы, направленную на приобретение в ситуациях межличностного взаимодействия умений, соотносимых с различными видами культурно-психологических стремлений.

## Литература

1. ОСРБ 1-09 01 72-2013. Переподготовка руководящих работников и специалистов, имеющих высшее образование. Специальность: 1-09 01 72 Менеджмент учреждений дошкольного, общего среднего образования, дополнительного образования детей и молодежи. – Режим доступа: <https://yandex.by/clck/jsreidir?bu=uniq152044374730639151433>. – Дата доступа: 09.03.2018.
2. Мотков, О. И. Психологическая культура в мозаике личности [Электронный ресурс] / О. И. Мотков. – Режим доступа: <http://www.psychologos.ru/articles/view/psihologicheskaya-kultura-v-mozaike-lichnosti-o.i.-motkov>. – Дата доступа: 09.03.2018.
3. Климов, Е. А. Основы психологии: учебник для вузов / Е. А. Климов. – М. : Культура и спорт; ЮНИТИ, 1997. – 295 с.
4. Колмогорова, Л. С. Возрастные возможности становления психологической культуры школьников / Л. С. Колмогорова // Сибирский психологический журнал. – 2004. – № 19. – С. 70–72.
5. Демина, Л. Д. Психологическая культура личности: общепсихологический контекст / Л. Д. Демина, Н. А. Лужбина // Сибирский психологический журнал. – 2004. – № 19. – С. 7–10.

6. Исаева, Н. И. Сущность профессиональной психологической культуры [Электронный ресурс] / Н. И. Исаева // Гаудеамус. – 2003. – № 1(3). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-professionalnoy-psihologicheskoy-kultury>. – Дата доступа: 09.03.2018.
7. Коломинский, Я. Л. Психологическая культура как фактор психологического здоровья личности / Я. Л. Коломинский // Социальная защита и здоровье личности в контексте реализации прав человека: наука, образование, практика: материалы Международной научно-практической конференции, Республика Беларусь, Минск, 26–27 ноября 2015 г. – Минск : БГУ, 2016. – С. 207–211.
8. Баева, И. А. Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников / И. А. Баева, В. В. Семикин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2005. – Т. 5. – № 12. – С. 7–19.

УДК 373.29

Т.А. Гелло, В.А. Гелло  
(Гирасполь)

## СМЕЖНЫЕ УРОВНИ ОБРАЗОВАНИЯ: ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

**Аннотация.** Раскрывается сущность неренективности и преемственности как подходов к построению процессов воспитания и обучения в контексте организации непрерывного дошкольного и начального школьного образования, выявлены противоречия понимания данных подходов разными участниками педагогического процесса, определены пути обеспечения единства преемственных периодов развития.

**Ключевые слова:** подготовка к школе, противоречия, преемственность, неренективность, непрерывное образование.

**Summary.** The present study focuses on prospect and continuity as major approaches to developing education and training processes in the context of continuouspre – schooland primary school education. The research reveals a number of contradictions in understanding the above-mentioned approaches by different actors involved in the pedagogical process. The paper identifies ways of ensuring unity between successive periods of development.

**Keywords:** school preparation class, contradictions, continuity, prospect, continuous education.

Дошкольное и школьное образование – начальные звенья непрерывного образования человека. Здесь у него формируется общественно необходимый уровень эмоционального, интеллектуального и волевого развития.

Совершенствование системы непрерывного образования предполагает не только конкретизацию содержания воспитания и обучения на смежных уровнях образования, но и разработку организационных вопросов их связи. В этом контексте непрерывность образования и соответственно развитие воспитанника может рассматриваться как с держательной и технологической сторон, так и с организационно-структурной.

На этапе перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту проблема непрерывного образования имеет достаточно выраженные особенности, и это связано прежде всего со сменой ведущей деятельности. Как отмечал А.М. Леонтьев, на пороге перехода в школу наблюдаются «психологический срыв», «кризис семи лет», что об-