

М. В. Шулепова

НЕАДЕКВАТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ОПАСНОСТИ У ПОДРОСТКОВ, ПРИЗНАННЫХ НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ, И У СОЦИАЛЬНО БЛАГОПОЛУЧНЫХ ПОДРОСТКОВ

Статья посвящена изучению неадекватного отношения к опасности у подростков, находящихся в СОП, и у социально благополучных подростков. Выявлены статистически значимые различия между подростками, признанными находящимися в социально опасном положении, и социально благополучными подростками. Приведен анализ и интерпретация результатов исследования отношения к опасности у подростков.

Социально опасное положение – это общий термин, обозначающий целый ряд признаков, негативно воздействующих на ребенка или имеющих потенциальную опасность для его формирования как личности и индивидуальности [1]. Дети подросткового возраста из такого типа семей оказываются под наибольшей угрозой, поскольку в такой достаточно трудный возрастной период они лишены среды для безопасного развития [2, с. 194]. Отсюда следует, что проблема создания среды для благополучного и безопасного детства является одной из важнейших проблем современности, а также национальных приоритетов Республики Беларусь. Однако проблема психологической безопасности не может быть решена успешно без учета того, как сама личность относится к опасностям. Можно сколь угодно долго и качественно создавать для человека безопасные условия жизни и деятельности, однако вся эта работа не будет иметь успеха, если человек игнорирует угрозы или относится к ним беспечно [3, с. 124]. В соответствии с индивидуально-личностными особенностями, опытом встреч с травмирующими событиями у лиц складывается индивидуальное отношение к опасности [4, с. 72].

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что формирование того или иного типа отношения к опасности обусловлено особенностями мотивационной сферы, личностными характеристиками людей, а также уровнем их социализированности и адаптированности к социуму, то есть нормативностью поведения [5, с. 81]. Неадекватное отношение к опасности способствует росту числа подростков, признанных находящимися в СОП, склонных к отклоняющемуся поведению, которое проявляется в асоциальных действиях, с демонстративным и вызывающим поведением по отношению к взрослым и сверстникам [6, с. 94].

Теоретический анализ проблемы и выдвинутая цель исследования определили *диагностический инструментарий*: опросник на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова.

База исследования: ГУО «Средняя школа № 9 г. Речицы», «Средняя школа № 11 г. Речицы».

Выборочную совокупность составили 80 подростков, из них 40 подростков, признанных находящимися в социально опасном положении, и 40 социально благополучных подростков.

Результаты исследования типа отношения к опасности у подростков, признанных находящимися в СОП, и у социально благополучных подростков, полученные с помощью опросника на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования типа отношения к опасности у подростков по

опроснику на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова

Тип	Количество человек		Достоверность различий (критерий χ^2 -углового преобразования Фишера)
	Подростки, признанные в СОП (n = 40)	Социально благополучные подростки (n = 40)	
адекватный	5	17	$\chi^2_{\text{эмп}} = 3,117$ при $p \leq 0,01$
тревожный	6	16	$\chi^2_{\text{эмп}} = 2,567$ при $p \leq 0,01$
игнорирующий	19	5	$\chi^2_{\text{эмп}} = 3,569$ при $p \leq 0,01$
неопределенный	10	2	–

На основании данных, представленных в таблице 1, изобразим на рисунке 1, результаты исследования преобладающего типа отношения к опасности у подростков, признанных находящимися в СОП, и у социально благополучных подростков.

Согласно эмпирическим данным, представленным на рисунке 1, преобладающим типом отношения к опасности у подростков, признанных находящимися в СОП, является *игнорирующий тип*. *Игнорирующий тип* отношения к опасности выявлен у 47 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 13 % социально благополучных подростков. Подростки с игнорирующим типом отношения к опасности обычно преуменьшают значение опасности. Они не осознают, не оценивают риски того, что совершаемые ими действия, увеличивают риск нанесения физического или психологического ущерба себе или попавшим в зону риска другим людям.

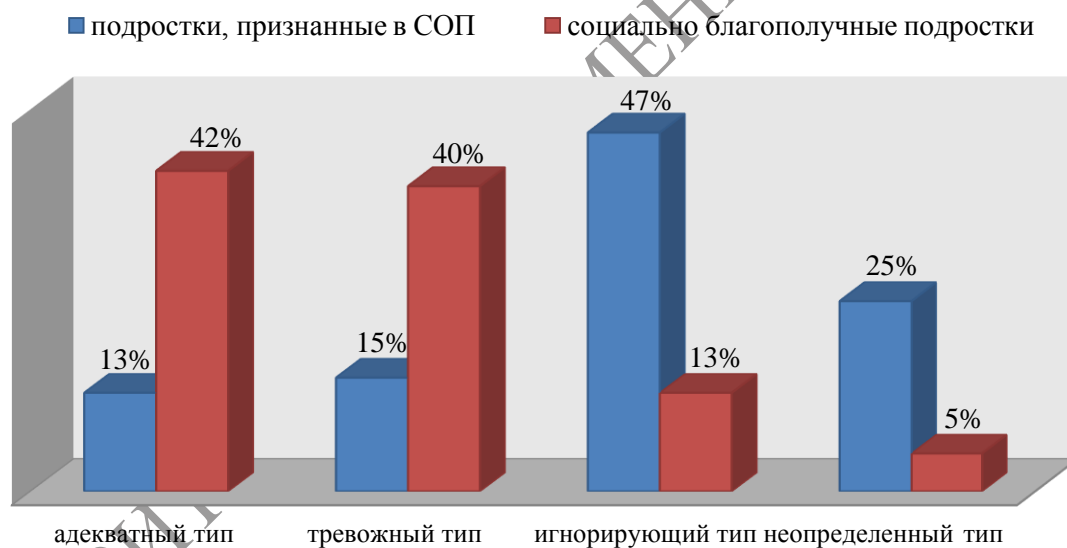


Рисунок 1 – Результаты исследования преобладающего типа отношения к опасности у подростков по опроснику на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова

У 25 % подростков, признанных находящимися в СОП, и у 5 % социально благополучных подростков, выявлен *неопределенный* тип отношения к опасности. Подростки с неопределенным типом отношения к опасности характеризуется либо полной растерянностью в ситуации опасности, либо разноплановым выбором способов действий: в одних случаях они поступают адекватно, в других – преувеличивают угрозу, в третьих – просто игнорируют ее.

У социально благополучных подростков преобладает либо *тревожный*, либо *адекватный* тип отношения к опасности. У 40 % социально благополучных подростков

и у 15 % подростков, признанных находящимися в СОП, преобладает тревожный тип отношения к опасности. Данная часть подростков характеризуется тем, что им свойственно преувеличение угрозы, сопровождающееся повышенным эмоциональным реагированием на самые незначительные ситуации.

У 42 % социально благополучных подростков и у 13 % подростков, признанных находящимися в СОП, преобладает адекватный тип отношения к опасности. Подростки с адекватным типом отношения к опасности стремятся либо полностью избежать опасности, либо минимизировать ее. Это свидетельствует о развитом умении правильно ориентироваться в ситуации, всесторонне учитывать все обстоятельства и последствия своих действий и действий других людей, просчитывать вероятность событий, способностью вовремя актуализировать свой собственный опыт и опыт аналогичных событий, описанный в литературе, в жизни социального окружения.

С помощью критерия Фишера были выявлены статистически значимые различия между подростками, признанными находящимися в СОП, и социально благополучными подростками в следующих типах отношения к опасности:

– «адекватный тип» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,117 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,117 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$);

– «тревожный тип» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,567 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,567 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$);

– «игнорирующий тип» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,569 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,569 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$).

То есть у подростков, признанных находящимися в СОП, преобладают неадекватные – *тревожный и игнорирующий* – типы отношения к опасности.

Следующий (формирующий этап исследования) был направлен на коррекцию неадекватного отношения к опасности. Была разработана коррекционно-развивающая программа. В формирующем этапе исследования приняли участие подростки, признанные находящимися в социально опасном положении и их родители, которые составили экспериментальную группу, и социально благополучные подростки, составившие контрольную группу. В программе коррекции приняли участие подростки, признанные находящимися в СОП.

Задачи программы коррекции: сформировать установки нравственно устойчивого поведения, способствовать осознанию опасных ситуаций, развить ответственность подростков за свои действия, поступки, связанные с опасностью как для себя, так и для окружающих, готовность отвечать за их последствия, навыки самозащиты.

Результаты исследования типа отношения к опасности у подростков, полученные с помощью опросника на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова, до и после принятия участия в программе коррекции представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования типа отношения к опасности у подростков, полученные с помощью опросника на выявление типа отношения к опасности В. Г. Маралова, до и после принятия участия в программе коррекции

Тип	Экспериментальная группа (n = 40)		Достоверность различий (критерий Фишера)	Контрольная группа (n = 40)		Достоверность различий (критерий Фишера)
	до	после		до	после	
адекватный	5	13	$\varphi_{\text{эмп}} = 2,191$ при $\rho \leq 0,05$	17	15	–
тревожный	6	5	–	16	14	–
игнорирующий	19	10	$\varphi_{\text{эмп}} = 2,12$ при $\rho \leq 0,05$	5	7	–

неопределенный	10	12	–	2	4	–
----------------	----	----	---	---	---	---

Согласно данным, представленным в таблице 2, после принятия участия в программе коррекции у подростков из экспериментальной группы выявлены следующие статистически значимые различия:

– «адекватный тип» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,191 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,191 < \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$);

– «игнорирующий тип» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,12 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,12 < \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$).

То есть после принятия участия в программе коррекции увеличилось число подростков из экспериментальной группы с адекватным типом отношения к опасности, число подростков с игнорирующим типом отношения статистически значимо снизилось. В контрольной группе статистически значимых различий не выявлено. Таким образом, в ходе апробации коррекционной программы доказана ее эффективность.

Литература

1 Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Закон Респ. Беларусь, 31 мая 2003 г., № 200-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 184. – 2/949.

2 Сидорова, Е. И. Социально-психологический портрет подростка, находящегося в социально опасном положении / Е. И. Сидорова // Современные технологии в образовании: материалы международной научно-практической конференции (24–25 ноября 2016 г.): в 2 ч. / Белорусский национальный технический университет; гл. ред. Б. М. Хрусталёв. – Минск : БНТУ, 2016. – Ч. 2. – С. 192–196.

3 Маралов, В. Г. Концептуальные основы формирования личности безопасного типа / В. Г. Маралов // Вестник ЧГУ. – 2012. – № 1. – С. 125–130.

4 Обеспечение безопасности в образовательном учреждении / под ред. И. А. Баевой. – Санкт-Петербург : Речь, 2006. – 288 с.

5 Маралов, В. Г. Отношение людей к опасностям как предмет психологического исследования / В. Г. Маралов // Череповецкие научные чтения – 2017: материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 3-х частях (Череповец, 21–22 ноября 2017 года) / под ред. Е. В. Целикова. – Череповец : ЧГУ, 2018. – С. 80–83.

6 Дети социального риска и их воспитание / под ред. Л. М. Шипицыной. – Санкт-Петербург : Речь, 2003. – 144 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ