

На предприятиях-природопользователях необходимо создавать целевые фонды охраны и воспроизводства природных ресурсов, возникающие за счет амортизационных отчислений по природоохранным объектам, и доля балансовой выгоды фирмы. Средства территориальных экологических фондов образуются за счет платежей за загрязнение и расход природных ресурсов. Плата за нормативно допустимое загрязнение обязана предусматриваться в составе себестоимости продукции и попадать в экологические фонды. В случае если же предприятие превышает нормативно допустимое загрязнение, то штрафные платежи должны выплачиваться в местный фонд охраны природы из прибыли предприятия. Сочетание этих мер будет способствовать сохранению экологической безопасности.

Таким образом, сегодня экологическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как близкую к критичной. Можно предложить следующие пути решения глобальных экологических проблем:

- экологизацию производства: природосберегающие технологии, неотъемлемая экологическая экспертиза новых проектов, создание безотходных технологий замкнутого цикла;
- разумное самоограничение в расходовании природных ресурсов, особенно энергетических источников, имеющих для жизни человечества важнейшее значение;
- поиск новых, эффективных, безопасных и максимально безвредных для природы источников энергии, включая космическую;
- объединение усилий всех государств для спасения природы;
- формирование в обществе экологического сознания – понимания людьми природы как равного им живого существа, над которым нельзя господствовать без ущерба для него и себя.

Литература

1 Алейник, Е. П. Глобальные проблемы современности. Глобализация международных отношений / Е. П. Алейник // Международные отношения. – 1999. – №6. – С. 5 – 7.

2 Основные обзоры и доклады ООН в экономической и социальной областях [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/surveys>. – Дата доступа: 19.04.2019.

3 Загоруйко, В. Экономические аспекты глобальных проблем. Основы экономической теории и практики / В. Загоруйко. – Владивосток, 1994. – 240 с.

УДК 336.277:33-027.45(476)

М. В. Андрухович, О. В. Гончарова

КРИТЕРИИ ДОЛГОВОЙ НАГРУЗКИ СТРАНЫ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье дана аналитическая оценка долговой нагрузки стран, в том числе и Республики Беларусь, в контексте национальной безопасности. Авторы пришли к выводу, что критерии долговой нагрузки стран разнятся по своей величине в зависимости от их масштаба и места в мировой экономике и роста государственного долга, это во многом результат неспособности взять под контроль дефицит бюджета. Важным для Республики Беларусь является актуализация качества управления государственным долгом и расширения его инструментария.

В Республике Беларусь разработана Концепция национальной безопасности, в которой, наряду с прочими направлениями обеспечения национальной безопасности, определены дополнительные критерии долговой нагрузки на государство (госдолг в расчёте на душу населения, на одного занятого, соотношение долга на одного занятого и средней заработной платы и др.). Были проанализированы показатели экономической безопасности по государственному долгу Республики Беларусь за период с 01.01.2016 по 01.01.2019 гг., которые приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели экономической безопасности по государственному долгу Республики Беларусь за период 01.01.2016–01.01.2019 гг.

Индикатор безопасности	Пороговое значение	Годы			
		01.01.2016	01.01.2017	01.01.2018	01.01.2019
1	2	3	4	5	6
Государственный долг в % к ВВП	Не более 45 %	31,4	39,2	39,1	35,4
Внешний государственный долг в % к ВВП	Не более 25 %	21,9	28,4	30,6	28,4
Внутренний государственный долг в % к ВВП	Не более 20 %	9,5	10,8	8,5	7
Платежи по обслуживанию госдолга к доходам республиканского бюджета, %	Не более 10 %	8,06	9,73	9,49	8,80
Платежи по погашению и обслуживанию внешнего долга к валютной выручке, %	Не более 10 %	7,9	3,01	2,84	-
Госдолг в расчёте на душу населения, тыс. руб.	-	3,46	4,44	4,44	4,79
Госдолг на одного занятого, тыс. руб.	-	7,31	8,39	9,69	10,47
Государственный долг на одного занятого к средней заработной плате	-	0,93	0,97	0,94	0,89

Примечание: источник [1].

Абсолютное значение показателя государственного долга само по себе не может ответить на вопрос, насколько велико такое бремя для страны. С точки зрения финансовой и экономической уязвимости важным и общепризнанным является индикатор отношения госдолга к валовому внутреннему продукту (ВВП), поскольку он отражает возможность погашения и обслуживания обязательств за счет произведенного продукта.

Для определения уровня долговой нагрузки на экономику страны нами рассмотрен показатель, характеризующий отношение государственного долга к уровню ВВП за период с 01.01.2016 по 01.01.2019 гг. (рисунок 1).

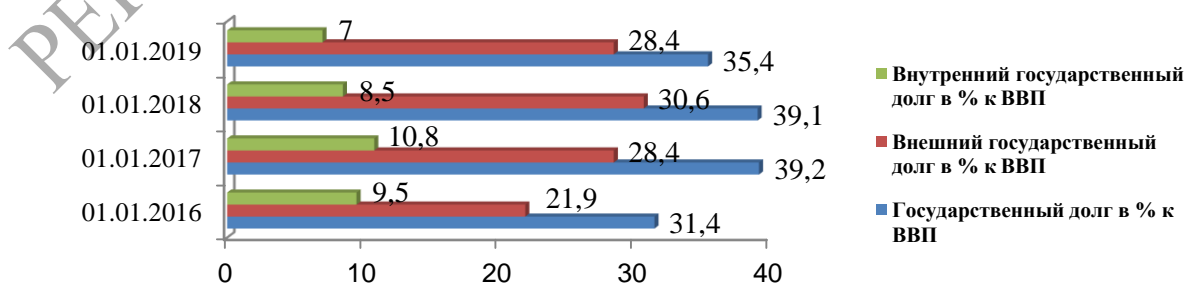


Рисунок 1 – Динамика отношения государственного долга, внутреннего государственного долга и внешнего государственного долга к ВВП, %

Как видим, наблюдается устойчивая динамика роста государственного долга с незначительными колебаниями по периодам.

Надо отметить, что отношение к внешнему долгу складывается скорее негативное, чем позитивное. Однако надо понимать, что без иностранных инвестиций нет инновационного развития, так как финансовые инъекции в объемах международных заимствований являются мощным локомотивом экономического развития. А вот внутренние заимствования привлекаются все в меньших объемах, хотя этот ресурс для страны более выгоден и более управляем. На 01.04.2019 г. он составлял 6,9 % к ВВП, то есть снизился по сравнению с прошлым аналогичным периодом на 0,1 п.п.

В целом анализ показателя отношения государственного долга к ВВП показал, что за анализируемый период значение данного показателя не превышало нормативно-установленных и безопасных значений, а это свидетельствует об его умеренном уровне. Нормативный порог показателя установлен в размере экономической безопасности –

45 % к ВВП. Аналитики финансового рынка считают, что с учетом прогнозных показателей по ВВП и курсу доллара США, даже при достижении установленных лимитов, государственный долг по итогам 2019 года не превысит значение в 41,6 % [2].

В таблице 2 приведены данные для сопоставления, характеризующие отношение государственного долга к ВВП отдельных стран на февраль 2019 года.

Таблица 2 – Отношение государственного долга к ВВП отдельных стран

Страны	Госдолг к ВВП в %
Япония	234
Греция	182
Судан	176
Италия	128
Португалия	118
США	109
Сингапур	108
Франция	96
Испания	95
Канада	90

Примечание: источник [3].

Например, государственный долг США в феврале 2019 года составил 22 трлн. долл. США или 109 % к ВВП. Есть страны, у которых государственный долг еще выше, например, Япония, Греция, Судан. Огромный уровень госдолга США – это во многом наследие финансово-экономического кризиса 2007 – 2008 гг., но также результат налоговой реформы, запущенной с начала 2018 года. Аналитики прогнозируют, что через десять лет государственный долг США вырастет до 93 % ВВП, без учета внутрисредств государственного долга [4].

Здесь надо сказать, что рост объемов государственного долга на фоне сохранения стабильного роста экономики (ВВП) в целом не является нездоровой тенденцией развития страны. Валовой внутренний продукт (ВВП) – общий показатель экономической активности и является ключевым показателем здоровья экономики. Экономика США по итогам первого квартала 2019 года выросла на 3,2 %. В то же время, эксперты считают, что такая ситуация в экономике этой страны нестабильна и в 2019 году рост ВВП сократится до 2,3 %; и продолжит снижение в 2020 году до 1,9 % [5]. Для того чтобы снизить долговую нагрузку на страну, которая становится фактором ослабления экономического роста США потребуются, по оценкам специалистов, наращивать ежегодные объемы ВВП до 3 % в течение 30 лет [6].

Причин того, что государственный долг в 109 % ВВП не ослабил пока экономику США, несколько. Например, бумаги американского казначейства по-прежнему вызывают доверие у инвесторов всего мира, это также способность нарастить объём долга при одновременном резком снижении стоимости его обслуживания. Еще важный момент, примерно 27–28 % всей суммы американского долга принадлежит фондам и компаниям, которые управляются государством или по жестким государственным инвестиционным директивам, которые подразумевают покупку казначейских обязательств. К таким квази-государственным инвесторам, в частности, относятся трастовые фонды медицинского, социального и пенсионного страхования, на которые приходится 92 % портфеля этой группы инвесторов. Понятно, что эти инвесторы никуда уйти не могут, так же как не могут «просто так» продать свои портфели [7]. В целом же причина роста государственного долга в любой стране одна и та же – неспособность взять под контроль дефицит бюджета.

Рассмотрены и показатели, характеризующие динамику государственного долга на душу населения и государственного долга на одного занятого в Республике Беларусь за период с 01.01.2016 – по 01.01.2019 гг. (рисунок 2).

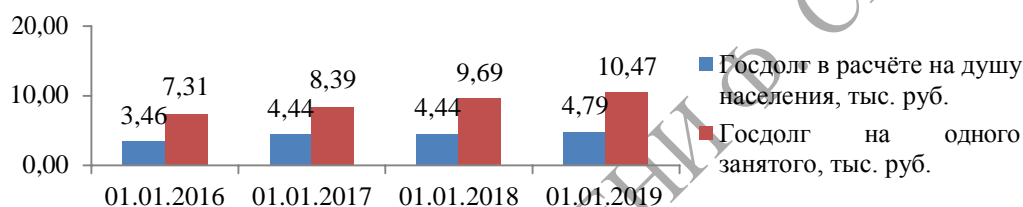


Рисунок 2 – Государственный долг на душу населения и государственный долг на одного занятого Республики Беларусь за период с 01.01.2016 по 01.01.2019 гг.

Как видим, показатели движутся вверх и, например, на душу населения госдолг на начало 2019 года составлял 2,3 тыс. долл. США. В России он составляет 4,3 тыс. долл. США, в Японии – 90,3 тыс. долл. США, в США – 61,5 тыс. долл. США, Ирландии – 62,7 тыс. долл. США [8].

Целесообразно отметить, что сам по себе государственный долг, так же как и дефицит бюджета, являются вполне приемлемыми инструментами экономической политики. И довести до кризиса может неумелое использование того или иного инструмента. Поэтому в Республике Беларусь актуализируется проблема качества управления государственным долгом и расширения диапазона его инструментария. Также следует, на наш взгляд, ужесточить проверку проектов на их финансовую состоятельность и не допускать к финансированию те из них, которые не гарантируют эффективность реализации.

Литература

- 1 Состояние государственного долга Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. – Дата доступа: 01.05.2019.
- 2 На обслуживание и погашение внешнего долга в 2019 году планируется направить USD 2,7 млрд. [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://doingbusiness.by>. – Дата доступа: 01.05.2019.
- 3 Госдолг США в 2019 [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://usamagazine.ru/gosdolg-ssha>. – Дата доступа: 01.05.2019.
- 4 Госдолг США остается неукротенным [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru>. – Дата доступа: 01.05.2019.

5 Почему эксперты не верят в резкий рост ВВП США [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://commentarii.ru>. – Дата доступа: 01.05.2019.

6 Госдолг США: риски и решения [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://www.vestifinance.ru>. – Дата доступа: 01.05.2019.

7 Погубит ли госдолг экономику США? [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://scisne.net/a-1456>. – Дата доступа: 30.04.2019.

8 Внешний долг на душу населения в разных странах. Интересная диаграмма [Электронный ресурс]. – 2019. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru>. – Дата доступа: 01.05.2019.

УДК 303.028:332.1

В. Ю. Артюшенко

ОТКРЫТОСТЬ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ (РЕГИОНА): ПОКАЗАТЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ

В статье рассмотрена сущность понятия открытости экономики, её необходимость, а также показатели оценки. Для того, чтобы Республика Беларусь перешла на новую ступень развития, необходимо учитывать опыт других стран, которые относятся к странам с большой открытостью экономики. Автором проанализирован ряд показателей, которые характеризуют открытость экономики ряда зарубежных стран, в том числе и Республики Беларусь. Особое внимание уделено необходимости расширения международного сотрудничества.

В современных условиях ни одна страна не в состоянии самостоятельно производить всю необходимую продукцию высокого качества или же это будет экономически нецелесообразно. Поэтому страны прибегают к международному сотрудничеству и обмену, а также странам представляется дополнительный рынок сбыта, расширенный доступ к ресурсам (сырьевым ресурсам, капиталу и рабочей силе). В целом в мире постепенно стираются экономические границы, происходит международная интеграция.

Чем больше страна или регион интегрированы в мировую экономику, тем шире они могут использовать возможности международного разделения труда и свои преимущества.

Открытая экономика – это экономика, которая интегрирована в мировое экономическое пространство, достаточно полно реализует преимущества международного разделения труда, новых технологий, активно использует различные формы мирохозяйственных связей, обусловленных процессами глобализации. В открытой экономике субъекты экономических отношений могут без ограничений совершать экспортно-импортные операции.

Факторы, влияющие на степень открытости экономики:

- уровень экономического развития страны;
- структура общественного производства;
- обеспеченность ресурсами;
- ёмкость внутреннего рынка.

Переход экономики к определенному типу открытости дает такие преимущества как:

- углубление специализации, а, следовательно, и международной кооперации, что ведет к росту производительности труда;
- использование современных мировых технологий;