

По шкале компонента вовлеченности у наибольшего количества респондентов (50,60%) выявлен низкий уровень, у 46,99% респондентов выявлен средний уровень, у наименьшего количества респондентов (2,41%) – высокий уровень, то есть имеется тенденция к проявлению компонента вовлеченности на низком уровне.

По шкале компонента контроля у наибольшего количества респондентов (72,29%) выявлен средний уровень, у 25,30% респондентов выявлен низкий уровень, у наименьшего количества респондентов (2,41%) – высокий уровень, то есть характерно проявление компонента контроля на среднем уровне.

По шкале компонента принятия риска у наибольшего количества респондентов (60,24%) выявлен средний уровень, у 28,92% респондентов выявлен высокий уровень, у наименьшего количества респондентов (10,84%) – низкий уровень, то есть характерно проявление компонента принятия риска на среднем уровне.

Исходя из полученных эмпирических данных доминирующим компонентом является компонент принятия риска.

Среднее значение общего показателя жизнестойкости (69,91) принадлежит диапазону 62-99, то есть соответствует среднему уровню. Стандартное отклонение показателя жизнестойкости выборки выше нормального значения стандартного отклонения на 14,35%. Минимальное значение показателя жизнестойкости среди респондентов – 17 (низкий уровень жизнестойкости), максимальное – 112 (высокий уровень жизнестойкости).

Согласно данным, полученным во время проведения исследования, студенты и выпускники технических специальностей имеют средний уровень жизнестойкости с наиболее выраженным компонентом контроля риска. Для них свойственно быть открытыми для новых испытаний, стремление к получению опыта и последующего его использования, накопление знаний через эти процессы, реализация рискованных идей и планов. Такие студенты и выпускники лояльны к отсутствию комфорта и безопасности, готовы действовать методом проб и ошибок в условиях отсутствия гарантий успеха, они остро чувствуют интерес к жизни и охотно берутся воплощать даже самые смелые идеи.

Список использованных источников

1 Леонтьев, Д. А. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Расказова. – М. : Смысл, 2006. – 63 с.

2 Фомина, Н. А. Жизнестойкость личности: монография / Н. А. Фомина. – М. : МГПУ, 2012. – 152 с.

А. А. Морозова

Научный руководитель: Е. В. Дробышевская, магистр психол. наук
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

СОЦИАЛЬНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖЕНЩИН

Статья посвящена исследованию социальных стереотипов в профессиональной деятельности женщин. Раскрыта сущность понятия «пол», «гендер», «профессиональная деятельность», «половое неравенство», «профессиональное становление». Описаны особенности гендерных стереотипов в условиях современного общества. Систематизированы и обобщены материалы по теме. Рассмотрено содержание деятельности психолога в рамках психологического сопровождения женщин в профессиональной деятельности.

Ключевые слова: гендерный подход, профессиональная деятельность, пол, гендер, гендерные стереотипы, половое неравенство, гендерные отношения, дискриминация женщин, профессиональное развитие, психологическое сопровождение, профессиональное становление.

Проблема социальных стереотипов в профессиональной деятельности не является новой, но долгое время не хотели принимать тот факт, что на основании пола личность может ущемляться в ходе достижения цели, профессионального развития и даже просто трудоустройства на работу. Если в наше время данная проблема начинает рассматриваться более углубленно, то еще продолжительный период гендерные стереотипы в профессиональной деятельности требуют пристального внимания и тщательного изучения.

В западной социологии повышенный интерес к проблеме гендерных стереотипов проявился в 1970-е годы и продолжается сейчас. Одной из первых значительных работ по природе и содержанию гендерных стереотипов стало исследование И. Бровермана и его коллег, которое, в частности, эмпирически подтвердило гипотезу андроцентризма гендерных стереотипов. В последующие десятилетия появились монографии и статьи по различным аспектам гендерных стереотипов.

В отечественной науке психологи первыми обратились к теме гендерных стереотипов. В 1980-е годы появился ряд работ, посвященных проблемам стереотипных представлений о качествах мужчин и женщин. Советские психологи изучали существующий опыт своих западных коллег, но в то время они все еще использовали свой собственный термин «гендерно-ролевые стереотипы». В постсоветской науке гендерные стереотипы стали предметом изучения не только психологов, но и социологов, культурологов, экономистов, этнографов, лингвистов. Одним из наиболее исследованных аспектов этой темы является анализ влияния использования гендерных стереотипов в средствах массовой информации и в рекламе на дискриминацию женщин, роль гендерных стереотипов в политической, экономической и социальной политике [1, с. 97–98].

Необходимо отметить, что в Древние времена, когда в обществе была распространена вера во множество богов, столь жёсткого разделения прав между богом-мужчиной и богиней-женщиной не наблюдалось. Однако, образ мужчины-охотника, мужчины-защитника, мужчины-главы семейства сложился задолго до самого появления таких понятий как «общество», «гендерные стереотипы», «неравенство».

Изменения в восприятии гендерных ролей, а, следовательно, и сила стереотипизации, зависят от исторического периода, когда проводилось исследование гендерных стереотипов. Ранее существовавшие стереотипы все еще достаточно сильны, но происходит внутренняя революция общества, нет официального разделения должностей и профессий по половому признаку, появляется больше свободы самовыражения. Точно так же в свободное время – женщины занимаются бодибилдингом, мужчины становятся визажистами, а все большее число людей руководствуются в своих оценках гендерными предпосылками – на первом месте стоит удовольствие от человека и качество производимого им продукта.

Профессиональное развитие женщины принципиально отличается от этого же развития мужчины. На пути становления в трудовой деятельности женщины вынуждены прилагать гораздо больше усилий. Это как раз и связано с тем, что существует ряд закономерностей и особенностей профессионального развития женщин, гендерных факторов, влияющих на формирование и развитие женщины как профессионала своего дела.

Гендерные отношения, складывающиеся между взрослыми мужчинами и женщинами на работе, в деловом мире, обусловлены двумя противоположными понятиями: продолжающейся скрытой или очевидной сегрегацией и конвергенцией. Последнее является результатом достаточно серьезных изменений в обществе, поскольку мужчины и женщины должны работать вместе. В то же время это ведет как к враждебным отношениям, конкуренции, так и гармоничным отношениям, направленным на сотрудничество между двумя полами в ходе совместной продуктивной работы.

Предписывая женщинам быть мягкими и осуждая их за агрессивность и решительность, пропагандируют дискриминацию женщин на рабочем месте и в коллективе, создавая так называемый

психологический барьер – эффект стеклянного потолка. Хотя многие стереотипы приписывают женщинам положительные качества, такие как чувствительность, аккуратность, интуитивность и заботливость. Некоторые авторы отмечают, что в культурах, где подобное распространено, эти качества ценятся гораздо ниже, чем уверенность, рациональность и активность, которые приписываются в основном мужчинам. Таким образом, гендерные стереотипы выражают и усиливают андроцентризм – представление о мужчинах как о социальной норме, по отношению к которой женщины являются отклонением от неё [2, с. 160].

Гендерные стереотипы пагубно влияют на профессиональное становление личности и на продуктивность деятельности, что может привести к отказу от профессии, депрессиям на фоне стресса, расстройства личности, низкую продуктивность, потерю веры в себя, свои возможности и многие другие неблагоприятные ситуации.

Таким образом, на основе анализа научной литературы о проблеме социальных стереотипов в профессиональной деятельности, был сделан вывод, что в обществе всегда существовали гендерные стереотипы, но более пагубно все-таки они повлияли на профессиональную деятельность. Гендерные стереотипы, как и стереотипы, вообще, обладают такими свойствами, как: устойчивость, укорененность в сознании личности, способность передаваться из поколения в поколение. Поскольку они построены обществом, это означает, что их можно изменить или подкорректировать, изменив сознание и взгляды социума в другую сторону. Логично проводить не только коррекционную работу с объектами профессиональной деятельности, но и внедрять особый гендерный подход во все сферы профессионального становления и жизнедеятельности общества.

Список использованных источников

1 Агеев, В. С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов / В. С. Агеев // Вопросы психологии. – 1987. – № 2. – С. 95–101.

2 Репнина, Т. А. Анализ теорий полоролевой социализации в современной западной психологии / Т. А. Репина // Вопросы психологии. – 1987. – № 2. – С. 158–166.

Ю. О. Парфененко

Научный руководитель: О. А. Короткевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассмотрены современные представления психологической науки о феномене эмоционального интеллекта. Автором обоснована актуальность исследования психологических аспектов профессионального становления работников системы дошкольного образования. В статье приводятся данные эмпирического исследования психологических особенностей эмоционального интеллекта педагогических работников системы дошкольного образования.

Ключевые слова: интеллект, эмоции, эмпатия, эмоциональный интеллект, педагогические работники, система дошкольного образования.

Требования к эмоциональному интеллекту педагогических работников системы дошкольного образования достаточно велики, потому что педагог, работающий с детьми, должен быть чутким, эмпатичным, наблюдать и постигать эмоциональные состояния каждого воспитанника, а также способным управлять как собственными эмоциями и состояниями, так и научить этому