

подготовки, принятия, реализации политических решений в приоритете должна быть рациональность. Чувства, эмоции, предрассудки, гнев – плохие союзники аналитика и менеджера.

Процесс принятия политических решений занимает значимое место в рамках обеспечения процесса устойчивого экономического развития. Под устойчивым экономическим развитием может пониматься такое развитие экономики, при котором обеспечивается эффективное реагирование экономики на внешние воздействия (например, кризисы, колебания мирового рынка и т.д.).

К основным принципам устойчивого экономического развития можно отнести: обеспечение на должном уровне продовольственной безопасности, обеспечение на должном уровне экономической безопасности, развитие высокого интеллектуального и культурного потенциала населения, развитие транспорта и сферы услуг.

М.А.Журавков указывает на значимую роль системы образования в обеспечении устойчивого развития: «Образование давно и стабильно стало очень ценным и дорогим товаром, а устойчивое развитие стран определяется не столько их природными ресурсами, сколько общим уровнем образования нации. Наличие в Беларуси сбалансированной системы образования, соответствующей лучшим мировым стандартам, но с учетом своих национальных особенностей и приоритетов, развитие ее на всех уровнях – фундамент будущего нашего независимого государства» [1, с. 3]. Обращая внимание на важность системы образования в обеспечении устойчивого развития, М.А.Журавков также отмечает: «Одно из наиболее значимых условий, обеспечивающих устойчивое развитие экономики, – наличие в стране системы образования и науки соответствующего уровня. Очевидно, что без этого невозможно повышение конкурентоспособности экономики, прогресс в технологиях» [2, с. 33].

Список использованных источников

- 1 Журавков, М. А. Задачи общенациональной значимости. О развитии системы образования в Республике Беларусь : Ч.1. / М. А. Журавков // Беларуская думка. – 2016. – № 2. – С. 3–11.
- 2 Журавков, М. А. Интеллектуальный потенциал экономики / М. А. Журавков // Беларуская думка. – 2016. – № 7. – С. 33–37.

Н. Н. Зенько, магистр пед. наук
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Проблема самореализации, несмотря на свою достаточную освещенность в науке, продолжает оставаться мало изученной как в теоретическом, так и в практическом отношении. Во многом это связано с тем, что самореализация не только междисциплинарная, но и междисциплинарная проблема. Автором на основе анализа философской и психолого-педагогической литературы, дается содержательная характеристика исследуемого феномена.

Ключевые слова: самореализация, потребность в самореализации, потенциал, сущностные силы, экзистенциализм.

Новые тенденции образования объективируются запросами, как государственных институтов, так и мира в целом. Человек как личность, производитель благ и услуг занимает центральное место в системе социальной политики государства. В Национальной стратегии устойчивого социального-экономического развития РБ на период до 2030 г. подчеркивается, что именно человек является генератором новых идей и главным субъектом их реализации, поэтому в качестве

стратегических задач определяется обеспечение «равных правовых условий для всех граждан в их самореализации», «возможность творческой самореализации» [1, с. 15, 81]. Очевидно, что в современных реалиях необходим специалист, способный выдержать конкуренцию, отличающийся конструктивным мышлением и креативностью, готовый преодолевать трудности профессионального, социального и личностного характера, другими словами, – способный эффективно самореализоваться в постоянно меняющихся условиях.

Феномен самореализации имеет междисциплинарный характер. Различные аспекты его изучения можно найти в исследованиях философов, культурологов, социологов. Вместе с тем эта проблема имеет большое значение для психологических и педагогических исследований в контексте общего развития и становления личности. Понятие «самореализация» является объектом длительного изучения ряда наук, но рассмотрение этой проблемы не привело к единому взгляду, пониманию и трактовке, что говорит о его сложности и многоаспектности. В современном социально-гуманитарном знании можно говорить о трех уровнях анализа самореализации личности: философском, психологическом и педагогическом.

В философском знании проблема самореализации раскрывается с позиций реализации сущностной природы человека, подчеркивается ее социальная обусловленность, показывается связь с моралью (В.И. Мулярь, Л.М. Коган, Р.А. Зобов). Вместе с тем, по утверждению философов-экзистенциалистов, человек сам определяет себя и свое будущее, а, значит, процесс и результат самореализации зависит от него самого, его активности, действий и решимости. Так, Ж.-П. Сартр утверждал, что человек есть не что иное, как проект самого себя и его существование возможно лишь настолько, насколько он сам себя осуществляет: «Если существование действительно предшествует сущности, то человек ответствен за то, что он есть» [2, с. 323].

В философском понимании самореализующаяся личность стремится проявить свой заложенный потенциал и воплотить его в продуктивной деятельности с учетом общечеловеческих ценностей и идеалов. Философ А.К. Исаев в своих исследованиях приходит к выводу, что самореализация представляет собой «социально-индивидуальный процесс опредмечивания сущностных сил на основе жизнедеятельности данного конкретного человека» [3, с. 16]. Такое определение подчеркивает сознательный и целенаправленный характер воплощения способностей и возможностей личности в социальной деятельности. А.К. Исаев выделил две формы самореализации: самореализацию через преобразование природы и общества и самореализацию через преобразование самого себя. Как видим, философия передает каждому человеку право владеть своим бытием и возлагает на него полную ответственность за свою самореализацию.

Аналитический обзор научных работ в психологии, посвященных проблеме самореализации личности, показал, что данный термин используется достаточно часто и, как правило, отражает исходные методологические позиции авторов. Так, у А. Адлера человек от рождения наделен стремлением и способностями планировать и управлять действиями для осуществления самореализации. К. Роджерс считает самореализацию базовой потребностью, необходимой для становления личности. Глубокую разработку проблема самореализации в психологии получила в трудах А. Маслоу, который рассматривал ее как механизм и процесс развития личности, «как непрерывную актуализацию потенций, способностей и талантов» [4, с. 193]. Как видим, сущность самореализации с позиции классиков зарубежной психологии заключается в том, что каждый человек обладает потенциями к непрерывному развитию и постоянно стремится актуализировать свою уникальность.

В отечественной психологии проблема самореализации также не нова и активно разрабатывается в трудах А.А. Реана, К.А. Абульхановой-Славской, Д.А. Леонтьева, Л.А. Коростылевой, Э.В. Галажинского и др. Согласно точке зрения А.А. Реана, потребность в самореализации является показателем личностной зрелости и одновременно условием ее достижения. Вместе с тем, самореализация выступает источником активного физического, социального и личностного функционирования. В исследованиях К.А. Абульхановой-Славской самореализация представляет собой высшую стадию самоосуществления человеческой личности, результат ее роста и саморазвития.

Научный интерес представляют собой исследования Д.А. Леонтьева, который рассматривает самореализацию на трех уровнях: *философском* (процесс самореализации через сущностные силы человека), *социологическом* (самореализация как поиск способов самоосуществления в конкретных социокультурных условиях) и *психологическом* (самореализация через анализ личностных качеств и внешних факторов, способствующих этому процессу) [5]. Психологическую сущность самореализации исследователь связывает с изучением потребностей: первый уровень составляют потребности в обладании и физическом потреблении предметов, второй уровень – потребности в «распредмечивании мира» и освоении форм деятельности, третий уровень – потребности в «опредмечивании мира» и воплощении сущностных сил личности в предметных вкладах. По мнению психолога, самореализация возможна только через удовлетворение потребностей третьего уровня (потребность в творчестве, в личном общении, в социально-преобразовательной деятельности, в материнстве и т. п.).

В современной педагогической науке и практике изучение проблем развития личности, создание условий для ее свободного и осознанного выстраивания своей индивидуальной траектории жизни и самореализации в контексте социальной эффективности является одним из приоритетных направлений. В научной литературе встречаются различные подходы к определению видов и форм самореализации: познавательная, нравственная и эстетическая; личностная, социальная и деятельностьная; оздоровительная; духовно-нравственная. Предметом комплексного изучения самореализация стала только в последние десятилетия как проблема активизации «самости», реализации личностью своей индивидуальности, уникальности и неповторимости.

Педагогические исследования отечественных и зарубежных ученых затрагивают вопросы самореализации с позиций создания условий для раскрытия способностей и возможностей обучающихся, в деятельности и межличностном общении в образовательном пространстве учреждения. Так, И.Г. Шендрик, рассматривая педагогический аспект проблемы самореализации личности, считает, что обязательным является разработка средств и условий, стимулирующих процессы самопознания и целеполагания учащихся, проектирования перспектив их индивидуальной жизнедеятельности [6, с. 10]. Можно сделать вывод, что с педагогической точки зрения значение самореализации состоит в нацеливании личности педагогическими средствами на максимальное раскрытие творческих способностей, опредмечивание сущностных сил через самодеятельность, рациональное поведение в соответствии со сложившейся системой общественной морали.

Обобщив различные позиции и характеристики самореализации, можно выделить ряд положений, раскрывающих ее сущность с позиций комплексного подхода:

- самореализация связана с осуществлением личностью самой себя в пространстве жизни, общения и деятельности;
- самореализация предполагает воплощение и утверждение в жизнь способностей человека, выявление и развитие его возможностей, определяющих стремление стать тем, кем он может стать;
- самореализация невозможна без активности личности, ее собственных усилий и напряженного труда;
- самореализация – это всегда сознательный, целенаправленный процесс раскрытия и определения сущностных сил личности в ее многообразной социальной деятельности;
- самореализация выражает комплексное свойство, включающее в себя функции творчества, свободы, индивидуальности, самостоятельности, духовного уровня личности.

Список использованных источников

1 Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.: одобрено Советом Министров РБ 2 мая 2017 г. №10 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа : 25.07.2021.

2 Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов. – М. : Политиздат, 1990. – С. 315–345.

3 Исаев, А. К. Самореализация личности как проблема социальной философии : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 18.00.01 / А. К. Исаев. – Москва, 1993. – 20 с.

4 Маслоу, А. По направлению к психологии бытия / А. Маслоу ; пер. с англ. Е. Рачковой. – М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. – 272 с.

5 Леонтьев, Д. А. Самореализация и сущностные силы человека / Д. А. Леонтьев // Психология с человеческим лицом: Гуманистическая перспектива в постсоветской психологии ; под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. – М. : «Смысл», 1997. – С. 156–176.

6 Шендрик, И. Г. Самореализация личности в контексте проектирования образования / И. Г. Шендрик // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 36–42.

Д. П. Лямин

Военная академия Республики Беларусь

г. Минск, Республика Беларусь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДИК ПОГРУЖЕНИЯ В ИГРОВУЮ СРЕДУ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ СЕКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ)

В статье автор рассматривает некоторые аспекты формирования социальных установок посредством вовлечения молодежи в практическую деятельность секций исторического моделирования (реконструкции). Статья написана на основе наблюдений автора, принимавшего активное участие в практической деятельности таких организаций. Использовались методы наблюдения и опроса. Затронуты вопросы формирования национального самосознания, развития аналитических и коммуникативных качеств личности.

Ключевые слова: межличностные коммуникации, социальная установка, социальное восприятие, образ, стрессоустойчивость, эмоции, чувства, идиосинкразический кредит, психические свойства личности.

В настоящее время, в эпоху глобализации можно наблюдать процессы, ведущие к утрате некоторыми народностями своей этнической идентичности, особенно в молодежной среде. Большие информационные потоки, трансформация коммуникативных процессов в обществе, высокая степень цифровизации общества – все это способствует тому, что молодое поколение проявляет меньше интереса к истории родного края, зачастую изучая как историю своей страны, так и мировую посредством сети интернет, выдергивая из общей канвы только наиболее интересные с их точки зрения события. При этом на некоторых информационных ресурсах эти исторические события могут доводиться до пользователей в определенном ракурсе, искажая их реальное значение для народа. Это может в итоге привести к совершенно иному толкованию прошлого своего народа, и сформировать негативные установки к восприятию своей культуры, моральных норм, принятых в обществе. Учитывая высокую степень доверия т.н. поколения «Z» к сетевым информационным ресурсам, используя аккаунты различных информационных интернет-лидеров (например, информационных агентств) можно заложить в сознание подростков неверное восприятие ключевых понятий культурного наследия собственного народа, тем самым создав предпосылки для дальнейшего изменения ценностных норм общества. Этому способствует своего рода «обезличенность» сетевого ресурса, возможность создавать чаты, а в дальнейшем управлять ходом и направленностью бесед в них от имени известных специалистов в сфере истории, культуры, используя при этом для формирования требуемых установок такой феномен, как «власть эксперта» [1, с. 20]. Кроме того, большие объемы информации различного характера