

*Т. Л. Пружина*

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В СПОРТИВНЫХ КОМАНДАХ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УСПЕШНОСТИ**

*Статья посвящена исследованию социально-психологического климата в женских футбольных командах с разным уровнем успешности. Существующие на данный момент исследования взаимосвязи социально-психологического климата и успешности команд дают противоречивые результаты, что обуславливает актуальность темы. В статье рассмотрены результаты зарубежных исследований по данной проблеме, а также представлены результаты эмпирического исследования социально-психологического климата в белорусских женских командах по футболу.*

Исследование социально-психологического климата привлекает внимание исследователей-психологов довольно давно, но, несмотря на это, однозначной трактовки данного понятия нет. В нашей статье мы будем опираться на следующее определение: социально-психологический климат – это динамичное образование, которое сочетает в себе эмоциональные, интеллектуальные и ценностные установки, отношения, настроения, мнения и чувства членов группы.

Считается, что положительный психологический климат, сплоченность коллектива и эффективность его работы находятся в прямой зависимости. Однако следует отметить противоречивость результатов, получаемых в психологии по этой проблеме. В некоторых случаях высокий уровень сплоченности действительно

положительно сказывался на результатах спортивной деятельности. В других – высокая сплоченность даже препятствовала эффективной деятельности. По данным Ф. К. Фидлера, команды, игроки которых имели низкую потребность в дружеских отношениях, выступали успешнее, чем команды, в которых были спортсмены с потребностью в теплых межличностных отношениях. Г. Ленк получил данные, согласно которым достижение высокого результата возможно, несмотря на внутренние конфликты. В работе Р. Мартенса показано, что мотивация на достижение цели более действенна для успеха, чем мотивация на общение. Однако наибольшего успеха добивались команды, мотивированные и на то, и на другое [1].

В Республике Беларусь идет активное развитие женского футбола: создаются новые команды, формируются новые футбольные лиги, расширяется география игр с участием белорусских сборных команд по женскому футболу. В связи с этим, представляется логичным параллельное расширение знаний о психологии спортивной деятельности футболисток, так как психологических исследований женских футбольных команд на данный момент достаточно мало. И поскольку, как упоминалось выше, результаты исследования взаимосвязи социально-психологического климата и успешности противоречивы, данная работа и посвящена изучению этой сферы на примере женских команд по футболу. В связи с этим было организовано и проведено исследование по данной теме.

Собранный материал и результаты, полученные в ходе исследования межличностной сферы игроков спортивных команд, могут быть использованы тренерским штабом при организации учебно-тренировочного и соревновательного процесса для повышения эффективности спортивной деятельности.

В исследовании добровольно приняли участие 73 игрока 7 женских футбольных команд. Испытуемые были разделены на 2 группы: игроки из успешных команд и игроки из неуспешных команд. Критерий успешности определялся положением команды, за которую выступает футболистка, в турнирной таблице Чемпионата Республики Беларусь по большому футболу, в турнирной таблице Молодежного первенства среди девушек по футболу, турнирной таблицы Чемпионата Беларуси по мини-футболу. К категории успешных команд в нашем исследовании были отнесены команды из первой четверки турнирных таблиц, к неуспешным – команды из последней тройки турнирных таблиц. Возраст испытуемых – от 15 до 26 лет.

В группе успешных команд 2 мастера спорта международного класса, 3 мастера спорта, 19 кандидатов в мастера спорта, 12 игроков с I взрослым разрядом, 3 игрока со II разрядом. В категории неуспешных команд с разрядом КМС 3 человека, с I взрослым разрядом 12 игроков, со II разрядом 1 игрок и 18 спортсменов без спортивного разряда.

Для изучения социально-психологического климата в спортивных командах были взяты следующие методики: социометрия Дж. Морено; методика оценки психологической атмосферы в коллективе А. Ф. Фидлера, карта-схема социально-психологического климата коллектива А. Н. Лутошкина; шкала «тренер – спортсмен», разработанная Ю. Ханиным и А. Стамбуловым.

Социометрия Дж. Морено позволяет определить лидеров и аутсайдеров группы, существующие в группе микрогруппировки и т. д. Респондентам предлагалось ответить на 3 вопроса, вписав в каждый по несколько фамилий членов команды. Были выделены следующие категории вопросов: формальный («Если у вас возникли проблемы в тренировочном процессе: результаты не улучшаются, тренер не доволен вами, нет мотивации продолжать дальше тренировочный процесс – с кем из команды вы посоветуетесь?»); неформальный («Если вашей команде предстоит поездка в другой город на учебно-тренировочные сборы \ соревнования, с кем бы вы хотели быть в комнате?»); а также негативный («Если вашу команду будут расформировывать, с кем бы вы не хотели продолжать совместно заниматься спортом в новом коллективе?»).

С помощью результатов социометрии были вычислены следующие индексы: социометрический статус, статусные группы, индекс групповой сплоченности, индекс взаимных антипатий, индекс конфликтности, коэффициент взаимности и индекс изолированности.

Методика А. Ф. Фидлера основана на методе семантического дифференциала, адаптирована Ю. Л. Ханиным. Испытуемым предлагалось заполнить таблицу, в которой приведено 10 пар слов, противоположных по смыслу, характеризующих атмосферу в коллективе (дружелюбие–враждебность, согласие–несогласие и т. д.). Ответ по каждому из 10 пунктов оценивается слева направо от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак, тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению отвечающего.

Карта-схема для исследования социально-психологического климата коллектива А. Н. Лутошкина включает 13 пар противоположных утверждений, характеризующих атмосферу в коллективе. Испытуемые из каждой пары утверждений выбирали более подходящее, учитывая степень проявления данного явления.

Для изучения отношений в системе тренер–спортсмен, использовалась шкала «тренер–спортсмен», разработанная Ю. Ханиным и А. Стамбуловым. Данная методика включает 24 вопроса, изучающих отношение спортсмена к тренеру по трем параметрам: гностическому, эмоциональному и поведенческому. Гностический параметр выявляет уровень компетентности тренера как специалиста с точки зрения игрока. Эмоциональный – определяет, насколько тренер симпатичен спортсмену как личность, поведенческий – показывает, как складывается реальное взаимодействие тренера и спортсмена. Испытуемому необходимо по каждому пункту обозначить своё согласие или несогласие. Затем производится подсчет баллов по каждому критерию согласно ключу методики.

Анализ индексов социометрической методики позволяет сделать вывод о том, что в группе неуспешных команд принимаемых игроков значительно больше, чем в группе успешных команд. Это связано с тем, что в группе успешных команд игроков со статусами «звезда», «предпочитаемые» и «изолированные» незначительно больше, т. е. в успешных командах игроки более вариативно расположены по данному критерию.

По результатам диагностики оценки психологической атмосферы в коллективе можно сделать следующий вывод: взаимная поддержка в неуспешных командах игроками оценивается выше, чем игроками успешных команд. Возможно, это связано с тем, что в командах успешных конкуренция выше, чем в неуспешных командах. Показатели «продуктивность» и «успешность» футболистки успешных команд оценивали выше, чем игроки неуспешных команд. Различия в данном случае можно считать статистически значимыми при достоверности на уровне 5 %. Такую оценку продуктивности и успешности неуспешных команд вполне логично связать с положением в турнирных таблицах.

Диагностика общей оценки психологического климата позволяет сделать вывод о том, что у обеих выборок, согласно полученным результатам отмечается средняя степень благоприятности социально-психологического климата.

В ходе исследования взаимоотношений в системе тренер–спортсмен было выявлено, что между выборками по эмоциональному критерию в отношении тренеров существуют статистически значимые различия с достоверностью на уровне 5 %. Из этого следует, что игрокам неуспешных команд тренер более симпатичен как личность, чем игрокам из успешных команд.

В целом, социально-психологический климат как в успешных, так и в неуспешных командах относительно благоприятный. Вероятно, решающим фактором в эффективности спортивной деятельности команды является мотивация. По результатам исследования женских футбольных команд с разным уровнем успешности было выявлено, что у игроков неуспешных команд рекреационный мотив (желание заниматься

спортом для компенсации дефицита двигательной активности при сидячей работе) выражен больше, чем у игроков успешных команд. В свою очередь, в успешных командах преобладают мотивы достижения успеха в спорте и гражданско-патриотический мотив [2].

Таким образом, в результате исследования социально-психологического климата в командах с разным уровнем успешности были получены следующие данные, характеризующие различия между командами. В успешных командах выше оценивались показатели продуктивности и успешности, в командах неуспешных – показатель взаимной поддержки. Значительно больше игроков «принимаемых» в неуспешных командах (в успешных командах игроки более рассредоточены по разным категориям). Игрокам неуспешных команд тренер как личность нравится больше, чем игрокам успешных команд (вероятно, это связано с тем, что тренеры успешных команд больше нацелены на результат, могут проявлять к игрокам большую требовательность, строгость и т. д.).

### Литература

- 1 Ильин, Е. П. Психология спорта / Е. П. Ильин – Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 352 с.
- 2 Пружина, Т. Л. Мотивация занятий футболом у игроков с разным уровнем успешности / Т. Л. Пружина // Творчество молодых 2019: сб. науч. раб. студентов, магистрантов и аспирантов. В трех частях / редкол.: Р. В. Бородич (гл. ред.), [и др.]; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – Ч. 2. – С. 283–285.