

*К. В. Кудрицкая*

## **УМОЛЧАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ МАНИПУЛИРОВАНИЯ В ГАЗЕТНЫХ СМИ**

*Статья посвящена рассмотрению таких приемов манипуляции информацией, как частичное освещение события и блокирование информации, которые относятся к умолчанию как одному из видов манипулирования. В статье были рассмотрены и проанализированы примеры из российских газет «Известия» и «Новая газета». Предложены рекомендации по распознаванию и противостоянию манипулированию.*

В наше время общество получает огромное количество информации. Ежедневно мы принимаем множество решений. Но по большей части люди не задумываются о природе своих решений и действий, будучи уверенными, что в их основе лежат их собственные желания и убеждения.

Любая информация, оказывая воздействие на человека, может создать у него социально-психологическую установку, т. е. внутреннюю готовность к каким-либо действиям. Манипуляторы пользуются такой особенностью человеческой психики, чтобы манипулировать общественным мнением. А манипулированию способствует то, что люди чаще склонны воспринимать информацию, не проанализировав ее.

Несмотря на то, что термин «манипуляция» изучается и упоминается многими исследователями, он все еще недостаточно изучен. Манипуляция понимается как: 1) скрытое управление человеком против его воли, приносящее инициатору односторонние преимущества [1, с. 3]; 2) эксплуатация, контроль и использование других лиц в качестве объектов, вещей [2, с. 3]; 3) средство социального контроля и управления [3, с. 8]; 4) игра на особенностях человеческой природы и человеческих слабостях, которые обеспечивают «коммуникативную слепоту» реципиента, делают его пассивно-послушным в признании правоты коммуникатора [4, с. 125]. Т. е. можно отметить, что одни формулировки отмечают скрытый ненасильственный характер воздействия, другие – расхождение между исходными и внушаемыми желаниями, намерениями, третьи – превосходство манипулятора. Из-за такого расхождения в определении понятия манипуляции перед учеными все еще стоит задача осуществить отбор необходимых и достаточных критериев для его детерминирования.

Во многих сферах жизни человека можно заметить стремление навязать собеседнику свою точку зрения, определенный взгляд на проблему, сформировать у аудитории необходимые вкусы, потребности и убеждения. Манипуляция происходит в процессе межличностной и массовой коммуникации в различных сферах, например в политике, СМИ, обучении и воспитании, психотерапии и проч. Но на наш взгляд, наиболее значимым манипулирование осуществляется в средствах массовой информации, т. к. практически нет таких людей, которые не сталкиваются с ними в своей повседневной жизни.

К средствам массовой информации (СМИ) обычно относят телевидение, журналы, газеты, радио и Интернет. Мы будем рассматривать газетные СМИ. Согласно многочисленным исследованиям, человек лучше всего воспринимает информацию, представленную в письменном виде, и объясняется это тем, что читатель газеты или журнала всегда может вернуться к прочитанному, обдумать его и сделать выводы.

Как правило, выделяются такие разновидности манипуляции информацией, как 1) искажение – это преобразование, изменение информации, смещение акцентов, варьирование от частичной до полной деформации сообщения; 2) селекция – это отбор материала ради манипулирования информацией о них; 3) умолчание – это утаивание или

блокирование информации. В данной статье объектом исследования является умолчание как одна из разновидностей манипулирования в газетных СМИ, а предметом рассмотрения послужат примеры из некоторых российских газет («Известия», «Новая газета»).

Умолчание информации проявляется в том, что происходит сокрытие определенных тем или лишь частичное их освещение. Во время манипулирования умолчание используется с целью фактического обмана при намеренном игнорировании каких-то фактов и / или их следствий. Сюда же можно отнести выделяемую С. А. Зелинским «правду –наполовину». Самое главное в этом приеме то, что «публике преподносится только часть достоверной информации, в то время как другая часть, объясняющая возможность существования первой части, манипуляторами утаивается. В результате этого в обществе образуются негативные эмоции, направленные на достижение манипуляторами собственных целей и задач» [5, с. 52].

Любой вид манипуляции информацией в СМИ осуществляется с помощью набора языковых средств и речевых приемов. «Манипулятивный речевой прием – это способ построения высказывания или текста» [6, с. 48], позволяющий реализовать ту или иную манипулятивную цель. Языковые средства – это «средства разных уровней языка: фонетические, лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические, применяемые в разных стилях» [7, с. 483]. Единая классификация средств и приемов манипуляции информацией пока не разработана. Сложность заключается в том, что одно и то же высказывание по-разному воспринимается людьми. Не всегда получается раскрыть истинные намерения журналиста, учесть индивидуальные особенности психики адресата и другие экстралингвистические факторы речевой ситуации, влияющие на восприятие текста.

Проанализировав некоторые статьи из газет, можно говорить о существовании и применении нескольких приемов манипуляции информацией, которые относятся к умолчанию: частичное освещение события и блокирование информации.

Первый прием заключается в том, что передается только одна сторона факта или явления, которая выгодна автору, а остальная информация умалчивается. Например: *В ходе селекторного совещания глава правительства рассказал о падении уровня реальных денежных доходов населения области. «Именно поэтому опросы общественного мнения показывают, что 62% считают работу администрации неудовлетворительной – один из худших показателей по России», – заявил Путин Ипатову* (Известия 27.02.2012).

По мнению В. В. Путица, население недовольно деятельностью губернатора Саратовской области Павла Ипатова из-за снижения уровня доходов. Мы узнаем о падении уровня «реальных денежных доходов населения» Саратовской области, но о том, какой действительно уровень доходов в рублях, насколько он снизился, значительно ли это отразилось на экономическом состоянии региона, неизвестно, потому что не указано в публикации. Негативное впечатление создается благодаря частичному освещению проблемы.

Блокирование информации подразумевает то, что читатель узнает о каком-то событии гораздо позже того, как оно совершилось. А узнает он ее позже не потому, что не интересуется новостями, а потому, что информацию намеренно не пропускают до тех пор, пока для нее не наступит подходящее время. Делается это обычно для того, чтобы снизить уровень недовольства: Так, например, *Все выпуски федеральных новостей начались с главного российского события: президент Путин повелел в течение суток восстановить пригородное железнодорожное сообщение в тех российских регионах, где полностью или частично с 1 января его отменили, отрезав их население от «большой земли»* (Новая газета 06.02.2015).

Электрички перестали ездить с 1 января, но новость об этом появилась только в начале февраля: *Оказывается, пока наше ТВ помалкивало, в нескольких областях уже произошли стихийные акции протеста, но большинство россиян о них не узнало, что и к лучшему: меньше знаешь – крепче спишь* (Новая газета 06.02.2015). По мнению

автора статьи, СМИ заговорили об этой проблеме только благодаря тому, что в ситуацию вмешался президент страны В. Путин, который приказал восстановить сообщение между отдаленными населенными пунктами.

Таким образом, информация, которая передается в современной прессе, не всегда является достоверной и полной, и данные приемы манипулирования информацией в газетных СМИ позволяют создать такое представление о действительности, которое необходимо изданию. Читатель, некритично воспринимающий газетную информацию, склонный доверять чужому мнению, конкретному изданию или журналисту, наиболее подвержен влиянию со стороны печатных СМИ. Поэтому эффективность такого рода воздействия достигается не только с помощью умения виртуозно использовать ресурсы языка, но и благодаря отсутствию защитной реакции у адресата.

Для того чтобы не оказаться жертвой манипулирования, прежде всего, нужно вычислить манипуляцию. В таком случае можно использовать самый логичный способ – просто не реагировать на нее. Самый главный совет, подходящий для выявления данного вида манипулирования, – анализ всей информации, которую предлагают в тех или иных СМИ. Следует воспринимать текст рационально и бесстрастно и рассуждать логично. Столкнувшись с манипуляцией, следует обнаружить намерение, которое манипулятор пытается скрыть. Распознав истинную цель манипулятора, читатель не позволит ему управлять собой.

### Литература

1 Шейнов, В. П. Скрытое управление человеком / В. П. Шейнов. – Минск: АСТ, Харвест, 2008. – 816 с.

2 Шостром, Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации / Э. Шостром. – М.: Апрель-Пресс, Психотерапия, 2008. – 192 с.

3 Шиллер, Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер ; науч. ред. Я. Н. Засурский. – М.: Мысль, 1980. – 326 с.

4 Битянова, М. Р. Социальная психология : наука, практика и образ мыслей: учеб. пособие / М. Р. Битянова. – М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с.

5 Зелинский, С. А. Манипуляции массами и психоанализ. Манипулирование массовыми психическими процессами посредством психоаналитических методик / С. А. Зелинский. – СПб.: Издательско-Торговый Дом «Скифия», 2008. – 248 с.

6 Копнина, Г. А. Речевое манипулирование : учеб. пособие / Г. А. Копнина. – М.: Флинта, 2012. – 170 с.

7 Словарь лингвистических терминов ; под ред. Т. В. Жеребило. – Назрань: ООО «Пилигрим», 2010. – 486 с.

УДК 37.091.3:811.111'271.1.

*А. Д. Кузьменкова*

### ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБОК УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

*Статья посвящена исправлению ошибок. В ней перечислены наиболее типичные ошибки, допускаемые учащимися на уроках английского языка, а также рассматривается вопрос, в ходе какой учебной деятельности и какие ошибки подлежат исправлению. Данная работа демонстрирует важность грамотного исправления учащихся в ходе изучения иностранного языка.*