

3 Олифирова, Н.И., Психология семейных кризисов / Н.И. Олифирова, Т.А. Зинкевич-Куземкин, Т.Ф. Велента. – СПб.: Речь, 2007. – 360 с.

4 Шапарь, В.Б. Практическая психология. Проективные методики. / В.Б. Шапарь // Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – С. 113.

5 Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум: учебно-методическое пособие / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. – Москва: МГУ, 1987. – 120 с.

6 Волкова А.Н. Методические приемы диагностики супружеских затруднений / А.Н. Волкова // Вопросы психологии. – 1985. – №5. – С. 110-116.

УДК 316.642.3-053.4:316.614:373.2

Е. Н. Жеребятьева

Научный руководитель: О. А. Короткевич, старший преподаватель
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,
г. Гомель, Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ С СОЦИАЛЬНОЙ И КОГНИТИВНОЙ ЛИНИЯМИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

В статье обоснованы теоретические основы социального и когнитивного развития личности старших дошкольников, представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи стиля семейного воспитания с социальной и когнитивной линиями развития личности старших дошкольников.

Ключевые слова: семья, личность, старшие дошкольники, стиль семейного воспитания, социальная линия развития, когнитивная линия развития.

Значимость развития социально-когнитивных процессов детей старшего дошкольного возраста обусловлена тем, что к моменту поступления в школу ребенок должен иметь навыки социального развития и достаточный уровень умственной деятельности, который позволит ему успешно обучаться в дальнейшем. В дошкольном возрасте закладывается фундамент общего интеллекта, складывается первичная картина мира и зачатки мировоззрения.

По мнению Л. С. Выготского, ребёнок изначально социален. Насколько осознанно и успешно он усвоит необходимые для его социальной жизни знания, настолько ребёнок будет адекватен во взаимодействии с окружающими. Освоение ребёнком общественных отношений наряду с овладением общественно выработанными способами анализа окружающей действительности, являются важными компонентами становления личности ребёнка. В современной литературе представлено три точки зрения на социализацию и её информационную основу:

- традиционная: социализация рассматривается как процесс адаптации к окружающему миру, приспособление – главное средство и цель социализации;

- интеграция: социализация трактуется как совокупность социальных процессов, благодаря которым индивид усваивает и воспроизводит, репродуцирует определённую систему знаний, норм и ценностей, позволяющих адекватно функционировать в обществе [1, с.11];

- индивидуализация: социализация как процесс развития человека во взаимодействии с окружающей средой [2, с.56].

Данные подходы к процессу социализации можно рассматривать одновременно и как этапы социального развития ребёнка (от адаптации к интеграции и дифференциации).

До недавнего времени теории когнитивного и социального развития существовали как две отдельные области. Под социальным развитием личности понимается формирование социального качества индивида в результате его социализации и воспитания, в процессе установления многообразных социальных отношений. Когнитивное развитие охватывает в свою очередь весь диапазон психологических процессов от ощущений до восприятия, распознавания образов, внимания, памяти, формирования понятий, мышления, воображения, языка, эмоций и процессов развития, обучения, всевозможные сферы поведения, интеллект [3]. Связь между социальным и когнитивным по мнению Т. Парсонса, проявляется в процессе социализации. Этот процесс осуществляется с помощью трех основных когнитивных механизмов: а) познавательных механизмов, подражание (имитация) и психическая идентификация; б) защитных психических механизмов, с помощью которых принимаются решения; в) механизмов приспособления, которые тесно связаны с защитными механизмами. Личность, всегда находится в состоянии изменений, ее уравновешенное состояние сохраняется в силу работы механизмов адаптации и защиты, которые контролируют эти изменения [4].

Традиционно главным институтом воспитания является семья, при чем, каждая семья уникальна. Одним из важнейших компонентов процесса воспитания в семье является стиль родительской дисциплины, к которому относятся следующие характеристики: требования и запреты со стороны родителя; контроль за их выполнением; родительские санкции; мониторинг [5].

Согласно А. Я. Варга, «родительское отношение к ребенку является многомерным образованием, включающем по крайней мере три структурные единицы: интегральное принятие или отвержение ребенка; межличностную дистанцию, то есть степень близости родителя к ребенку; форму и направление контроля за поведением ребенка [5, с.3]. А. Я. Варга отмечает, что «существует 4 типа родительского отношения, отличающихся друг от друга преобладанием одной или нескольких образующих структурных единиц:

- принимающе-авторитарное (характерен для субъективно благополучных родителей. Родители принимают ребенка и одобряют его, но требуют социальных успехов);

- отвергающее с инфантилизацией и социальной инвалидизацией (родители эмоционально отвергают своего ребенка, низко ценят его индивидуально-личностные свойства, приписывают ему социально неодобряемые черты и дурные наклонности, видят более младшим по сравнению с реальным возрастом);

- симбиотическое и симбиотически-авторитарное. Этим родителям свойственны симбиотические тенденции в общении с ребенком, гиперопека, в последнем случае и гиперконтроль» [5, с.3].

Исследование проводилось на базе ГУО «Сургановский дошкольный центр развития ребенка» (аггородок Еремино Гомельской области). Выборку испытуемых составили 120 респондентов, из них 60 детей старшего дошкольного возраста (37 девочек и 23 мальчика) и 60 родителей (матери) дошкольников в возрасте от 27 до 40 лет.

Методы исследования: опрос, анкетирование, тестирование; «Методика диагностики родительских отношений» (А. Я. Варга и В. В. Столин); методики для обследования когнитивных процессов детей старшего дошкольного возраста; методики для обследования социального развития детей старшего дошкольного возраста.

Рассмотрим характеристику выборки испытуемых с позиции наиболее важных для исследования параметров, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика выборки исследования

Показатель		%
Семейное положение	В браке	65
	В разводе	30
	Мать-одиночка	5
Наличие других детей в семье	Да	68,3
	Нет	31,7
Какой по счету ребенок в семье, в отношении которого ведется тестирование	1	46,7
	2	45
	3	8,3
Семейное благополучие	Благополучная	95
	Неблагополучная	5

Полученные в результате обработки данные по методике диагностики родительских отношений, разработанной А. Я. Варга и В. В. Столина.

Тип отношения «гиперсоциализация» преобладает у 12 % респондентов. В этих семьях присутствует авторитарный стиль общения с дошкольником. Родитель требует от него безоговорочного послушания и дисциплины, может применять наказания за малейшие провинности, неуспеваемость. Он пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами и стремится контролировать жизнь дошкольника.

Тип отношения «отвержение» доминирует у 17 % респондентов. Родители в этих семьях не обращают внимания на индивидуальность ребенка, не стремятся проводить с ним много времени, его интересы и планы мало интересуют взрослых. Они испытывают трудности в вопросах воспитания и поддержания дисциплины в семье.

Тип родительского отношения «симбиоз» доминирует в 23 % семей. Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности дошкольника, оградить его от трудностей и неприятностей жизни и постоянно ощущает тревогу за ребенка.

Тип родительского отношения к детям «кооперация» или «социальная желательность» отмечается в 48 % семей. Такие родители заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем помочь дошкольнику, сочувствует ему. Родитель доверяет дошкольнику, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

Для исследования социального развития была использована методика «Индивидуальный профиль социального развития ребенка». Наибольший процент ответов приходится на средний уровень проявлений показателей социального развития – 62 %. Высокий уровень проявления социального развития выявлен у 33 % дошкольников. К низкому уровню социального развития относятся только 5 % детей. Можно сделать вывод о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста не проявляют в поведении важных особенностей, формируемых в процессе социализации, устойчивым образом. На последнем этапе исследования были сопоставлены результаты по всем методикам. Результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Сводные данные по результатам исследования развития когнитивных процессов у детей среднего дошкольного возраста

Название методики	Уровень развития когнитивных процессов		
	высокий	средний	низкий
«Исключение предметов»	48 %	37 %	15 %
«Назови одним словом»	55 %	35 %	10 %
Методика «10 слов»	22 %	55 %	23 %
Методика «Образная память»	39 %	43 %	18 %
«Какие предметы спрятаны на рисунках?»	65 %	35 %	0 %
«Проставь значки»	28 %	47 %	25 %

Большинство воспитанников, принимавших участие в исследовании, имеют высокий уровень развития мышления, который проявляется в сформированности понятий (55 %), способности к обобщению и абстрагированию (48 %). Для дошкольников характерен средний уровень развития слуховой (55 %) и зрительной памяти (43 %), а также внимания (47 %) и высокий уровень восприятия (65 %).

С помощью метода корреляционного анализа с использованием коэффициента Спирмена (R) была изучена взаимосвязь стилей семейного воспитания с социальной и когнитивной линиями развития у детей старшего дошкольного возраста. Результаты исследования представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Корреляционная матрица выявленной взаимосвязи стиля семейного воспитания с социальной и когнитивной линиями развития личности старших дошкольников

Стиль семейного воспитания	Результаты корреляционного анализа (коэффициента Спирмена –r)	
	Уровень социального развития	Уровень когнитивного развитие
Принятие – отвержение	0,54 ***	0,12
Социальная желательность	0,45 **	0,57 ***
Симбиоз	0,20	0,21
Гиперсоциализация	-0,41 **	-0,56 ***
Инфантилизация	0,07	0,17

*Примечание: ** – значимая корреляционная связь (95 %); ***– высокосignимая корреляционная связь (99 %)*

Выявлена прямая положительная значимая корреляционная связь между стилем «принятие-отвержение» и уровнем социального развития, что может означать, что при этом стиле у старших дошкольников повышается уровень социального развития. Выявлена прямая положительная значимая корреляционная связь между стилем «социальная желательность» и уровнем социального развития, что может означать, что при этом стиле у старших дошкольников повышается уровень социальной линии развития. Выявлена обратная отрицательная значимая корреляционная связь между стилем «гиперсоциализация» и уровнем социального развития, что показывает, что при росте гиперсоциализации родителей, у старших дошкольников снижается уровень социальной линии развития. Выявлена прямая положительная значимая корреляционная связь между стилем «социальная желательность» и уровнем когнитивного развития. Эта взаимосвязь показывает, что при росте социальной желательности родителей, у старших дошкольников усиливается уровень когнитивного развития. Выявлена обратная отрицательная значимая корреляционная связь между гиперсоциализацией родителей и уровнем когнитивного развития. Эта взаимосвязь показывает, что при росте гиперсоциализации, у старших дошкольников снижается уровень когнитивного развития.

Полученные теоретические и эмпирические данные могут применяться для проведения психологического просвещения родителей дошкольников, посещающих детские сады, повышения квалификации и обучения воспитателей и методистов детских дошкольных учреждений, также в ходе

развивающих и психокоррекционных мероприятий в ДДУ с целью повышения уровня адаптации и социализации их воспитанников.

Список использованных источников

- 1 Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М.: Академия, 2003. – 336 с.
- 2 Мудрик, А.В. Социальная педагогика.: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 1999. – С.176-194.
- 3 Солсо, Р.Л. Когнитивная психология / Р.Л. Солсо. – М., Тривола, 1996. – 600 с.
- 4 Парсонс, Т. Система современных обществ / Парсонс Т. // пер. с англ. Седов Л.А., Ковалев А.Д. – М.: Аспект Пресс, 1997. – 270 с.
- 5 Варга, А.Я. Структура и типы родительского отношения: автореф. дис. канд. псих. наук: 19.00.01 / А.Я. Варга. – М., 1986. – 36 с.

УДК 159.923:316.644:37.018.12-053.67

Ю. В. Киселевская

Научный руководитель: Е. А. Лупекина, канд. психол. наук, доцент
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,
г. Гомель, Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К РОДИТЕЛЬСТВУ У МОЛОДЕЖИ

В статье рассматривается понятие психологической готовности к родительству в концепциях отечественных авторов. Также рассмотрены две составляющие родительства: отцовство и материнство. Представлены теоретические аспекты по проблемам психологической готовности к родительству.

Ключевые слова: психологическая готовность к материнству, психологическая готовность к отцовству, семья, родительство, психолого-педагогическая компетентность родителя

Подготовка молодежи к семейной жизни является приоритетной задачей государства, так как устойчивость брака и семейных отношений будет зависеть от готовности молодых людей к семейной жизни. Но биологическая способность быть родителями не всегда совпадает с психологической готовностью к выполнению этой роли. Именно поэтому необходимо осуществлять подготовку молодежи к семейной жизни. Готовность к рождению и воспитанию детей в дальнейшем формируется под влиянием различных факторов: биологических, социальных и психологических. От того, насколько психологически зрелыми родители вступают в этот важный для их жизни период, зависит успешность реализации их в роли родителей.

После рождения ребенка женщина и мужчина становятся родителями и начинают реализовывать функции, связанные с развитием ребенка, делая это