

**И. В. Товкань**

Научный руководитель: Т. Г. Шатюк, канд. пед. наук, доцент  
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,  
г. Гомель, Беларусь

## **ОБРАЗ ОТЦА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ СЕМЕЙ, ПРИЗНАННЫХ НАХОДЯЩИМИСЯ В СОЦИАЛЬНО ОПАСНОМ ПОЛОЖЕНИИ**

*Главной ролью семьи является воспитание детей. Наиболее важным является младший школьный возраст – это тот период, когда участие семьи в воспитании ребенка закладывает важную основу его дальнейшей жизни. Именно на данном этапе очень важно участие в воспитании ребенка обоих родителей. Отцы в данный период играют огромную роль в становлении личности ребенка, и то, каким ребенок видит образ своего отца, накладывает огромный отпечаток на его физическое и духовное здоровье и благополучие.*

*Ключевые слова: социально опасное положение, семья, младший школьный возраст, образ отца, привязанность, восприятие.*

В настоящее время, семья, воспитывающая детей, испытывает целый ряд социальных и психологических проблем, которые прямо или косвенно влияют на стремление родителей принимать активное участие в воспитании своих детей. Эти проблемы приводят к тому, что часть родителей чувствуют себя неуверенно в воспитании своих детей, теряют интерес к особенностям их развития, с трудом идут на контакт с педагогами.

Другая часть родителей, не осознает этих проблем вообще или не понимает последствий своего влияния и влияния семьи на всестороннее развитие ребенка. И даже те родители, которые видят эти проблемы, далеко не всегда готовы участвовать в их решении. От поведения отца и матери, их роли в воспитании детей зависит статус семьи [1].

Семья вводит ребенка в общество, именно в ней он получает социальное воспитание, становится полноценным членом общества. В семье происходит становление личности, укрепляют здоровье ребенка, развивают его способности, дают необходимое образование, воспитывают гражданина.

Современная семья отличается своей нестабильностью, развиваются процессы кризисных явлений в семье, увеличивается число конфликтных семей, где нелады родителей между собой отрицательно влияют на развитие личности ребенка, нарушают его права, лишают защиты. Такие семьи, в большинстве своем, не могут самостоятельно решать проблемы, возникающие при воспитании детей, им необходима квалифицированная, систематическая и целенаправленная помощь [2]. Особое внимание следует

уделять семьям воспитанников (учащихся), признанных находящимися в социально опасном положении (СОП).

Радикальные изменения, связанные с повышением требований к воспитанию подрастающего поколения в семье и все возрастающим пониманием значимости роли отца в развитии ребенка, актуализировали проблему изучения психолого-педагогической составляющей отцовства.

Отец и мать реализуют различные функции воспитания, которые обусловлены целым рядом причин исторического и культурного свойства. Отец в современной семье выполняет одну из самых важных ролей в воспитании ребенка. Американский социолог Дж. Левин писал: «В новом понятии отцовства постепенно начинает исчезать линия, которая разделяет область материнства от области отцовства. При новом отцовстве мужчины начали осознавать, что значит быть родителями и делать для своих детей то, что всегда делали женщины» [3].

Проблема детско-отцовских отношений определяется сложностью объектной структуры, то есть всем многообразием взаимоотношений ребенка с отцом. Отцы во многом влияют как на эмоциональное, духовное, нравственное развитие ребенка, так и определяют его жизненную позицию, формирование самооценки, «образа Я» [4].

Зачастую, у детей из семей, признанных находящимися в социально опасном положении, образ отца либо отсутствует, либо очень далек от идеального образа, что сказывается на психологическом состоянии ребенка и на его физическом здоровье. Проблема взаимоотношений родителей и детей в семьях признанных, находящимися в социально опасном положении, зачастую приводит к несформированному представлению о роли каждого из родителей в семье, что не может не оказывать негативного влияния на развитие ребенка, на его общее представление о полноценной здоровой семье.

С целью изучения образа отца у младших школьников из семей, признанных находящимися в социально опасном положении, было проведено исследование на базе ГУО «Средняя школа № 22 г. Гомеля», «Средняя школа № 39 г. Гомеля», «Средняя школа № 27 г. Гомеля», «Средняя школа № 52 г. Гомеля», «Средняя школа № 65 г. Гомеля», «Приборский детский сад – средняя школа» Гомельского района. Выборку исследования составили 60 человек 7–9 лет, обучающихся в начальной школе (30 учеников из семей, признанных находящимися в социально опасном положении; 30 учеников из благополучных семей).

В качестве психодиагностического инструментария были использованы проективная методика «Рисунок семьи»; методика Р. Жилия «Фильм-тест»; тест «Семейная социограмма», а также методы количественного и качественного описания данных.

Объектом исследования послужил образ отца у младших школьников, предметом – образ отца у младших школьников из семей, признанных находящимися в социально-опасном положении.

Была выдвинута гипотеза о том, что характеристики структуры и психологического содержания образа отца у младших школьников из семей, признанных находящимися в социально опасном положении, различны от характеристик структуры и психологического содержания образа отца у младших школьников из благополучных семей.

По результатам исследования по методике «Рисунок семьи», были выделены признаки учащихся из благополучных и семей, признанных находящимися в СОП, а также их непосредственное отношение к отцу.

В результате анализа рисунков, анализа пояснений детей по существу изображенного можно сделать вывод, что у учащихся из семей, признанных находящимися в СОП, образ отца значительно отличается от «идеального». Большинство видят его грубым, жестоким, неуравновешенным, страшным. Ребята не чувствуют отцовского авторитета, защищенности. Образ отца вызывает зачастую психологическое и физическое напряжение. Многие дети стараются по возможности избегать общения с отцом. Тесная взаимосвязь и привязанность у 58 % отсутствует; 24 % учащихся из семей СОП имеют незначительную привязанность к отцам; только 18 % учащихся очень привязаны к отцам, они видят в них друзей, защитников. Большинство учащихся из благополучных семей видят своих отцов сильными, успешными, волевыми. Для многих отцовский авторитет служит примером. Привязанность к своим отцам в этих семьях выше. 46 % учащихся очень привязаны к отцам, 37 % – имеют незначительную привязанность, у 17 % – тесная взаимосвязь отсутствует. Зачастую, отсутствие взаимосвязи связано с постоянной занятостью отцов.

Таким образом, в результате анализа рисунков учащихся из благополучных семей и семей, признанных находящимися в СОП, можно выявить представления их автора о различных аспектах его семейной ситуации и его отношение непосредственно к отцу: дети из семей, признанных находящимися в СОП, менее привязаны к отцам, чаще видят в них жестоких, неуравновешенных людей, способных причинить им вред.

По методике Р. Жилия «Фильм-тест» были изучены межличностные отношения учащихся с окружением.

В отношении учащихся к окружающим доминирует отношение к матери (61,9 % – в группе из благополучных семей и 80,3 % – в группе из семей, признанных находящимися в СОП), к родительской чете (51 % – в группе из благополучных семей и 67 % – в группе из семей, признанных находящимися в СОП), а затем к отцу (41 % – в группе из благополучных семей и 20 % – в группе семей, признанных находящимися в СОП). Менее выражены близкие, привязанные отношения к бабушке и дедушке: 25 % – в группе из благополучных семей и 30 % – в группе из семей, признанных находящимися в СОП.

В собственной характеристике себя у учащихся преобладает любопытство (83 % и 78 % соответственно). Наименее выражена закрытость.

Таким образом, в обеих группах преобладает положительное отношение к родителям. Однако в сравнении с матерями, отцы воспринимаются детьми менее любящими и менее заботливыми.

Далее с помощью модифицированного варианта методики «Социограмма семьи» были проанализированы особенности структуры родительской семьи и воспринимаемой учащимися обеих групп системы детско-родительских отношений в ее динамическом аспекте.

В восприятии родительских семей у учащихся из семей, признанных находящимися в СОП, преобладали следующие особенности: была характерна значительная дистанция между всеми членами семьи и их равноудаленный характер. В то же время непосредственный контакт между родителями отсутствовал, супружеское взаимодействие опосредовалось фигурой ребенка. В качестве наиболее субъективно значимой фигуры для учащихся этой группы выступала мать. Отец, в большинстве случаев, либо отсутствовал на данной социограмме, либо его расположение было удалено от круга и ребенка.

У учащихся из благополучных семей наблюдаются иные модели построения отношений в семье. В период детства в своем большинстве это детоцентристские семьи, где ребенку придается большое значение, в то же время большое значение придается супружеской подсистеме. Значимость обоих родителей для ребенка велика. В нескольких случаях отмечается большая дистанцированность ребенка с фигурой отца, которая связана с конфликтными отношениями с ним. На момент обследования взаимодействие с родителями воспринимается учащимися как построенное «на равных». Родители остаются значимыми фигурами для них, контакты с ними сохраняются. Идеальный вариант для учащихся из благополучных семей представляется им как равноправные взаимоотношения с родителями с признанием значения для семейной системы самого ребенка. В единичных случаях также отмечается стремление к более близким, симбиотическим отношениям с родителями.

Исследование особенностей образа отца у младших школьников, признанных находящимися в социально-опасном положении, позволило констатировать: дети из семей, признанных находящимися в СОП, менее привязаны к отцам, чаще видят в них жестоких, неуравновешенных людей, способных причинить им вред; зачастую дети в этих семьях избегают общения с отцом; отцы воспринимаются детьми по сравнению с матерями менее любящими и менее заботливыми; социограммы учащихся группы младших школьников из семей, признанных находящимися в СОП, отражают структуру свойственную семьям с теми или иными проблемами социального характера. У учащихся из благополучных семей наблюдаются иные модели построения отношений в семье.

## Список использованных источников

1 Гильяшева, И.Н. Межличностные отношения ребенка / И.Н. Гильяшева, Н.Д. Игнатьева – М.: Фолиум, 1994. – 64с.

2 Евсеенкова, Ю.В. Проблемы формирования чувства отцовства / Ю.В. Евсеенкова // Материнство. Психолого-социальные аспекты (норма и девиация): материалы Всероссийской научной конференции, г. Иваново-Плес, 6-9 сентября 2002 г. – Иваново: Иван. Гос. Ун-т, 2002. – С. 11–13.

3 Отцовство // Сексологическая энциклопедия – Режим доступа : [dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/597](http://dic.academic.ru/dic.nsf/seksolog/597) – Дата доступа: 15.05.2019.

4 Коркина, Н.А. Отцовство в современной семье / Н.А. Коркина // Материнство. Психолого-социальные аспекты (норма и девиация): материалы Всероссийской научной конференции, г. Иваново-Плес, 6-9 сентября 2002 г. – Иван. Гос. Ун-т, 2002. – С. 117 – 124.

**УДК 159.9:922.8:034-922.5**

**В. С. Трудкова**

Научный руководитель: Е. В. Одинокина, старший преподаватель  
УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,  
г. Гомель, Беларусь

## **ПРОБЛЕМА ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ У ЛИЦ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА**

*Статья посвящена изучению проблемы жизнестойкости и стрессоустойчивости в трудоспособном возрасте. Раскрывается сущность жизнестойкости как социально-психологического феномена, особенности стрессоустойчивости.*

*Ключевые слова: жизнестойкость, стрессоустойчивость, трудоспособный возраст.*

Жизнестойкость как актуальная тема и необходимое качество личности рассматривается с позиций постоянных перемен в жизни человека и необходимости адаптироваться к новым условиям и требованиям действительности. Факторы, способствующие изменению чувства безопасности и защищенности в сторону нарушения, приводят к трудным и стрессовым ситуациям, часто сопровождающим человека. Постоянный выбор личностью привычных, зачастую, ригидных и неконструктивных способов реагирования в трудных жизненных ситуациях, обусловленный стремлением к комфорту и безопасности, через некоторое время приводит к однозначности ее отношений с миром, к жизненному застою, ощущению собственного бессилия, превращению в жертву. В конечном счете такой человек говорит о бессмысленности существования. Его жизненные стратегии – конформизм, манипуляции, агрессия, аутоагрессия; главный жизненный стиль – виктимный, или стиль поведения жертвы. Выбор