

3 Смирнова М. А. Воспитание и образование в петербургских купеческих семьях (по материалам мемуаров) / М. А. Смирнова – Состояние и перспективы развития Северо-Запада России: тез. докл. 8-й науч. международной межвузовской конф. аспирантов и студентов (6–7 мая 2008 года). Выборг: РАНХиГС, 2008. – С.45–49.

4 Самойлов Л. Атлас промышленности Московской губернии / Л. Самойлов – М.: Московский университет – 1845. – 65 с. [Электронный ресурс]-URL: <https://books.google.by/books?id=XKo-AAAAYAAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false> – Дата доступа: 22.04.2019

5 Высочайше утверждённое положение об устройстве С. Петербургского Практического Технологического Института // ПСЗ II 1828 г. – Т.3. – №2463 [Электронный ресурс]-URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/coll.php – Дата доступа: 22.04.2019

6 Именной, данный Сенату – «О канцелярских служителях гражданского ведомства» // ПСЗ II 1827 г. – Т.2. – №1469 [Электронный ресурс]-URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/coll.php – Дата доступа: 22.04.2019

7 Высочайшеутверждённый доклад Главного Училищ Правления – «О производстве в ученые степени, на основании Положения, у сего прилагаемого» // ПСЗ I 1819 г. – Т.36. – №27646 [Электронный ресурс]-URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/coll.php – Дата доступа: 22.04.2019

8 Именной, данный Сенату – «О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках, для производства в Коллежские Асессоры и Статские Советники» // ПСЗ I 1809 г. – Т.30. – №23771 [Электронный ресурс]-URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/coll.php – Дата доступа: 22.04.2019

9 Воропанов В.А. Развитие системы отбора и подготовки кадров государственной гражданской службы в Российской империи в первой половине XIX в. / В. А. Воропанов // Социум и власть. – 2013. – №6. – С. 84

УДК 94:677(470.315) "17/18"

Г. В. Казачёнок

РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИВАНОВА В КОНЦЕ XVIII – НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

Статья посвящена анализу развития капитализма в текстильной промышленности Иванова в конце XVIII – начале XIX вв. Рассмотрены примеры развития капитализма в Иванове на переходной стадии от protoиндустриальной к раннеиндустриальной модернизации, а также причины и проблемы, связанные с этим развитием для всей Российской империи.

В конце XVIII – начале XIX веков в Российской империи происходят интереснейшие события, связанные с развитием капитализма. Это, в свою очередь, выражалось в изменениях, происходивших в лёгкой промышленности России. Показательным примером развития капиталистических отношений является город Иваново, в то время промышленное село, один из крупнейших текстильных центров империи. Неслучайно исследователи называют этот город «русским Манчестером» [1, с. 9]. Такое сравнение вполне оправдано ведь, как и Манчестер, Иваново был текстильным центром с развивающимся в нём раннеиндустриальным капитализмом. Развитие капитализма в Российской империи рассматривалось различными исследователями, например, А. М. Соловьёвой, В. К. Яцунским, С. Г. Струмилиным. Все

они отмечали противоречивость процесса разложения старого, феодального строя при прогрессирующем становлении нового капиталистического уклада в России. В связи с этим актуальность данной работы заключается в рассмотрении особенностей развития капитализма в России на переходной стадии от протоиндустриальной к раннеиндустриальной модернизации. Целью данной работы является изучение развития капитализма в текстильной промышленности Иванова в конце XVIII – начале XIX вв.

Как уже было отмечено, село Иваново и до рассматриваемого периода являлось крупным промышленным центром Российской империи, что было фактором, способствовавшим развитию капитализма. По словам известного советского историка Иванова П. М. Экземплярского, «Торговля и промыслы очень рано вызвали расслоение крестьянского населения села; в его среде появилась богатая верхушка» которая в будущем станет буржуазией, а она как известно и способствует переходу от феодализма к капитализму [1, с. 7]. Но именно в конце XVIII века в Иванове начинается явное развитие капитализма. Отчасти этому способствовал промышленный переворот в Англии, который открыл для русских промышленников огромный рынок сбыта. Ещё академик Е. В. Тарле в одной из своих статей указывал, что «в 1774 году в заседании английской палаты общин было засвидетельствовано, что без русского полотна, ввозимого в Англию, бедные классы английского народа обойтись не могут и что сырые материалы, получаемые из России, существенно необходимы для английского флота и английской торговли» [2, с. 128]. Это, в свою очередь, приводило к тому, что промышленные предприятия стали ориентироваться на внешний рынок, что способствовало развитию капитализма в Иванове. Вторым по значимости фактором развития капитализма в конце XVIII века является политика правительства по отношению к промышленности. Так, по указу 17 марта 1775 года дозволялось всем и каждому «заводить всякого рода станы и производить на них всевозможные рукоделия, не требуя на то уже иного дозволения от высшего или нижнего места» [3, с. 86]. В 1799 г. появился указ, который позволял крестьянам вести уже не только мелочную торговлю, разрешённую указом 1755 года, но и оптовую [4, с. 59]. Это значительно расширило сословную базу фабрикантов, а также интенсифицировало развитие капитализма в текстильной промышленности Иванова в конце XVIII – начале XIX вв.

Одним из главных социальных показателей развития капитализма можно считать увеличение доли крестьян и купцов, прародителей буржуазии, среди владельцев мануфактур. Так в 1797 г. в Шуйском уезде крестьянам всех сословных разрядов принадлежали 62, купцам – 58, мещанам – 1, дворянам – 4 мануфактуры [5, с. 133]. Собственно, в Иванове «капиталистские крестьяне обустроили к концу XVIII века 49 фабрик и заводов с общим производством на 426 тысяч рублей» [6, с. 97]. Росту числа купцов среди владельцев фабрик способствовало то, что «Выкупившиеся крепостные оборотистые крестьяне вступали зачастую в купеческое сословие» [6, с. 100] Это было следствием того, что в феодальном обществе сословие купцов получало некоторые выгоды по отношению к сословию крестьян. Развитию капитализма также способствовало и то, что крестьяне и купцы не имели права использовать труд крепостных крестьян. Возможностей для применения наёмного труда в Иванове было достаточно. Из местного населения на «фабрику» шли крестьяне последней статьи, бедняки [6, с. 97]. И даже церковнослужители зачастую состояли мастерами при фабриках [7, с. 11]. В общем, по словам В. Ф. Свирского, «подневольных на подобных фабриках было мало» [7, с. 11]. Применение наёмных рабочих в производстве также расширяла практика выкупа старообрядческими общинами крепостных крестьян на волю. Однако нередко этот выкуп, как отмечает В. П. Столбов, сопровождался следующими условиями: «выкупавшиеся крепостные крестьяне должны были работать на предприятиях купца, который выделил деньги на выкуп» [6, с. 99].

С приходом нового, XIX столетия, развитие капитализма продолжилось и даже получило больше стимулов к своему развитию, что нашло выражение в росте доходов промышленных предприятий. Так, к 1810 г. более чем на 80 промышленных заведениях, принадлежащих крепостным крестьянам, общая сумма производства составляла более 2 млн. руб. [6, с. 97]. В этот период большую пользу для развития текстильной промышленности, оказал пожар 1812 года в Москве, который надолго сделал московское полотно неконкурентоспособным по сравнению с ивановским. В результате, «к 1817 году в с. Иваново производилось различных мануфактурных изделий на более чем 7 млн. руб., а торговые обороты составляли около 6 млн. рублей» [8, с. 16–17]. Таким образом, промышленное производство становилось привлекательным для частных инвестиций сферой вложения капиталов. Так, «в 1808 году в Иваново насчитывалось около 81 заведения с 3 тыс. работников, из них на 13 крупнейших мануфактурах было занято свыше 2,7 тыс. человек, или более 90 % всех наёмных рабочих» [9, с. 25]. Для сравнения в конце 80-х годов XVIII века здесь действовали лишь «7 заведений, где работало до 25 наёмных рабочих» [9, с. 25].

В итоге капитализм в текстильной промышленности Иваново в конце XVIII – начале XIX вв. получил значительное развитие. Наблюдалось повышение товарности предприятий, усилилась их ориентация на рынок, расширилось использование наёмной рабочей силы. Возросла численность буржуазии, которая являлась главной движущей социальной силой развития капитализма. Но в то же время некоторая ее часть, как и часть рабочих продолжали оставаться до 1861 г. крепостными. К тому же главную роль в хозяйственном развитии Российской империи продолжало играть правительство, покровительствовавшее старопоместному дворянству, что вело к сохранению многоукладности в экономике. Развитие капиталистического сектора в промышленности, в первую очередь лёгкой, не могло стать доминирующей тенденцией в условиях господства феодально-крепостнической системы, а Иваново был скорее исключением для Российской империи, чем правилом.

Литература

1 Экземплярский, П. М. «Город Иваново в прошлом и настоящем» [Электронный ресурс] – Иваново, Иван. обл. гос. изд-во 1945. – 69 с. – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/25000-guprlib12062092>. – Дата доступа: 25.03.2019

2 Тарле, Е. В. Запад и Россия. Статьи и документы из истории XVIII–XX вв./ проф. Е. В. Тарле. – СПб: Изд. Былое, 1918. – 218 с.

3 № 14.275 О Высочайше дарованных разным сословиям милостях, по случаю заключеннаго мира съ Портою Оттоманскою // Полное Собрание Законов Российской Империи : Собрание первое : С 1649 по 12 декабря 1825 года. [Электронный ресурс] – СПб. : Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. – 48 т.: указ. Т. 20 : 1775–1780. – 1830. – Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/198-t-20-1775-1780-1830>. – Дата доступа: 26.03.2019.

4 № 18. 352 Обь ограждении Экономическихъ крестьянъ отъ притеснений // Полное Собрание Законов Российской Империи : Собрание первое : С 1649 по 12 декабря 1825 года. [Электронный ресурс] – СПб. : Тип. II Отд-ния собств. Е. И. В. канцелярии, 1830. – 48 т.: указ. Т. 25 : 1798 –1799. – 1830. Режим доступа: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/203-t-25-1798-1799-1830>. – Дата доступа: 27.03.2019.

5 Копылов, Д. И. История Владимирского края с древнейших времён до конца XVIII века. / Д. И. Копылов. – Владимир: Изд. ВГУ, 1999. – 144 с.

6 Столбов, В. П. «Капиталисты» крестьяне-старообрядцы и их влияние на развитие промышленного Иваново-Вознесенского района в XVIII–XIX вв.» / В. П. Столбов // Судьба старообрядчества в XX – начале XXI вв. история и современность.

Сборник научных трудов и материалов. Выпуск 2 / [Электронный ресурс] – Ответ ред. и состав. С. В. Таранец. – Киев, 2008. – 336 с. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/34609415-V-p-stolbov-vliyanie-kapitalistyh-krestyan-starobryadcev-na-razvitie-promyshlennogo-ivanovo-vozneshenskogo-rayona-v-vv.html>. – Дата доступа: 24.03.2019

7 Свирский, В. Ф. Фабрики, заводы и прочие промышленные заведения Владимирской губернии. / В. Ф. Свирский. [Электронный ресурс] – Владимир: Тип. Владимир. губ. зем. управы, 1890. – 198 с. – Режим доступа: <https://www.prlib.ru/item/735047>. Дата доступа: 28.03.2019.

8 Благовещенский, В. С. Статистическое обозрение состояния Владимирской губернии в 1817 году / В. С. Благовещенский // Владимирский историко-статистический сборник. [Электронный ресурс] – Владимир: Губ. тип., 1869. – 286. – Режим доступа: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8998-vladimirskiy-istoriko-statisticheskiy-sbornik-vladimir-1869>. – Дата доступа: 23.03.2019

9 Соловьёва, А. М. Промышленная революция в России в XIX в. / А. М. Соловьёва – М.: Изд. «Наука», 1990. – 274 с.

УДК 94:069(470.62/.67)"18/19"

А. Д. Курбай

СТАНОВЛЕНИЕ ПЕРВЫХ МУЗЕЕВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Статья посвящена основным тенденциям развития музеев на территории Северного Кавказа. Выявлены этапы и специфика становления двух старейших музеев региона: Дагестанского государственного объединённого исторического и архитектурного музея им. А. Тахо-Годи и Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника им. Г. К. Праве и Г. П. Прозрителева. Показаны основные тенденции становления музейного дела Северного Кавказа.

Предназначением музеев является сбор, обеспечение сохранности, изучение и экспонирование природных и историко-культурных объектов, обладающих ценностью и значимостью как в глазах специалистов в данных сферах, так и всего общества в целом. Именно с возрастанием подобной необходимости связано образование первых музеев на территории Северного Кавказа.

Одним из первых музеев Северо-Кавказского региона принято считать возникший в конце XIX в. Дагестанский государственный объединённый исторический и архитектурный музей (ДЕГОИиАМ), позже преобразованный в Национальный музей Дагестана.

Еще 1891 г. штаб-лекарь И. С. Костемеровский завещал «на поддержку кустарных производств в Дагестане, посредством образования музея» 2779 руб. Вскоре сумма была увеличена до 5564 руб. [1, с. 3]. Однако вопрос о необходимости организации музея был поставлен военным губернатором Дагестанской области генералом С. В. Вольским только 29 октября 1910 г. Именно с этой целью был образован особый Комитет под председательством самого С. В. Вольского.

Положительно к созданию музея отнеслось и местное население. В музей стало поступать значительное количество различных изделий. Большое количество экспонатов было подарено также администрацией округов и отдельных селений. Небольшое количество предметов поступило и с Первой сельскохозяйственной выставки, проходившей незадолго до этого в Темир-Хан-Шуре. Часть экспонатов была передана Дагестанским областным статистическим комитетом.