

УДК 316.356.2:316.346.32-053.6

Семейно-брачная идентичность современной молодежи: механизм формирования, тенденции изменения и инструменты исследования

Н.В. ЕРМАЛИНСКАЯ

В статье описан механизм формирования семейно-брачной идентичности, исследованы факторы воздействия и состав семейно-брачных установок, представлена анкета для анализа семейно-брачных установок молодежи, обоснованы этапы процесса реализации роли семьянина и контуры социальной работы с молодежью.

Ключевые слова: семья, брак, идентичность, установки, молодежь, анкета.

The article describes the mechanism of family and marriage identity formation, examines the impact factors and the composition of family and marriage attitudes, presents a questionnaire for analyzing family and marriage attitudes of young people, substantiates the stages of the process of realizing the role of a family man and the contours of social work with young people.

Keywords: family, marriage, identity, position, youth, questionnaire.

Введение. В условиях динамично меняющейся социально-экономической среды изменениям также подвергаются социальные институты и система ценностных ориентаций в обществе. По оценке В.В. Кириенко [1], семья как базовый социальный институт играет в этих процессах важнейшую роль, так как именно в семейной среде «переплетаются политические, экономические, социокультурные и интимно-личностные связи и отношения». При этом, как утверждает Е.А. Данилова [2], семейное благополучие выступает ключевым условием счастливой жизни даже при ухудшении других ее составляющих.

Большинство социологов сходятся во мнении, что особое внимание должно быть уделено исследованию состояния и механизмов формирования ценностного мира молодого поколения. Это обусловлено рядом причин: противоречивостью характера формирования ценностных ориентиров в молодежной среде; более высокой скоростью и кардинальным характером изменения системы ценностей молодежи; высокой значимостью молодого поколения в сохранении целостностей общества и выборе направлений его развития в перспективе.

Важность более глубокого изучения проблемы отношения молодежи к семье и браку также обусловлена преобладающими тенденциями в построении семейно-брачных отношений между молодыми людьми, зачастую характеризующимися отступлением от традиционных принципов. Обобщая результаты исследований ряда авторов, в качестве ключевых тенденций можно выделить следующие: смещение приоритетов в назначении семьи с ведения общего хозяйства и рождения детей в сторону гармоничных отношений между супругами и психологической поддержки членов семьи; смену норм сексуального поведения и моральных установок (терпимость к добрачным половым связям, одобрение нетрадиционных форм семейно-брачных отношений); нарастание сложности в межпоколенческих (протестное отношение молодых к опыту старшего поколения) и внутрисемейных (неумение искать компромиссы) отношениях; ослабление роли семейного воспитания и возрастание значимости других общественных институтов в социализации молодежи; изменение в социокультурных стереотипах мужского и женского поведения и ослабление их поляризации; стремление молодых женщин сочетать репродуктивную и профессиональную деятельность и пр.

В данном контексте исследование социальной сущности, факторов и механизмов формирования семейно-брачной идентичности молодежи, а также процесса реализации социальной роли семьянина является своевременным и востребованным.

Механизм формирования семейной идентичности. По оценке таких ученых, как М. Аргайл, Н.В. Лукьянченко [3], *семья*, как базовая форма организации бытия человека в социуме, формируется на основе особого вида отношений с проявлением новых системных качеств, в которых социальное получает интимно-личностное наполнение. В данном контексте понятие «семейная идентичность» может быть определено двумя параметрами: социальное (интегрированное) и индивидуальное (субъективное) в существовании человека (рисунок 1).



Рисунок 1 – Механизм формирования семейной идентичности

Примечание: рисунок составлен автором на основе источника [3].

Основываясь на выводах Н.В. Лукьянченко и Э. Эриксона [3, с. 285], понятие «*семейная идентичность*» можно охарактеризовать как особую форму личностно-групповой идентичности, которая имеет интегративную роль и является способом ассимиляции социального опыта в жизнедеятельности человека.

Таким образом, по нашей оценке, сущность семейной идентичности проявляется в следующей причинно-следственной связи: *во-первых*, семейная идентичность формируется в результате интеграции личностной и социальной идентичности, т. е. оставаясь индивидуумом, человек отождествляет себя со своей семьей как ее член; *во-вторых*, семья, являясь ближайшим окружением человека, в котором он развивается, создает условия для формирования новой идентичности, лежащей в основе его социальной жизни.

А.К. Лукьянов, А.А. Цатуров [4], Т.Ю. Сорокина [5] оперируют в исследованиях понятием «*брачно-семейная установка*», которому дают следующее определение: «*брачно-семейная установка – это позиция личности в отношении брака и семьи, сформированная на основе опыта взаимодействия с социальной средой, определяющая состояние готовности к браку и поведение человека в семье*» [5].

Таким образом, приведенное определение расширяет состав формирующих семейную идентичность компонентов: кроме определения ролевой принадлежности к социальной группе, значимое влияние оказывает психологическая готовность индивида к браку.

Факторы и современные условия формирования семейно-брачной идентичности. Большинство авторов, исследующих факторы, влияющие на формирование семейно-брачной идентичности, в качестве ключевых выделяют следующие [4], [5]: 1) *матримониальный менталитет* (передается из поколения в поколение – культура, религия, фольклор, идеология), 2) *родительская среда*, 3) *образовательная среда*, 4) *средства массовой информации*.

При этом многие исследователи отмечают тенденции ослабления влияния одних и усиления воздействия других факторов на формирование представлений и убеждений о семье и браке у современного молодого поколения. В качестве преобладающих изменений можно выделить: возникновение новых форм семейно-брачных отношений, деформация стереотипов мужского и женского поведения; ослабление роли семейного воспитания и возрастание значимости других общественных институтов; усиление влияния получаемого образования (в т. ч. его уровня и отрасли) на формирование представлений о семье и браке; «*навязывание*» моделей гендерного поведения и построения семейно-брачных отношений и пр.

Необходимо отметить тот факт, что в современных условиях активной информатизации общества неизбежным является изменение форм проявления рассмотренных факторов. Для

молодежи, как наиболее восприимчивой к изменениям и активной группы потребителей «цифровых благ», информационно-сетевые ресурсы становятся ведущей средой социализации наряду с родительской семьей и образовательной средой.

Основной тенденцией становится перемещение коммуникационной, информационной и развлекательной сред из реального в виртуальное пространство. Это открывает перед молодежью новые *возможности* в построении межполовых отношений: доступность информации, устранение межличностных барьеров, безграничные возможности коммуникации и др.

Однако, как отмечают исследователи, в условиях цифровой коммуникации формирование системы семейно-брачных установок молодого поколения может быть сопряжено с рядом *негативных проявлений*: созданный в сети социально привлекательный образ может не соответствовать его реальному носителю; массовые коммуникации могут «навязывать» молодежной аудитории нетрадиционные модели семейно-брачных отношений; повышение значимости среди молодежи ценностей жизненного комфорта и личных интересов с закреплением индивидуалистической модели поведения; смена отношения к знаниям: от ценности самой по себе к средству карьерного роста, высокого дохода и успешности в жизни. Такие проявления могут привести к увеличению социального «разрыва» между поколениями; снижению ответственности молодых людей в интимно-личностных и детско-родительских отношениях; заимствованию моделей гендерного поведения и реализации ролевых установок, несвойственных традиционным представлениям о семье.

Структура семейно-брачной идентичности. Ряд таких авторов, как А.К. Лукьянов, А.А. Цатуров [4], Т.Ю. Сорокина [5], сходятся в определении составляющих семейно-брачной идентичности, выделяя следующие компоненты: *знания, эмоции и действия*. Н.В. Бибарсова и С.В. Мерзлякова [6] дополнили этот состав *мотивационным и рефлексивным* компонентами (таблица 1).

Таким образом, по результатам исследования структурно-содержательных характеристик семейно-брачной идентичности нами установлено, что семейное самоопределение современной молодежи, выступающее основой построения семейно-брачных отношений, формируется в результате сложного процесса, включающего: накопление достаточных знаний о семейной жизни → определение важнейших ценностных ориентиров и эмоциональное восприятие роли семьянина → побуждение к действиям на основе выбранных стимулов и мотивов → достижение осознанных целей в семейно-брачных отношениях → критическую оценку результатов и прогнозирование перспектив в семейной жизни.

Таблица 1 – Структурно-содержательные характеристики семейно-брачной идентичности

Содержание характеристики	Оцениваемые качества
1. Когнитивный компонент (составляющие образа – «Я-будущий семьянин»)	
Необходимые знания о жизнедеятельности семьи, представления о себе как семьянине и брачном партнере;	выполнение обязанностей, заботливость, ответственность, сексуальность (внешняя привлекательность), терпеливость, трудолюбие, уважение к другому человеку, уравновешенность (самоконтроль), эмпатия (сопереживание, сочувствие другому человеку);
2. Ценностно-эмоциональный компонент (ценности семейных отношений, смысложизненные ориентиры)	
Отвечает за восприятие семейно-брачных отношений, позиционирование человека по отношению к браку и жизни в целом;	<i>семейные ценности</i> (счастливая семейная жизнь, любовь, родительская семья, моя будущая семья); <i>оценка и восприятие семейно-брачных отношений</i> (отношение к семье, положению личности в семье, браку, матери, отцу, партнеру, детям, себе, семейному отдыху); <i>смысложизненные ориентации</i> (цели в жизни, результативность жизни, осмысленность жизни);
3. Регулятивно-поведенческий компонент (представления о временной перспективе, способы достижения осознанной цели деятельности, ориентация в семейных ролях)	
Содержит набор операций и способов, с помощью которых осуществляется достижение осознанной цели деятельности;	построение жизненных планов во временной перспективе; ориентация в социальных семейных ролях и межличностных отношениях; коммуникативная инициатива и активность во взаимодействии, навыки эффективной коммуникации и разрешения конфликтов в семье; самоконтроль;
4. Мотивационный компонент (брачные мотивы)	
Отражает мотивы вступления в брак;	безопасность, сексуальные отношения, долг, достижение успеха, любовь, материальное благополучие, общение, признание окружающими, счастье;
5. Рефлексивный компонент (объективная оценка и внутренний контроль своей деятельности)	
Критичность оценки достигнутого и прогнозирование последующих результатов.	уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); locus контроля – Я, locus контроля – жизнь, самооценка, выраженность внутриличностного конфликта в сфере «счастливая семейная жизнь» и пр.

Примечание: таблица составлена автором на основе источников [4], [5], [6].

Состав семейно-брачных установок. По результатам исследований установлено, что большинство подходов к определению состава семейно-брачных установок можно сгруппировать по трем подходам: мотивационному, ролевому и функциональному (таблица 2).

Таблица 2 – Подходы к определению состава семейно-брачных установок

Виды установок	Форма реализации установки
Мотивационный подход (в зависимости от внутренних потребностей и мотивов) <i>Представители:</i> Г.М. Андреева, М.С. Мацковский, Т.Ю. Сорокина [5], А.С. Спиваковская, С.Л. Франкл	
Эгоцентрические установки (потребности в отношении к самому себе)	удовлетворение потребностей в личном благополучии, самоопределении, в психофизиологическом комфорте и пр.;
Социоцентрические установки (потребности, отражающие отношение к другим)	удовлетворение потребностей в общении, взаимодействии, эмоционально-психологической близости с другими и пр.;
Традиционноцентрические установки (отношение человека внешнему миру)	удовлетворение потребностей в передаче семейного образа жизни из поколения в поколение и пр.;
Ролевой подход (в зависимости от роли в брачно-семейных отношениях) <i>Представители:</i> Е.Е. Карташева [7]	
Общие брачные установки (роли супруга и супруги)	значение семьи, мотивы вступления в брак, формы брака, стиль отношений в семье, отношение к разводу;
Установки в интимных отношениях (роли мужчины и женщины)	значение секса, интимные отношения до брака, однополый секс, секс без любви, возможность аборта, внебрачные связи;
Установки на отношения с прародительской семьей (роли зятя и невестки)	помощь родителей, образ родительской семьи;
Детско-родительские установки	количество детей в семье, ориентиры воспитания детей и пр.
Функциональный подход (в соответствии с функциями, которые должна реализовывать семья) <i>Представители:</i> Ю.Е. Алешина, И.А. Антонов, В.А. Борисов, В.Н. Дружинин, Т.И. Дымнова, О.М. Здравомыслова, И.С. Кон, Т.Ю. Сорокина [5], В.А. Сысенко, А.Г. Харчев, Л.Б. Шнейдер, З.А. Янкова	
Установка на супружество (хозяйственная, репродуктивная и рекреативная функция); установка на деторождение (репродуктивная и воспитательная функции); полоролевая установка (рекреативная и коммуникативная функции семьи); установка на семейные ценности (регулятивные функции семьи).	

Примечание: таблица составлена автором на основе источников [5], [7].

Таким образом, по результатам исследований научных подходов к определению состава брачно-семейных установок нами получены следующие выводы: *во-первых*, общим в выделенных подходах является то, что они охватывают наиболее значимые сферы семейного взаимодействия (коммуникативную, половую, репродуктивную, регулятивную), реализуя при этом концептуально отличающиеся позиции к изучению семейной идентичности как социального явления (с позиций мотивов и удовлетворяемых потребностей, функций семьи и брачно-семейных отношений как формы взаимодействия людей); *во-вторых*, мотивационный и ролевой подходы реализуют *субъективную концепцию* в определении структуры брачно-семейных установок, в которой восприятие субъектом семейно-брачных отношений является первоосновой их реализации. В функциональном подходе осуществлен переход от субъективного к *объективному восприятию семьи* как первичной формы социального бытия человека, обеспечивающей реализацию жизненных функций. Такой подход ориентирован на раскрытие сути института брака и семьи как форм реализации брачно-семейных установок.

По результатам проведенных исследований нами разработана анкета для анализа семейно-брачной идентичности (таблица 3).

Таблица 3 – Структура анкеты для выявления семейно-брачных установок молодежи

Вид установки	Вопросы для анализа
Общие установки на супружество и семейные ценности	Что для вас значит семья? В каком возрасте лучше вступать в брак? Какие причины являются достаточными для создания семьи? Какие условия вы считаете наиболее важными для счастливой семьи? Как вы относитесь к незарегистрированному браку? Какие из семейных обязанностей должна выполнять жена (муж)? Какие из семейных ценностей наиболее значимы? Какие причины могут привести к разводу?
Установки в интимных отношениях	Как вы относитесь к возможности интимных отношений до брака? Какими качествами должен обладать партнер? Каковы причины неверности в браке?
Установки на отношения с прародительской семьей	Хотели бы вы строить свою семью по образу и подобию семьи своих родителей? Нужна ли помощь родителей в решении проблем семьи своих детей? Каким должно быть отношение взрослых детей, имеющих свою семью, к своим родителям?

Окончание таблицы 3

Детско-родительские установки	Сколько детей в семье вы бы хотели иметь? Какие факторы влияют на желание заводить детей? Кто из супругов должен заниматься воспитанием детей? Какие качества необходимо поощрять и развивать у детей в семье?
Условия формирования брачно-семейных установок	Ваш возраст? Ваш пол? Каков состав вашей родительской семьи? В каких условиях вы чаще всего заводите знакомства с представителями противоположного пола? Что является наиболее значимым фактором в укреплении молодых семей?

Примечание: таблица составлена по результатам собственных исследований.

Научная новизна разработанной анкеты для анализа семейно-брачных установок молодежи (см. таблицу 3) определяется подходом к выбору и систематизации анкетных вопросов, ориентированному на: *во-первых*, определение ключевых установок, обуславливающих способы и модели построения семейно-брачных отношений; *во-вторых*, выявление доминирующих факторов и условий формирования убеждений о семье и браке у молодого поколения. Практическая значимость разработки заключается в возможности выявления на ее основе тенденций и основных приоритетов в построении семейно-брачных отношений между молодыми людьми, а также определения степени изменения их семейно-брачных установок в современных условиях развития общества относительно традиционных принципов.

Механизм социального управления подготовкой молодежи к семейной жизни. Ранее нами было отмечено, что формирование семейно-брачной идентичности молодежи как важнейшего этапа процесса социализации молодых людей в обществе носит системный характер и задействует различных его субъектов (от государственных органов и социальных служб до родителей и сверстников). В такой ситуации научное обоснование эффективных мер по оптимизации семейно-брачных установок молодежи обуславливает необходимость:

– *во-первых*, определения ключевых **этапов** формирования и реализации социальной роли семьянина (рисунок 2), среди которых, по оценкам многих социологов, связующим звеном выступает *готовность* молодого человека реализовывать принятые им установки в процессе вступления в брак, освоения роли семьянина, воспитания детей. Следует отметить, что, проходя указанные этапы семейной социализации, молодой человек из субъекта, «впитывающего» семейные ценности и установки, превращается в их носителя для следующего поколения (своих детей);

– *во-вторых*, выявления **контуров социальной работы** с молодежью по вопросам брака и семьи, требующих использования различных социальных технологий и вовлечения различных социальных институтов на каждом этапе семейной социализации (рисунок 2);

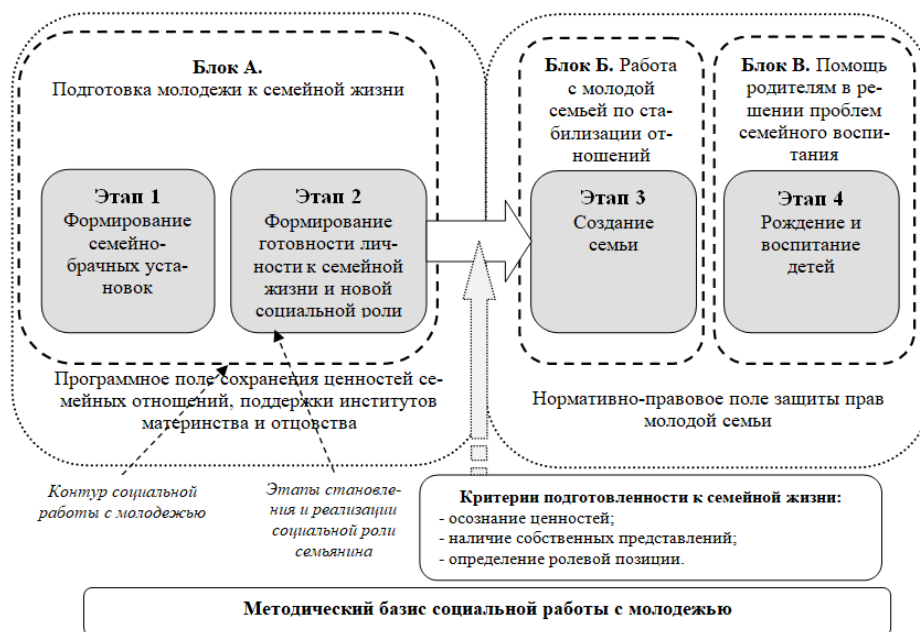


Рисунок 2 – Концептуальная схема процесса реализации социальной роли семьянина

Примечание: рисунок составлен автором на основе результатов собственных исследований.

– *в-третьих*, установления **программно-правового поля**, создающего условия и определяющего направления работы с молодежью в Беларуси по вопросам брака и семьи. Стратегией развития государственной молодежной политики в Республике Беларусь до 2030 года [8] определены следующие задачи по формированию семейных ценностных ориентаций молодого поколения: укрепление связей между поколениями; продвижение позитивного образа семьи и брака, осознанного родительства; обеспечение социально-психологической подготовки к семейной жизни и поддержки молодой семьи; создание условий для сочетания мужчинами и женщинами профессиональных и семейных обязанностей в молодых семьях;

– *в-четвертых*, подборе **методических инструментов**, позволяющих как оценивать эффективность применяемых социальных методик и программ работы с молодежью, так и выявлять преобладающие тенденции и динамику их ценностных ориентаций. Среди последних особую значимость приобретают критерии и методики определения готовности молодого человека к семейной жизни. Формирование готовности к семейной жизни как один из этапов семейной социализации закладывает основу реализации усвоенных семейных ценностей и обуславливает успешность выполнения молодыми людьми роли семьянина в будущем.

Заключение. Таким образом, по результатам проведенных исследований можно сделать следующие выводы: *во-первых*, семейно-брачная идентичность человека формируется в результате интеграции личной и социальной идентичности под воздействием ряда факторов (матримониального менталитета, родительской и образовательной сред, средств массовой информации), влияние которых изменяется в современной системе социальных отношений; *во-вторых*, в основе семейно-брачной идентичности лежит ряд базовых компонентов (когнитивный, ценностно-эмоциональный, регулятивно-поведенческий, мотивационный, рефлексивный), сформированность которых обуславливает состав и формы реализации семейно-брачных установок; *в-третьих*, в составе семейно-брачных установок можно выделить ряд групп (установки на супружество и семейные ценности, установки в интимных отношениях, установки на отношения с прородительской семьей, детско-родительские установки), анализ которых позволит выявить преобладающие тенденции и основные приоритеты в построении семейно-брачных отношений среди современной молодежи; *в-четвертых*, в основе успешной реализации программ семейного воспитания молодежи лежит согласование направлений проводимой социальной работы с процессом становления и реализации социальной роли семьянина молодыми людьми, подкрепленное оценкой эффективности применения выбранных социальных технологий.

Литература

1. Кириенко, В. В. Семья и семейные ценности в современной Беларуси: состояние, проблемы, перспективы / В. В. Кириенко // Беларусь в современном мире : материалы III Международной научной конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Гомель, 20 мая 2010 г. – Гомель, 2010. – С. 7–11.
2. Данилова, Е. А. Социодинамика ценностей молодежи Республики Беларусь / Е. А. Данилова // Социология. – 2008. – № 4. – С. 99–107.
3. Лукьянченко, Н. В. Семейная идентичность супругов на этапе перехода от молодой семьи к зрелой / Н. В. Лукьянченко // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 9. – С. 283–294.
4. Лукьянов, А. К. Особенности семейно-брачных установок современной молодежи [Электронный ресурс] / А. К. Лукьянов, А. А. Цатуров // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 6. – Режим доступа : <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=14224>. – Дата доступа : 08.10.2019.
5. Сорокина, Т. Ю. Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 19.00.05 / Т. Ю. Сорокина. – Самара, 2007. – Режим доступа : <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-05/dissertaciya-osobennosti-brachno-semeynyh-ustanovok-studencheskoj-molodezhi>. – Дата доступа : 10.10.2019.
6. Мерзлякова, С. В. Этнокультурная идентичность как фактор формирования семейного самоопределения студенческой молодежи / С. В. Мерзлякова, Н. В. Бибарсова // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Том 8, № 11. – С. 98–116.
7. Карташева, Е. Е. Особенности брачно-семейных установок современной молодежи / Е. Е. Карташева // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. – 2011. – № 129. – С. 54–69.
8. Проект Стратегии развития государственной молодежной политики в Республике Беларусь до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://edu.gov.by/proekty/proekt-strategii-razvitiya-gosudarstvennoy-molodezhnoy-politiki/>. – Дата доступа : 01.10.2020.