

*О. О. Гринкевич*

## ПАМЯТНИКИ ЭПИГРАФИКИ И СФРАГИСТИКИ ПЕРИОДА КИЕВСКОЙ РУСИ, НАЙДЕННЫЕ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

*Статья посвящена памятникам эпиграфики и сфрагистики, найденным при раскопках в Гомельской области, которые свидетельствуют о социально-политических процессах в период становления Древнерусского государства.*

По памятникам эпиграфики из Гомельской области можно наблюдать развитие написания букв, и соответственно проследить эволюцию палеографических особенностей древнерусского языка. А также выяснить социальную, бытовую ситуацию на территории, входившей в состав Древнерусского государства.

Среди археологических находок в Гомельской области пряслица – достаточно распространённые находки, однако, пряслица с надписями редки. Одной из значимых эпиграфических находок в этом регионе является пряслице с начерченным алфавитом [1].

Розовое шиферное пряслице с буквами «И А Б В Г Д» было найдено при раскопках в Вищинском замке в 1979 г., обнаружено на участке № 11, в квадрате 20, на глубине 187 см [2]. Находки, найденные в д. Вишин (Рогачевский район, Гомельская область), датируются началом 12 – серединой 13 веков. Эта датировка подтверждается палеографическими особенностями нанесения буквенных знаков. Пряслице имеет алфавитный ряд, который начинается с буквы «И». Дальше идут первые буквы из алфавита в правильном порядке. Буква «А» процарапана с наклонной правой чертой, к которой присоединится короткая линия, что было характерно для начала 12 в. [3]. Буква «Б» имеет треугольную форму кузова, одна из линий выступает снизу, как и в начертании буквы «А». Специалисты эти особенности графики считают характерными для 11–12 веков. При рассмотрении буквы «В» можно заметить элемент украшения в виде черточек на концах треугольников. Дальше следуют буква «Г», которая сначала процарапана неправильно, в зеркальном отражении, а потом следом процарапан уже правильный вариант изображения. Не хватает букв «Е Ж З». Далее следуют измененные местами буквы, «И» вместо «І». Буква «К» не дописана, не процарапан верхний хвостик буквы. Дальше вновь пропуск букв, пропущены «Л М». Дальше в алфавитном порядке следуют «И О П». Вероятнее, такой порядок букв объясняется написанием алфавита по памяти, когда человек только начинал учиться грамоте. Похожие памятники эпиграфики встречаются на всей территории Беларуси. В качестве аналога можно выделить костяной гребень из Бреста, на котором также процарапана часть алфавита [2]. Такие находки свидетельствуют о достаточно широком распространении грамотности в Древней Руси.

Вищинский клад, включающий пряслице, экспонируется в лаборатории музейного дела исторического факультета БГУ.

Среди находок, относящихся к памятникам сфрагистики, найденных в Гомельской области, можно выделить печать Мстислава Владимировича, которая была найдена в крупном городище Верхнего Поднепровья, а именно – в Гомеле, где в 1990 году Н. В. Бычков обнаружил печать диаметром 23 мм удовлетворительной сохранности. На одной стороне изображение святого-воина с копьем в правой руке и со щитом в левой [4]. На другой сокращенная греческая надпись «Господи, помоги рабу своему Феодору», прочтенная А. А. Молчановым. Имя Феодор является крестильным именем Мсти-

слава Владимировича, который был великим князем Киевским. Размер и диаметр, сочетание греческой надписи, изображение патрона и палеографические особенности свидетельствуют о том, что это греко-русский тип печатей [5]. Такой тип печатей пришел в середине 11 в. на смену печатям архаической традиции. Этот тип печатей бытовал на Руси сравнительно недолго – до начала 12 в. Печати греко-русского типа являются подражанием византийским печатям. Это буллы, на аверсе которых помещены изображения Богоматери или святого, а на реверсе – написанные по-гречески легенды. Среди легенд преобладают формулы благопожелания (Господи, помоги рабу твоему), но имеются также формулы указания (христианское, а иногда и второе – языческое или т. н. «имя княжье») и формулы принадлежности (титул) [6].

Также в Гомеле в 1995 году была найдена печать с двумя святыми. Эту печать относят к Святославу Всеволодовичу. Сама печать диаметром 25–26 мм и имеет хорошую сохранность. На лицевой стороне изображен архангел Михаил в полный рост с мериллом в правой руке и зеркалом в левой. По сторонам идет надпись «КЮРНЛА АГНО» [7].

При раскопках Вишинского замка, где было обнаружено пряслице с алфавитной надписью, были обнаружены 2 свинцовых печати. Обе печати имеют изображение архангела Михаила и святого Иоанна Предтечи. Диаметр печатей составил 19 мм, однако, вес самих печатей разный. Большая по весу печать найдена на участке 12, в квадрате 25, другая на участке 35, в квадрате 4 в дерновом слое. Какому князю они могли принадлежать точно не известно, вероятно – Михаилу Ивановичу или Ивану Михайловичу согласно легендам на печатях [3].

Интересной группой печатей являются анонимные печати с изображением святого, архангела, Богоматери или знаков. В Гомельской области пока найдена одна такая печать, которая имеет изображение св. Константина с крестом у груди на лицевой стороне и изображение архангела со сферой в левой руке на обратной стороне найдена на городище в Рогачеве после разлива Днепра [5].

Анализируя находки в Гомельской области, можно говорить о том, что этот регион входил в культурный и экономический состав Киевской Руси, об этом свидетельствует схожесть печатей из других крупных городищ. И благодаря сфрагистике можно узнать личность того или иного князя, потому что сфрагистика изучает печати и как знаки удостоверения документов, и как один из видов исторических источников, и как памятники искусства, так как печати представляют значительный интерес и в художественном отношении. Однако не только печать или надпись является источником, но и сам предмет. Так, распространение шиферных пряслиц говорит о активной торговле шиферным сланцем, что подтверждает развитие торгово-экономических связей. И вероятно, подтверждает важность самого Днепра и его притоков, протекающих по территории Гомельской области, как путей сообщения между регионами, а также распространения письменности и процессов христианизации в регионе.

## Литература

1 Медынцева, А. А. Грамотность в Древней Руси: По памятникам эпиграфики X – первой половины XIII в. / А. А. Медынцева. – М. : Наука, 2000. – 291 с.

2 Калечыц, І. Л. Эпіграфіка Беларусі X–XIV стст. / І. Л. Калечыц. – Нац. акадэмія навук Беларусі, Ін-т гісторыі, Беларускае дзяржаўнае педагагічнае ўніверсітэтыя М. Танка. – Мінск : Беларуская навука, 2011. – 269 с.

3 Загорульский, Э. М. Вишинский замок XII–XIII вв. / Э. М. Загорульский. – Минск : Белорусский государственный университет, 2004. – 159 с.

4 Макушников, О. А. Гомельское Поднепровье в V – середине XIII вв. Социально-экономическое и этнокультурное развитие // О. А. Макушников. – Гомель: Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, 2009. – 218 с.

5 Янин, В. Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Печати X–начала XIII в. / В. Л. Янин. Том 1. – М. : Наука, 1970. – 165 с.

6 Цітоў, А. А. Пячаткі старажытнай Беларусі / А. А. Цітоў. – Мінск, 1993. – 238 с.

7 Макушников, О. А. Памятники эпиграфики и сфрагистики из летописного Гомия / О. А. Макушников. // Гістарычна-археалагічны зборнік, Вып. 15. – Мн. : ІГ НАН Беларусі – 2000. – С. 73–75.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ