

А. В. Непокучицкий

КАТАЛОНСКОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ИСПАНИИ

В данной статье рассмотрено влияние победы консервативных сил в гражданской войне в Испании на каталонское национальное движение и Каталонию в целом. В первое десятилетие режима Франко оформились ключевые аспекты внутренней политики фашистского режима, которая оказала влияние на всё Каталонское национальное движение и положила начало его трансформации в новых политических реалиях.

После победы Фаланги в гражданской войне в Испании, в стране была установлена диктатура Франсиско Франко и началась разработка новой внутренней политики. Франкисты изначально отталкивались от того, что Испанцы являются единой нацией, без каких – либо региональных наций и государство в соответствии с их мировоззрением должно было быть жёстко централизовано. «Для них единство испанской нации было неоспоримым принципом. Их национализм был результатом реакции против современных идеологий, таких как социализм и анархизм, а также неприятие каталонского, баскского и галисийского националистических движений, рассматриваемых как угроза традиционной социально-политической структуре Испании. Республика ввела прогрессивную политику и попыталась построить государство, в котором исторические нации были признаны и получили значительную культурную и политическую автономию. Правый национализм франкистов отреагировал на то тем, что он остановил модернизацию страны и решил сохранить традиционные структуры» [1, с. 51].

Следует так же отметить особенность в восприятии Каталонцами режима Франко. Они воспринимали франкистов в первую очередь как «средневековых» кастильцев с их языком и культурой, консерватизмом и католицизмом. Хотя и не все каталонцы были настроены против Франко, и не все кастильцы были сторонниками Франко. Поэтому среди Каталонцев возросло чувство солидарности и единства, осознание того, что они в первую очередь являются единым народом. И не последнюю роль здесь сыграло изначально презрительное отношение к ним, со стороны государства [1, с.51].

Во время гражданской войны «Каталония потеряла около 45 000 молодых людей на фронте или от ранений, около 5 000 в результате бомбардировок, 8 500 в результате репрессии во время войны и почти 4 000 и после. К ним следует добавить примерно 2 000 каталонцев, отправленных в испанские и нацистские тюрьмы и концентрационные лагеря» [2, с. 141]. От 70 000 до 100 000 каталонцев эмигрировало во время и сразу после войны [3, с.114].

Сразу же после захвата Барселоны, была отменена автономия Каталонии. Развернулись репрессии против основных политических и культурных деятелей Каталонии. Однако в первую очередь были развернуты экономические репрессии. На местах создавались специальные комиссии по конфискации имущества, которые занимались конфискацией имущества у обвиняемых по политическим статьям. Всего комиссиями было осуждено около 25 000 каталонцев [2, с.141].

Политические репрессии коснулись непосредственно всех как либо связанных с бывшим Женеалитатом Каталонии, либо его деятелями. Деятели времён монархии, которые высказывали симпатии к Каталонии, бывшие и нынешние члены Региональной лиги, которые являлись крупными промышленниками и состоятельными людьми и даже дети бывшего президента Женеалитата Франсиско Мачиа были подвергнуты наказаниям различной степени тяжести, некоторым удалось спастись бегством из страны. Университеты были практически полностью очищены от каталонских преподавателей [3, с.115].

Политическая элита Каталонии эмигрировала и разбелась по всей Европе. Очень многие, с началом Второй Мировой войны ожидали, что режим Франко рухнет. «Интенсивные дебаты о будущем Каталонии возникали между теми, кто утверждал, что еще можно восстановить Республику и Статут Автономии 1932 года, и теми, кто защищал независимость Каталонии с позиций радикального национализма. Первые поддерживали некоторую форму каталонской автономии в испанском государстве. Последние, напротив высказывали сильные анти-испанские настроения и говорили о том, что от Испании или от испанцев нельзя ожидать ничего хорошего, учитывая, что все возможные формы сосуществования исчерпаны; единственной допустимой политической альтернативой Каталонии является борьба за независимость» [1, с. 53].

В Париже был создан Национальный совет Каталонии во главе с бывшим президентом Женеалитата Луисом Компанисом, хотя Женеалитат и был воссоздан в изгнании, но это была больше символическая акция. Национальный совет Каталонии занимался консолидацией политических сил в изгнании. Его деятельность прервалась в сентябре 1940 года, когда немецким гестапо, после вторжения Германских войск во Францию, Луис Компанис был арестован и доставлен в Мадрид, а затем расстрелян [4, с.114].

Инициатива перешла к Лево́й республиканской партии Каталонии, по инициативе её лидера Карлоса Суньеры был воссоздан Национальный совет Каталонии в Лондоне. Этот совет подтвердил приверженность республике и идее федерализации Испании. В ответ в Париже был создан Национальный фронт Каталонии, который выступал в роли объединителя всех каталонских анти – франкистских организаций. Фронт отстаивал право Каталонии на самоопределение. Однако идеи сепаратизма и независимости актуальными не стали[5, с.173].

Непосредственно в самой Каталонии, борьбу развернула Объединённая социалистическая партия Каталонии. Хотя ряды её сторонников уменьшились, но она сумела продолжать свою деятельность в подполье и при репрессиях Франко. ОСПК сумела наладить подпольную организационную сеть, основанную на территориальном принципе, запустить радиопередачи и издание газет. Так же были созданы боевые отряды в основном в сельской местности, численность которых к 1945 году, достигла около 2 000 человек [6, с. 275].

Так же в Барселоне действовал нелегальный Национальный совет Каталонской демократии из представителей всех Каталонских партий, которые сумели остаться в Барселоне. Совет признал Женеалитат в изгнании, и идею федерализации Испании, но вступил в конфликт с ОСПК из-за разногласий по поводу ведения борьбы с режимом и конечной цели. После смерти в 1952 году своего лидера, Хосепа Пуса, Совет прекратил свою деятельность [4, с. 279].

В целом Каталонское движение в данный период не отличаются особой активностью, так как все деятели Каталонского движения рассчитывали на свержение режима Франко в результате Второй мировой войны и придерживались в целом, выжидательной тактики. Однако Союзники не приняли никаких мер для свержения режима. Лишь ООН приняла две резолюции «Первая (12 декабря 1946 года) рекомендовала отозвать послов из Испании, а вторая (17 ноября 1947 года) осудила режим Франко, утверждая, что он был создан в сотрудничестве с державами Оси. Разочарование Каталонских националистов обострило политические расхождения между защитниками восстановления Испанской республики и автономии Каталонии – Левая республиканская партия Каталонии и ОСПК – и теми, кто выступает за инициирование временного периода передышки, чтобы обсудить будущую организацию государства и статус Каталонии» [1, с. 56].

К началу 1950-х годов, стало понятно, что режим Франко продолжит своё существование. В 1951 экономическую поддержку Испании оказали США, а в 1953 году, был заключён конкордат с Ватиканом, страна стала участвовать в международных учреждениях. Вся оппозиция режиму Франко впала в глубокий кризис.

Литература

1. Guibernau, M. Catalan Nationalism: Francoism, transition and democracy / M. Guibernau. – NY. : Routledge, 2004. – 213 с.
2. Mir, C. The Francoist Repression in the Catalan Countries / C. Mir. – Catalan Historical Review. – 2008. – №1. – С.133–147.
3. Pujol E. The great exodus of 1939 and other exiles of the 20th Century / E. Pujol. – Catalan Historical Review. – 2009. – №2. – С.111–122.
4. Pala G. Batalla de las ideas. Apuntes para una historia de los intelectuales catalanes en los años sesenta / G. Pala. – Revistad'Història Cultural. – 2013. – №16. – С.147–170.
5. Granja, J., Beramendi, J., Pere A. La España de los nacionalismos y las autonomías / J. Granja, J. Beramendi, A. Pere. – Madrid.: Síntesis. – 2001. – 304 с.
6. Lardin A. El treballadors industrials de Catalunya i el PSUC (1938–1959) / A. Lardin. – Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics. – 2005. – № 16. – С. 273–286.

УДК 316.362.1:316.48

А. Н. Новикова

КОНФЛИКТЫ В СУПРУЖЕСКИХ ДИАДАХ, ПРОЖИВАЮЩИХ ВМЕСТЕ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ

Статья посвящена анализу и изучению конфликтов в супружеских диадах, проживающих вместе более десяти лет. Кратко описываются понятие супружеского конфликта и причины его возникновения. В статье рассматриваются деструктивные функции супружеского конфликта, модели поведения супругов в межличностных внутрисемейных конфликтах и результаты психологического исследования.

В настоящее время наблюдается нехватка теоретических работ в области исследования супружеских конфликтов. Чтобы найти оптимальное решение нужно обладать знанием того, как развиваются такого рода конфликты. Чтобы выработать верную линию поведения в подобных конфликтных ситуациях полезно знать, что такое супружеские конфликты и как люди приходят к согласию.

Супружеский конфликт рассматривается как способ выражения и разрешения противоречий, лежащих в основе развития сложнейшей системы, каковой является семья. Актуальность темы состоит в том, что в Республике Беларусь по данным последних трех лет 50–52 % браков распадаются. Супружеский конфликт является одним из факторов, влияющих на данный процесс. Знание причин и способов предотвращения конфликтов положительно скажутся на взаимоотношениях между супругами, так как каждый человек стремится к созданию и сохранению благополучия в своей семье.

Среди отечественных современных ученых наиболее крупный вклад в исследование проблем супружеского конфликта внесли такие авторы как В. А. Сысенко, Н. В. Гришина, Т. М. Мишина, И. В. Гребенников, О. А. Добрынина, Ю. Рюрикова и др. Среди зарубежных авторов проблемой супружеских конфликтов занимались В. Шутц, Т. Парсон, М. А. Робер, Ф. Тильман, К. Роджерс, В. Сатир, Ч. Фолкэн, У. Харли, Р. Стюарт.

Анализ психологической литературы позволил сформулировать определение супружеского конфликта – это разновидность семейного конфликта, который возникает между супругами на основе нарушения этики супружеских отношений, биопсихологической несовместимости, противоположности интересов и потребностей, различных взглядов на воспитание детей, различного отношения к родственникам.