

2 Павленко, Н. И. История металлургии в России XVIII в. / Н. И. Павленко. – 1962. – 568 с.

3 Кулишер, И. М. История русской торговли и промышленности / И. М. Кулишер. – Челябинск, 2002. – 328 с.

4 Кушева, Е. И. Торговля Москвы в 30–40-х годах XVIII в. / Е. И. Кушева // Таможенная книга №92/844. – М., 1947. – С. 57–59.

УДК 316.628.2-057.875:159.9.019.43:316.622

К. А. Полякова

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМИ КОПИНГ-СТРАТЕГИЯМИ

В статье анализируется уровень мотивации достижения студентов ВУЗа различных специальностей, сравнивается мотивация достижения у юношей и девушек. Рассматриваются особенности проявления копинг-стратегий поведения у студентов ВУЗа. Проанализирована взаимосвязь различных копинг-стратегий поведения с низким, средним и высоким уровнями мотивации достижения у студентов юношей и девушек.

Ключевые слова: копинг-стратегии, мотивация достижения.

В настоящее время достаточно остро стоит проблема повышения эффективности обучения молодых специалистов. Существенно увеличиваются объемы и сложность материала, который необходимо усвоить студентам для полноценного овладения своей профессией. При этом важным фактором в процессе обучения являются разного рода экзаменационные испытания, призванные оценить качество преподавания с одной стороны и качество усвоения студентами учебного материала с другой [1].

Проблемой в исследованиях успешности в интеллектуальных испытаниях являются тревога и стресс, связанные с опасениями учащихся относительно своих способностей справиться с предлагаемыми заданиями. Этому вопросу в течение последних пятидесяти лет в отечественной и зарубежной психологии посвящено большое количество исследований (Ю. В. Шербатых, Т. Л. Крюкова, С. А. Гапонова, А. И. Киколов, З. Б. Кучина). Фактор стресса и тревоги в интеллектуальных испытаниях, по мнению исследователей, негативно влияет на результаты [1].

Одними из первых исследователей мотивации достижения были Д. Атkinson и Д. Макклеланд. Мотивация достижения у них определяется через соотнесение с критерием качества деятельности. Люди, которые мотивируются успехом, лучше справляются с задачами, лучше о них помнят, а также склонны брать на себя новые задачи. В классическом понимании мотивации достижения Д. Аткинсоном, индивид ставит себе средне-сложные цели и, таким образом добивается успеха [2].

В связи с этим возникает интерес к исследованию так называемого «совладающего поведения» (копинг). С этим понятием связывают разного рода процессы, направленные на возможно лучшее решение личностных, межличностных или профессиональных проблем, адаптацию человека к требованиям ситуации, вызывающей стресс, позволяющую овладение ею, ослабление или смягчение этих требований и восстановление психологического благополучия.

В нашем исследовании принимали участие 115 студентов 4 курса различных специальностей: 60 юношей и 55 девушек. Исследование проводилось на базе УО «Гомельский Государственный Университет имени Ф. Скорины». В ходе исследования нами были использованы: опросник потребности в достижении Ю. М. Орлова, опросник «Способы совладающего поведения» Лазаруса.

В исследовании установлено, что у большинства студентов (при $p \leq 0,01$), причем как у юношей (70 %), так и у девушек (60 %) преобладает низкий уровень мотивации достижения. Низкий уровень мотивации достижения характеризуется невысоким уровнем притязаний и настойчивости. Личность не стремится добиваться масштабных целей. Такие люди привыкли довольствоваться тем, что уже имеют, не ориентируясь на получение большего. Проблемы могут восприниматься с точки зрения двух полюсов: либо как глобальные и неразрешимые, либо как что-то временное и привычное, что скоро должно пройти. Это может говорить так же о низком уровне упорства, неспособности долго сохранять работоспособность, отсутствие стремления к большому. Так же, такие люди бывают удовлетворены и легким успехом.

На наш взгляд такая ситуация может быть связано с тем, что студенты находятся на последнем году обучения, большинства из них получили распределение на работу и находятся в состоянии неведения и неопределенности.

Соотношение копинг-стратегий поведения и уровня мотивации достижения представлены на рисунках 1, 2.

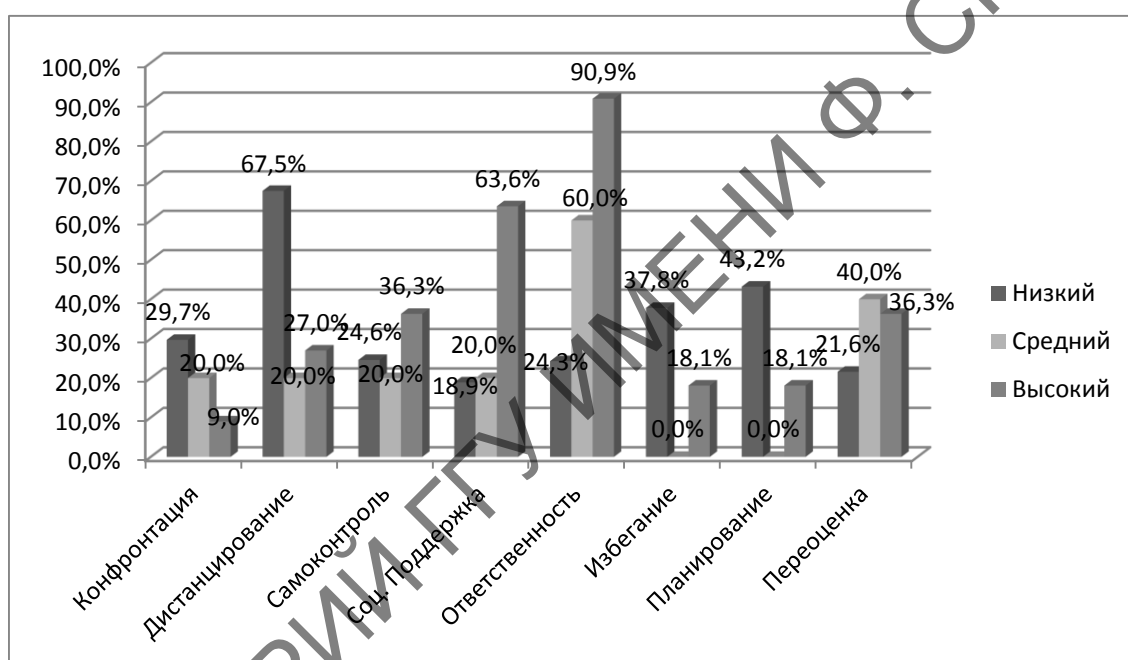


Рисунок 1 – Соотношение копинг-стратегий девушек-студентов с уровнем мотивации достижения

На низком уровне мотивации достижения были выявлены следующие основные копинг-стратегии, применяемые студентами: *конфронтационный копинг, дистанцирование и самоконтроль* (рисунок 2). Использование данных копинг-стратегий при низком уровне мотивации достижения, с нашей точки зрения, объясняется тем, что возникающие проблемные ситуации воспринимаются студентами не с такой серьезностью, как студентами, например, с высокой мотивацией достижения. Они менее подвержены стрессогенным факторам и предпочитают дистанцироваться от проблемы или же, наоборот, проявляют сверх-контроль в поведении.

У девушек-студентов наиболее выражена стратегия *дистанцирования*, а у юношей- *стратегия самоконтроля*. Дистанцирование предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет субъективного снижения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее. Это может привести к вероятности обесценивания собственных переживаний, недооценка значимости и возможностей действенного преодоления проблемных ситуаций.

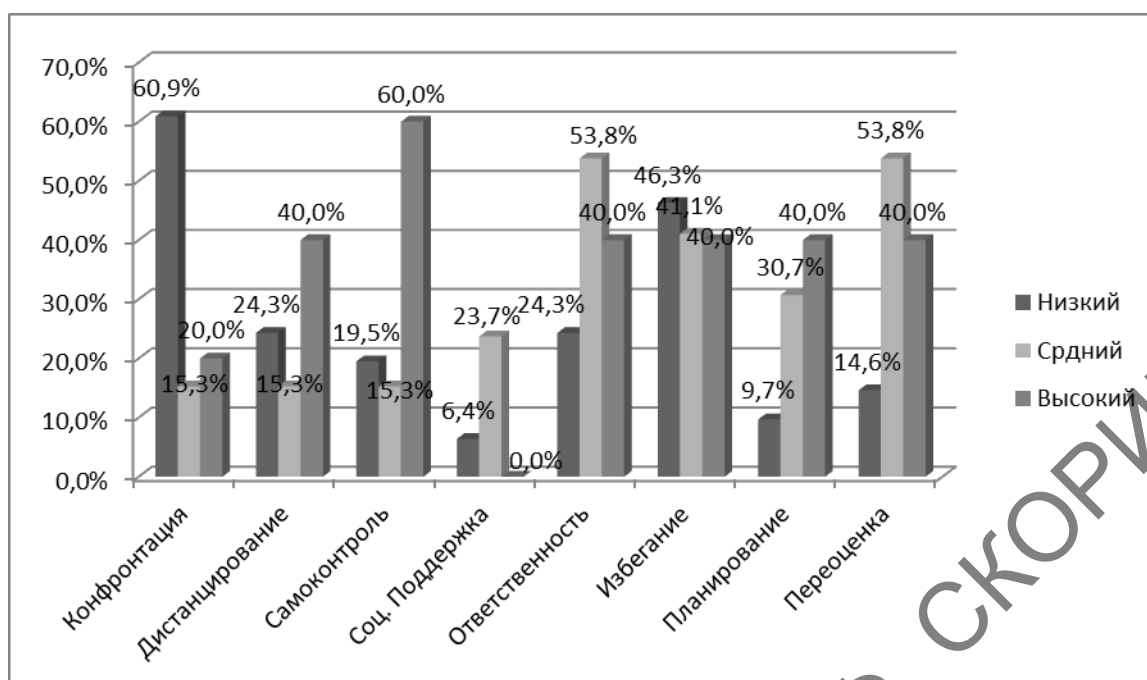


Рисунок 2 – Соотношение копинг-стратегий юношей-студентов с уровнем мотивации достижения

Самоконтроль предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, минимизации их влияния на оценку ситуации и выбор стратегии поведения, высокий контроль поведения, стремление к самообладанию. Это может привести к трудностям выражения переживаний, потребностей и побуждений в связи с проблемной ситуацией.

Методом ранговой корреляции Спирмена были выявлены корреляции низкого уровня мотивации достижения со стратегией *дистанцирования* у девушек и *самоконтролем* у юношей-студентов, что позволяет говорить о наличии статистической связи (таблица 1).

Таблица 1 – Взаимосвязь копинг-стратегий студентов с уровнем мотивации достижения

Копинги	девушки			юноши		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Конфронтация	-0,047	-0,212	0,073	0,318	0,140	0,600
Дистанцирование	-0,564	-0,206	0,402	0,411	0,077	0,525
Самоконтроль	-0,007	0,685	0,368	0,635	0,750	0,525
Социальная поддержка	-0,563	0,273	0,364	-0,031	0,659	0,550
Ответственность	-0,268	0,758	0,527	0,041	0,14	0,550
Избегание	-0,361	0,263	0	0,042	0,065	0,525
Планирование	-0,47	0,052	0,495	0,028	0,056	0,525
Положительная переоценка	0,489	0,051	0,653	0,031	0,13	0,525

На среднем уровне мотивации достижения наиболее часто студентами используются следующие копинг-механизмы: *самоконтроль*, *поиск социальной поддержки*, *принятие ответственности*. К самоконтролю добавляются стратегии поиска социальной поддержки и принятия ответственности, что говорит о том, что повышается осознанность возникающих проблемных ситуаций и человеку недостаточно своих

внутренних ресурсов для ее решения, поэтому он ищет новые. Так же, можно говорить о том, что у студентов со средним уровнем мотивации достижения повышается осознание ответственности за возникновение трудной ситуации. С нашей точки зрения, люди со средним уровнем мотивации достижения чаще сталкиваются со стрессовыми ситуациями, чем люди с низким уровнем, это обуславливает различия в применяемых копинг-стратегиях.

У девушек наиболее выражена стратегия *принятия ответственности*, у юношей – *поиск социальной поддержки и самоконтроль*. Стратегия принятия ответственности предполагает признание субъектом своей роли в возникновении проблемы и ответственности за ее решение, в ряде случаев с отчетливым компонентом самокритики и самообвинения. Это дает возможность понимания личной роли в возникновении актуальных трудностей.

Стратегия поиска социальной поддержки предполагает попытки разрешения проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска информационной, эмоциональной и действенной поддержки. Это дает возможность использования внешних ресурсов для разрешения проблемной ситуации.

Методом ранговой корреляции Спирмена были выявлены корреляции среднего уровня мотивации достижения со стратегиями самоконтроля и принятия ответственности у девушек-студентов и самоконтроля, что позволяет говорить о наличии статистической связи (таблица 1).

На высоком уровне мотивации достижения наиболее часто студентами используются: *самоконтроль, поиск социальной поддержки, принятие ответственности и положительная переоценка*.

У девушек наиболее выражена стратегия *принятия ответственности и положительной переоценки*, а у юношей – *самоконтроль и поиск социальной поддержки*. Стратегия положительной переоценки предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста. Характерна ориентированность на надличностное, философское осмысление проблемной ситуации, включение ее в более широкий контекст работы личности над саморазвитием. Это дает возможность положительного переосмысления проблемной ситуации.

Методом ранговой корреляции Спирмена были выявлены корреляции высокого уровня мотивации достижения со стратегиями самоконтроля и поиска социальной поддержки у юношей-студентов и принятие ответственности и положительной переоценкой у девушек-студентов (таблица 1).

Таким образом, по результатам нашего исследования можно говорить о том, что студенты, сталкиваясь с трудными ситуациями, чаще демонстрируют стремление контролировать и регулировать свои чувства и поступки. Также можно предполагать, что для студентов характерно признание своей роли в порождении (возникновении) проблемы и понимание своей роли в ее разрешении, а также в попытке не повторять больше подобных ошибок. Мы можем говорить о том, что на более высоком уровне мотивации достижения студентами используются более продуктивные копинг-механизмы, нацеленные на непосредственное конструктивное решение проблемы. На низком уровне – копинги больше направлены на предотвращение самой неблагоприятной ситуации и попытки избежать стресса.

Литература

1 Гордеева, Т. О. Мотивационные факторы, влияющие на достижения в учебной деятельности / Т. О. Гордеева // Психология в вузе. – 2005. – № 4. – С. 3–27.

2 Гордеева, Т. О. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: ее источники и влияние на психологическое благополучие / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Вопросы психологии. – 2013. – № 1. – С. 35–45.