

А. А. Савченко

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МИГРАНТОВ
НА ПРИМЕРЕ ТУРКМЕНСКИХ СТУДЕНТОВ**

Статья посвящена изучению этнических стереотипов образовательных мигрантов на примере туркменских студентов, обучающихся в УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины». Представлены результаты исследования авто- и гетеростереотипов туркменских студентов, проведено сравнение этнических стереотипов туркменских и белорусских студентов.

Особую актуальность проблема межкультурного взаимодействия приобретает в сфере высшего образования в связи с постоянным расширением контингента иностранных студентов в высших учебных заведениях Республики Беларусь. Очевидная поликультурность современной студенческой среды определяет необходимость развития образовательного взаимодействия на межкультурном уровне. В контексте тенденции все более интенсивного межкультурного общения и взаимопроникновения культур особую актуальность приобретают проблемы, связанные с адаптацией иностранных студентов в чужой среде и налаживанием эффективных межкультурных отношений. Усиление культурных, экономических и политических связей между странами, интенсивные темпы миграции, стремление к поиску новых путей мирного сосуществования в условиях трансформирующегося этнического состава свидетельствуют о необходимости подробного анализа механизмов восприятия индивидом представителей других этносов и особенностей этого восприятия. Проблема взаимовосприятия этнических стереотипов образовательных мигрантов актуальна также в связи с тем, что восприятие одних и тех же явлений и процессов разными этническими общностями значительно отличается и накладывает специфику на установление продуктивных межличностных контактов и в целом на образовательный процесс [1, с. 113].

В научный обиход понятие «социальный стереотип» было введено У. Липпманом, который рассматривал его как упорядоченный, схематичный, детерминированный культурой образ (или «картинку») мира [1, с. 115]. Этнический стереотип определяется как упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. В содержании этнических стереотипов могут присутствовать и рекомендации относительно отношения к людям определенной национальности [2, с. 15].

Основными свойствами стереотипа являются: устойчивость (или существование одних и тех же стереотипов у разных поколений людей внутри одного этноса), ригидность, избирательность восприятия информации и эмоциональная наполненность. Этнические стереотипы предопределяют характер межэтнического взаимодействия. В межэтнических контактах индивиды получают информацию о различных этнических группах [3, с. 30].

Этнические стереотипы подразделяются на два вида – автостереотипы (устойчивые представления этноса об особенностях, реальных или воображаемых чертах собственной группы) и гетеростереотипы (представления о другой этнической группе). Кроме того, выделяется контрстереотип, который описывает случаи приписывания характерных признаков не всей социальной группе в целом, а отдельным ее представителям, которые ведут себя иначе. Автостереотип и гетеростереотип являются основными

компонентами этнического стереотипа, это взаимозависимые компоненты единого целостного образования. Между этими компонентами существуют различия, заключающиеся в том, что гетеростереотипы по своему содержанию более однородны и монолитны, в то время как автостереотипы более разнообразны и комплексны. Данное различие определено дефицитом информации в случае гетеростереотипов и детализированным знанием в случае автостереотипов. [4, с. 31] Кроме того, если групповые автостереотипы в основной массе скорее позитивны, то гетеростереотипы обладают более широким эмоционально- оценочным диапазоном. Автостереотип чаще всего представляет собой набор культурно одобряемых признаков, в то время как гетеростереотип собирает скорее отрицательные качества, нежелательные в собственной культуре и, следовательно, отчуждаемые. Этнические автостереотипы и гетеростереотипы не просто суммируют определенные черты своего этноса и других этнических общностей, но также выражают ценностное отношение к ним [3, с. 31].

В значительной степени этнические стереотипы предопределяют характер межэтнического взаимодействия. В межэтнических контактах индивиды получают информацию о различных этнических группах. По своей направленности межэтнические отношения, взаимодействия между студентами разных национальностей, проявляясь на различных уровнях, могут быть: отношениями сотрудничества во всех сферах жизнедеятельности, взаимной поддержки, совместных действий по защите своих интересов вплоть до борьбы с другими этническими группами; противоположное – это отношения противостояния, соперничества, стремления решить свои проблемы вопреки интересам других этносов либо за счет их ресурсов; конфликтные ситуации вплоть до межэтнических столкновений; поддержание нейтралитета, избегание взаимодействий, отказ как от сотрудничества, так и противостояния; возможны различные комбинации вышеназванных направлений, к примеру, сотрудничество в решении учебных целей, при жестком культурно-религиозном взаимодействии [4, с. 183]. Поэтому важными показателями состояния межэтнических и межрелигиозных отношений в студенческой среде является наличие или отсутствие у студентов ощущения дискомфорта при общении с преподавателями, сотрудниками и другими студентами университета из-за своей этнической, языковой и религиозной принадлежности.

Несмотря на достаточно обширные исследования в области психологии этнического мышления попытки психологического анализа этнических стереотипов образовательных мигрантов на студенческой выборке в центре внимания исследователей были крайне редко.

Нами было проведено исследование психологических особенностей этнических стереотипов образовательных мигрантов на примере туркменских студентов, обучающихся в УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины». Анализ результатов изучения этнических стереотипов студентов позволяет утверждать, что туркмены видят белорусов добрыми, сердечными; трудолюбивыми; сильными; умными; аккуратными; обязательными; патриотичными; свободолюбивыми; коллективистичными. Причём, по мнению туркмен, выраженность таких качеств в собственном национальном характере, как доброта, сердечность, трудолюбие, коллективизм, аккуратность, обязательность сильнее, чем в идеальном характере, «вызывающем восхищение» преобладает (различия являются статистически значимыми). Таким образом, это позволяет сделать вывод, что туркмены более позитивно оценивают свою этническую группу. Среди черт национального характера белорусов, которые, на взгляд респондентов туркмен, практически совпадают с чертами идеального национального характера, выделяются: сила, свободолюбие, ум. Белорусы, по их оценке, не религиозны, при этом, данный показатель ниже их идеальных представлений. По оценкам респондентов туркмен, предприимчивость выражена в национальном характере белорусов, однако «не дотягивает» до идеала (различия являются статистически значимыми). В силу

высокого уровня индивидуализма белорусов, по оценкам туркменов соответственно коллективизм в национальном характере белорусов представлен незначительно, его уровень ниже «идеального» (различия также являются статистически значимыми). Белорусы, по оценкам туркменов, не агрессивны. Уровень выраженности данной черты в национальном характере – самый низкий. В национальном характере белорусов, по оценкам туркменов, выраженность трудолюбия, доброты и сердечности, духовности, обязательности, коллективизма, аккуратности, религиозности сильнее, чем в национальном характере представителей других этнических групп, например, русских [3].

У студентов туркменов и студентов белорусов показатели уровня развития межкультурной коммуникации значительно не отличаются. В целом для обеих групп характерен достаточно высокий уровень развития изучаемого показателя. Высокий уровень развития межкультурной коммуникации является значимым фактором формирования позитивных этнических стереотипов и положительно влияет на установление продуктивных отношений с представителями других этнических групп.

Полученные в ходе эмпирического исследования данные применимы для разработки рекомендаций теоретического и прикладного характера, касающихся особенностей межличностного и межгруппового взаимодействия внутри полиэтнических общностей студентов различных национальностей. Нужно отметить необходимость исследования социально-психологических проблем межэтнического взаимодействия, создания и апробирования программ социально-психологического тренинга, направленных на развитие навыков межкультурного взаимодействия, развитии теории этнической психологии.

Литература

- 1 Бардукова, А. А. Особенности формирования и трансляции этнических стереотипов в молодежной среде / А. А. Бардукова, Л. А. Лебедева // Молодой ученый. – 2018. – №11. – С. 113–115.
- 2 Воробьева, И. В. Социально-культурная деятельность: учеб.-метод. комплекс / И. В. Воробьева. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 105 с.
- 3 Гатальская, Г. В. Психологические особенности национального характера белорусов / Г. В. Гатальская, Н. М. Ткач // Психология. – 2010. – №1. – С. 30–35.
- 4 Медведева, А. В. Этнические стереотипы: теоретические подходы к проблеме и результаты эмпирического исследования / А. В. Медведева // Межкультурное взаимодействие в полиэтнической молодежной среде: социологический подход / под ред. Н. П. Нарбута, Д. Г. Подвойского. – М. : Экон-информ, 2012. – С. 183–235.

УДК 316.345.32-053.6

А. Н. Савчиц

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

В статье представлены результаты эмпирического исследования развития ценностных ориентаций подростков. Установлено, что мировоззрение современных подростков более ориентировано на материальные ценности и на конкретные жизненные и индивидуальные ценности. У них слабо развита ориентация на активную жизненную позицию, продуктивную жизнь.

Проблема развития ценностных ориентаций подрастающего поколения является одной из важнейших проблем современной психолого-педагогической науки. Обусловлено это изменениями, происходящими в современном обществе,