

Моделирование процессов развития студенческого самоуправления и коммуникативной компетентности будущего учителя

Ф. В. Кадол,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики,
Т. В. Куприянчик,
преподаватель кафедры теории
и практики английского языка,
Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины

В современной науке термины «модель» и «моделирование» употребляются очень часто в различных смыслах. В справочной литературе моделирование определяется как: «1) метод исследования объектов на их моделях – аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности; 2) построение и изучение моделей реально существующих предметов и явлений и конструируемых объектов» [1, с. 146].

Моделирование позволяет перенести результаты, которые были получены в ходе создания моделей, на оригинал, поскольку модель воспроизводит основные стороны оригинала и содержит соответствующие теории или гипотезы. По характеру модели могут быть предметные и знаковые (информационные). В современной теории и практике чаще всего используется знаковое моделирование, информационной основой которого служат схемы. В процессе моделирования заключены два аспекта: содержание, которое необходимо усвоить, и действие как средство. Ввиду этого моделирование помогает передать наглядно сложные явления более простым графическим изображением.

Известный российский методолог В. В. Краевский под моделированием понимал «воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Второй из объектов называется моделью первого. В наиболее общем виде модель определяют как систему элементов, воспроизводящую некоторые стороны, связи, функции объекта исследования» [2, с. 201]. Модель выступает образцом оригинала, макетом проектируемого процесса, например, педагогической деятельности, воспитательной системы или учебной технологии. О. А. Колмогорова характеризует модель как «приближенный аналог реального явления, образец оригинала, макет и представляет собой абстрагированное выражение сущности исследуемого явления» [3, с. 13]. Следовательно, педагогическая модель должна воспроизводить

различные формы выдвигаемых теорий или гипотез, а также организуемых на их основе разнообразных видов деятельности учащейся и студенческой молодежи. В проведенном нами исследовании моделированию подвергается предполагаемый процесс организации и функционирования студенческого самоуправления, ориентированный на актуализацию коммуникативной направленности личности будущего учителя и развитие его коммуникативной компетентности.

Следует отметить, что актуальность проблемы моделирования в профессиональной подготовке будущего учителя обусловлена его предметной направленностью и прогнозированием содержания, средств и методов предстоящей профессиональной деятельности. В исследованиях А. К. Марковой в структуре профессиональной подготовки будущего учителя первостепенное значение отводится коммуникативной направленности личности педагога [4]. На наш взгляд, именно коммуникативную направленность личностного развития и саморазвития будущего педагога следует рассматривать в качестве важнейшего фактора и внутреннего стимула обретения коммуникативной компетенции как базисного профессионально-педагогического качества. Это связано с тем, что независимо от определения сложности понятий «личность», «личность учителя» в психологии и педагогике направленность личности, в том числе и профессиональная, рассматривается как ведущая личностная характеристика будущего профессионала – учителя.

Направленность личности проявляется в различных сферах человеческой действительности, в том числе и в процессе профессиональной деятельности учителя. Его профессиональная направленность характеризуется положительным отношением к своей профессии и специальности, желанием продуктивно обучать и воспитывать учащихся. Педагогическая направленность рассматривается как центральное звено в системе развития профессиональных свойств и качеств учителя, а также коммуникативной компетентности. В этой связи есть все основания говорить о более конкретном понимании профессиональной направленности учителя, в частности, о коммуникативной направленности личности будущего учителя-профессионала. Она предполагает профессиональную направленность личности педагога на других людей, прежде всего на учащихся, и выражается в любви к детям, внимательном и чутком отношении к их интересам и повседневным проблемам.

Отрицательными сторонами коммуникативной направленности следует считать стремление к педаго-

гическому доминированию в коллективе учащихся, авторитаризму, подчеркиванию превосходства своего интеллекта и других личностных качеств. Снижает уровень коммуникативной направленности акцентуация внимания учителя на содержании и методике преподавания своего предмета. К сожалению, эти аспекты педагогической направленности учителя проявляются достаточно часто и занимают приоритетное место в деятельности учителя.

Повышенный интерес к содержанию преподаваемого предмета, его истории и современной востребованности остаются стабильным фактором привлекательности педагогической профессии. Такая «предметная» направленность характерна не только для многих учителей, но и студентов педагогических специальностей. По данным диссертационного исследования Л. Н. Мазевой, более 36 % студентов физико-математического факультета выбрали специальность, проявляя в школьные годы интерес к физике и математике. Обучение в вузе также построено на усвоении и углублении знаний по предметам, преподаваемым затем в школе. Это закрепляет идеологию образа учителя-предметника. Во многом это объясняется тем, что преподавание своего учебного предмета является наиболее доступным и понятным, хорошо педагогически изученным и методически разработанным видом профессиональной деятельности педагога. Преподавание дает конкретные легко оцениваемые и реально ощутимые результаты. Поэтому учителя и административные работники общеобразовательных учреждений придерживаются сложившихся в обществе стереотипов о том, что главной целью педагогической профессии выступает прочное усвоение школьниками учебного материала, желательное по всем учебным предметам и на высоком образовательном уровне [5]. Что касается других аспектов деятельности школьного учителя (например, воспитательной работы, развития коммуникативных качеств, чувства чести и личного достоинства учащихся), то они находятся в тени педагогического процесса.

Знаниевая парадигма образовательного процесса в школе, а затем в вузе влечет за собой ряд негативных последствий. Среди них значительное место занимает приоритет учебно-дидактического подхода в ущерб развитию коммуникативности личности. Педагог видит в ученике скорее обучающегося, нежели объект общения.

Все это характерно и для системы профессиональной подготовки будущих учителей. Ее серьезный недостаток – отсутствие внимания к коммуникативной культуре будущего специалиста. Такой подход неприемлем в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров. На этом основании в современной

общеобразовательной школе происходит переход от педагогики требований к педагогике отношений и сотрудничества. Именно поэтому большую научную и практическую значимость приобретает проблема формирования коммуникативной компетентности студентов педагогических специальностей. Нами сделана попытка решить эту задачу на примере развития коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов в процессе их участия в системе студенческого самоуправления.

Для моделирования этого процесса была выбрана структурно-функциональная форма построения предполагаемого эксперимента. В ней наглядно отражаются системно расположенные элементы моделируемого процесса и просматривается функциональная связь между структурными компонентами. Обращено внимание на логику построения организации студенческого самоуправления и определено содержание предполагаемой работы по реализации педагогических условий развития коммуникативной компетентности будущего учителя. В разработанной нами модели выделены этапы внедрения самоуправления в академической группе и направления деятельности его органов по оказанию влияния на развитие коммуникативной компетентности будущего учителя.

Содержательно-функциональная модель организации студенческого самоуправления по развитию коммуникативной компетентности будущего учителя апробировалась экспериментальным путем на различных факультетах Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины в 2009–2011 гг. и может быть представлена в виде схемы (рис. 1).

В данной модели главным системообразующим фактором организации целостного педагогического процесса является целевой компонент. Целеполагание в процессе моделирования позволило определить предполагаемый результат организации студенческого самоуправления в академической группе, на факультете и в вузе. Он выражается в актуализации коммуникативной направленности как внутреннего стимула развития коммуникативной компетентности будущих учителей в качестве профессионально-личностной характеристики. Целевой компонент непосредственно связан с определяемыми задачами организации студенческого самоуправления, выполнение которых способствует достижению поставленной цели. *«Задача – цель, поставленная в конкретных условиях, требующая применения известного или изобретения нового способа для ее решения»* [6, с. 164]. Чтобы выстроить модель процесса организации студенческого самоуправления и выявить пути его влияния на коммуникативную компетентность, необходимо определить сущность понятий «студенческое самоуправление» и «коммуникативная компетентность будущего учителя» в контексте нашего исследования. При этом важно определить место коммуникативной направленности будущего учителя в структуре коммуникативной компетентности.

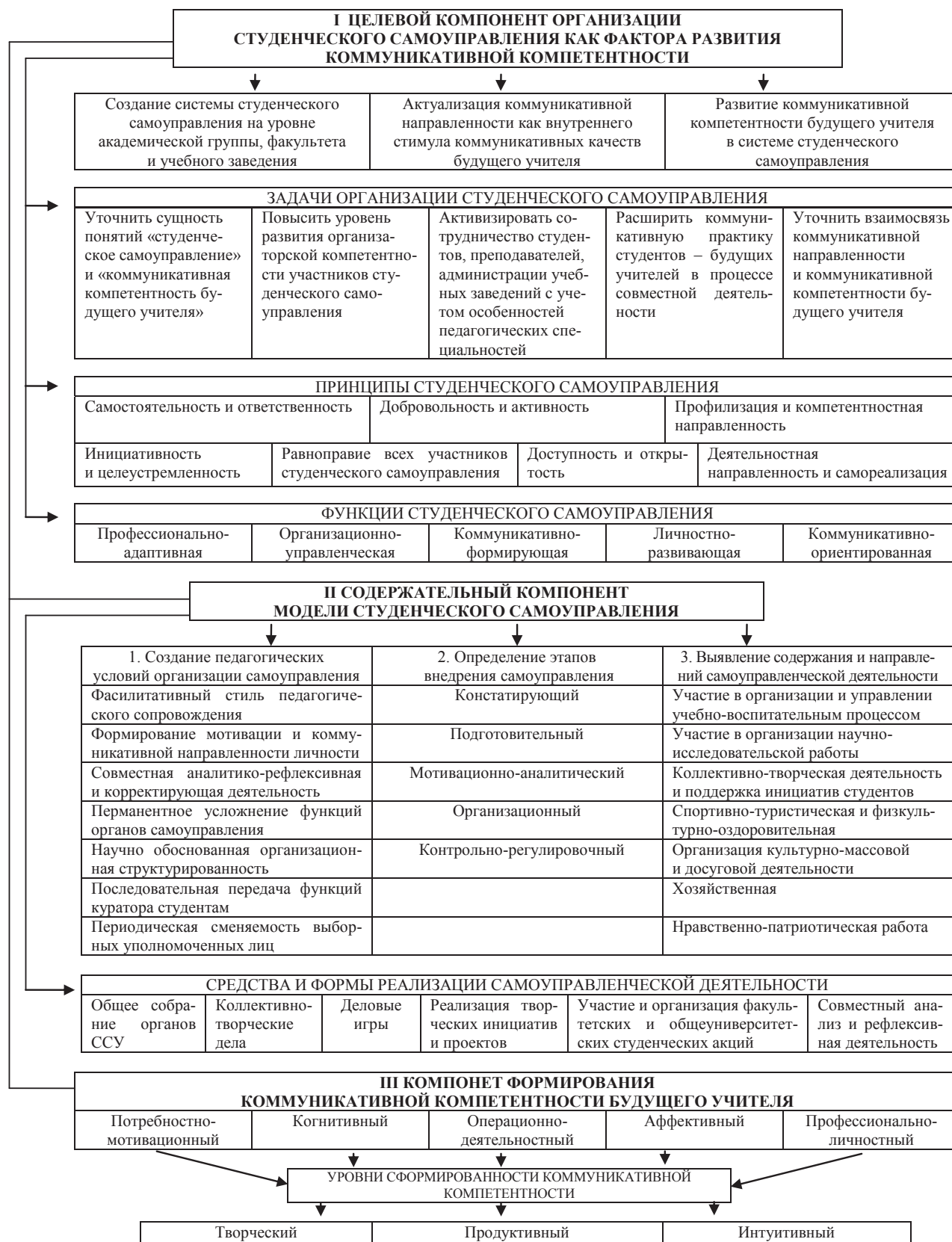


Рис. 1. Модель организации студенческого самоуправления как условия и фактора развития коммуникативной компетентности будущего учителя

Деятельность студенческого самоуправления невозможна без развития организаторской компетентности будущих учителей и активизации сотрудничества студентов, преподавателей и администрации учебного заведения. Содействию решения важных задач самоуправленческой деятельности способствует расширение самостоятельной коммуникативной практики будущих учителей в рамках работы органов самоуправления, которая, безусловно, оказывает положительное влияние на развитие их коммуникативной компетентности.

В исследуемой модели студенческое самоуправление рассматривается как коммуникативно-направленная деятельность будущих учителей, ориентированная на активизацию и расширение их собственной коммуникативной практики в условиях, близких к профессиональной деятельности. Поскольку деятельность органов студенческого самоуправления – образ жизни студентов, то они постоянно вовлечены в активную деятельность по решению конкретных коммуникативных задач. Благодаря этому деятельность органов студенческого самоуправления позволяет одновременно проявлять, закреплять и тем самым развивать коммуникативные качества будущего учителя. Соответственно, коммуникативная компетентность будущего учителя представляет собой интегрированную профессионально-личностную характеристику, которая включает в себя осознание значимости, понимание и знание сущностного проявления профессионально-личностной коммуникации, внутреннюю устремленность к совершенствованию своих коммуникативных качеств и стиля повседневного личностного и делового общения, что в своей совокупности определяют процесс общения студентов в условиях, близких к предстоящей профессиональной деятельности. Именно внутренняя устремленность личности к совершенствованию своих коммуникативных качеств и определяет коммуникативную направленность личности будущего учителя.

Важным компонентом модели студенческого самоуправления являются принципы его организации. *«Принцип – руководящая идея, основное правило, основное требование к деятельности, поведению»* [6, с. 462]. В теории и практике образовательно-воспитательного процесса в вузе преимущественную реализацию получают принципы, которые посредством правил регулируют разнообразную деятельность и взаимоотношения студентов в процессе самоуправления и направлены на расширение коммуникативной практики студентов и развитие их коммуникативной компетентности. Заслуживает внимания психолого-педагогическая характеристика принципов организации самоуправленческой работы студентов с точки зрения ее влияния на коммуникативную компетентность будущего учителя.

Принцип деятельностной направленности и самореализации определяется деятельностным подходом и основывается на положениях известных психологов Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, К. К. Платонова, Я. Л. Коломинского. По мнению С. Л. Рубинштейна, *«психологические свойства личности в ее поведении, действиях и поступках, которые она совершает, одновременно и проявляются, и формируются»* [7, с. 518]. Но чтобы коммуникативные качества закрепились и стали личностными, студентам необходимо их постоянно проявлять. Принимая участие в различных органах студенческого самоуправления, будущие учителя вступают в коммуникативную деятельность.

Принцип самостоятельности и ответственности является одним из важнейших для эффективного функционирования студенческого самоуправления. Его реализация обеспечивается благодаря доверию со стороны администрации и высокой сознательности студентов. Все вопросы жизни группы студенты решают сами. Этот принцип направлен и на повышение ответственности студентов за все, что происходит в коллективе. Для его реализации необходима последовательная передача некоторых функций куратора активу студенческого самоуправления. При этом студенты анализируют каждый свой самостоятельный шаг на общем собрании. Соблюдение данного принципа позволит значительно расширить самостоятельную коммуникативную практику будущих учителей на новом уровне.

Принцип инициативности и целеустремленности предполагает смелость, настойчивость и целеустремленность в решении всех вопросов, развитие экспериментальных форм деятельности, творчество, новаторство, развитие и реализацию инициативы. Деятельность органов самоуправления основана на интересах самих студентов, стимулирует их инициативу и развивает целеустремленность.

Принцип равноправия всех участников студенческого самоуправления предполагает, что уже с первого курса важно чаще привлекать всех студентов к самоуправлению. Самоуправленческой деятельностью должно заниматься не только ограниченное количество активистов, но и все студенты. Этот принцип тесно связан с периодической сменяемостью организаторов, ответственных и исполнителей в органах студенческого самоуправления, что позволяет не только расширить коммуникативную практику студентов, но и развивать профессионально-деловое общение с разных позиций. В частности, у будущих учителей развиваются организаторские способности, терпимость в общении, эмпатия.

Принцип добровольности и активности предполагает активное участие и соучастие в органах студенческого самоуправления, свободу выбора деятельности без принуждения, а также возможность такого выбора, основанного на профессиональных и личных интересах студентов. При организации постоянных и

временных органов студенческого самоуправления участники выбирают по их желанию. Чтобы студента избрали в какой-нибудь орган, ему необходимо проявить активность и инициативу и продемонстрировать коммуникативные умения организатора, лидера, непосредственно связанные с профессиональной деятельностью будущего учителя.

Принцип доступности и открытости характеризуется открытостью системы студенческого самоуправления для всех студентов. Этот принцип связан с широким информированием студентов по всем вопросам функционирования самоуправления в группе, на факультете или в вузе. Любое решение, принимаемое активом самоуправления, обсуждается и корректируется на общем собрании группы. Каждый участник имеет право внести свои предложения и коррективы. Соблюдение этого принципа способствует повышению эффективного влияния деятельности студенческого самоуправления на коммуникативную компетентность не только тех студентов, которые непосредственно участвуют в его органах, но и остальных участников образовательного процесса.

Принцип профилитации и компетентностной направленности указывает на важность приобщения будущего учителя к педагогической профессии сквозь призму освоения организаторских и коммуникативных компетенций. Он выступает важным условием подготовки к воспитательной работе в школе. Активность студента в общественной деятельности следует рассматривать как важное средство воспитания интереса к педагогической профессии, понимания глубины творческого компонента в ней.

Примером реализации названных принципов может служить следующая ситуация. Группа Н – 34 решила принять участие в конкурсе газет ко дню борьбы со СПИДом. Для этого соответствующий орган самоуправления (Пресс-центр) выбирает ответственных за подготовку газеты, учитывая интересы и способности студентов, тем самым соблюдая принцип добровольности и активности. Причем принять участие в реализации данного проекта могут все желающие. В этом соблюдается принцип доступности и открытости деятельности органов самоуправления, а также принцип равноправия. При этом куратор только наблюдает за деятельностью Пресс-центра и не вмешивается, предоставляя студентам возможность самостоятельно и ответственно организовать порученное дело.

Перед студентами, отвечающими за выполнение порученного дела, стоят две задачи. Во-первых, правильно организовать деятельность, т. е. подобрать исполнителей, успеть к назначенному сроку. На этом этапе будущие учителя проявляют свои организаторские способности. Во-вторых, любая организаторская деятельность носит коммуникативный характер: организаторам необходимо донести требования до исполнителей в четко продуманной форме. Если эта форма будет носить приказной, авторитарный характер, то исполнители либо сразу откажутся выполнять

поручения, либо больше не согласятся сотрудничать, поэтому процесс общения должен носить деловой и уважительный характер. Так будущие учителя учатся выстраивать процесс коммуникации в зависимости от ситуации и своего положения.

Любая работа органов студенческого самоуправления подразумевает организацию совместной деятельности, что придает ей деятельностную направленность. На заключительном этапе на общем собрании организуется совместное обсуждение результатов организованного дела, где анализируются все его этапы с целью устранения ошибок в процессе организации и коммуникации. Совместная рефлексивная деятельность придает студенческому самоуправлению компетентностную направленность. На практике выделенный комплекс принципов реализуется и позволяет организовать деятельность студенческого самоуправления таким образом, что она обеспечивает постепенное включение всех студентов в работу его органов и тем самым создает условия для развития коммуникативной компетентности будущих учителей.

Целенаправленный характер организационно-педагогического обеспечения развития коммуникативной компетентности будущего учителя определяют функции самоуправленческой деятельности. Так, профессионально-адаптивная функция реализуется в процессе адаптации к новым условиям, помогает успешно и полноценно учиться и развиваться в процессе их подготовки к профессиональной деятельности. Организационно-управленческая функция – это такая подготовка будущих учителей, которая предполагает не только профессионально грамотных исполнителей, но и инициативных организаторов и управленцев разнообразной деятельностью. Коммуникативно-формирующая функция направлена на расширение собственной коммуникативной практики студентов, участвующих в деятельности органов студенческого самоуправления, и активное вовлечение всех студентов в процесс взаимодействия и коммуникации. Личностно-развивающая функция – это развитие высоконравственных отношений между студентами, наличие здорового общественного мнения, стойких положительных традиций, формирование у студентов нравственных основ деятельности, чувства личной сознательности и ответственности за порученное дело, идейной убежденности и целеустремленности, воспитание социальной активности студентов. Данные функции позволяют использовать воспитательный потенциал студенческого самоуправления с целью развития коммуникативной компетентности будущего учителя как профессионально-личностной характеристики.

Содержание студенческого самоуправления тесно связано со всеми предыдущими компонентами модели и актуализирует в себе различные составляющие коммуникативно-формирующей направленности: создание педагогических условий реализации студенческого самоуправления в академической группе, определение этапов внедрения самоуправления и вы-

явления методологических направлений деятельности студентов в процессе функционирования органов студенческого самоуправления.

Процесс педагогического обеспечения самоуправленческой деятельности представляет собой целостную систему, которая может успешно функционировать и развиваться лишь при определенном комплексе условий. Это связано с тем, что не взаимосвязанные, случайные условия не могут эффективно решить эту задачу.

В работах современных исследователей, занимающихся проблемами студенческого самоуправления, можно встретить тезис о том, что одним из важнейших условий повышения эффективности взаимоотношений кураторов и студентов является *фасилитативный стиль педагогического сопровождения*, основанный на положительном принятии и эмпатическом понимании студентов. Фасилитация (англ. *facilitate* – облегчать, содействовать, способствовать) – это такой способ педагогического взаимодействия, при котором кураторы и студенты могут вести себя естественно, принимать других людей и рассчитывать на принятие, стремятся к взаимопониманию и согласовывают свои позиции посредством диалога. Фасилитативный стиль педагогического сопровождения обеспечивается постоянным привлечением кураторами студентов к совместному обсуждению управленческих проблем и принятию совместных решений, что, в свою очередь, ведет к установлению фасилитативного характера отношений между управленческой и самоуправленческой структурами. Выполнение данного условия требует от кураторов решительности в постепенном предоставлении студентам реальных, а не формальных прав в решении всех вопросов жизни академических групп и вуза в целом. В этой связи воспитательная позиция куратора изменяется. Ему отводится роль консультанта, советчика и помощника. При таком понимании роли куратора преподаватель и студент оказываются в ситуации педагогического сотрудничества.

Обязательным условием развития коммуникативной компетентности будущего учителя в системе студенческого самоуправления является совместная *аналитико-рефлексивная и корректирующая деятельность* как по ходу, так и по завершении каждого дела, события, мероприятия. Это условие способствует формированию коммуникативного опыта студентов путем расширения их активной коммуникативной практики. Анализ результатов требует определенных навыков. Часто студенты не объективно оценивают проведение того или иного совместного мероприятия. В этом случае необходимо учиться совместно и всесторонне анализировать сложившиеся ситуации. В практике нашей работы студенты группы А – 22 факультета иностранных языков Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины разработали алгоритм анализа, оценивания и обмена необходимыми умениями.

Он включал следующие компоненты: практические результаты, количество участников, их настроение, отношение к деятельности, взаимоотношения, возникшие в процессе работы, самостоятельность при организации мероприятия. Каждый компонент оценивался по десятибалльной шкале. Затем все баллы суммировались, и анализируемое событие получало окончательную оценку. Такое выставление баллов позволяло проводить комплексный анализ мероприятий за определенный промежуток времени и видеть, как менялось качество проводимых мероприятий, их практические результаты и проследить динамику взаимоотношений в коллективе и отношение студентов к совместной деятельности.

В проявлении инициативы и активности студентов важным условием выступает *формирование внутренней мотивации участия в органах студенческого самоуправления и совершенствования их коммуникативной компетентности*. Неотъемлемой частью воспитательного процесса является его побудительная сторона, которая обеспечивает активность студентов и профессионально-мотивированное участие в самоуправлении. При экспериментальном внедрении данной модели на факультете иностранных языков проводилось изучение мотивов участия в органах студенческого самоуправления студентов экспериментальных групп. Результаты анкетирования будущих учителей группы Н – 34 показали, что 45 % студентов оно помогает лучше готовиться к будущей профессиональной деятельности путем развития социально значимых личностных качеств. Для 36 % студентов – это возможность максимально проявить свои способности. Для 19 % студентов – это желание принять участие в процессе демократизации жизни. На этом основании можно рассматривать участие данной группы студентов в работе органов студенческого самоуправления как сознательную ориентацию на развитие у себя коммуникативных способностей, навыков организаторской работы для будущей профессиональной деятельности.

Следующим условием педагогического сопровождения студенческого самоуправления является *перманентное усложнение функций* временных и постоянных органов студенческого самоуправления и *расширение их сферы деятельности*, что позволяет куратору и студенческой группе перейти на качественно новый уровень общения и сотрудничества в процессе деятельности органов самоуправления. Студенты только начинают пробовать свои силы в управлении делами своей группы. Одновременно они получают свой первый опыт, который может быть как успешным, так и вызывать определенные трудности. С помощью кураторов студенты анализируют свои первые самостоятельные решения и корректируют свою дальнейшую работу. Добившись определенного успеха в самоуправленческой деятельности, студентам необходимо учиться дальше и не останавливаться на достигнутом. Так возникает потребность в

усложнении функций временных и постоянных органов самоуправления. Только после того, как будущие учителя продемонстрировали свою компетентность в выполнении доверенных им поручений, можно постепенно наделять действующие органы более сложными заданиями и давать им возможность проявлять большую самостоятельность.

Расширение сферы деятельности органов самоуправления и усложнение его функций происходит путем *последовательной передачи объектов управленческой деятельности куратора студентам*. Это способствует повышению эффективности педагогического сотрудничества на основе партнерских взаимоотношений. Анализ педагогической литературы позволил определить следующие функции куратора, которые можно постепенно передать органам студенческого самоуправления с целью повышения уровня коммуникативной компетентности: организаторская, контролирующая, развивающая, обучающая, регулирующая, стимулирующая, воспитательная, коммуникативная, информативная.

Важным педагогическим условием организации студенческого самоуправления является *периодическая сменяемость выборных уполномоченных лиц*. Это связано с тем, что студенту не следует играть одну и ту же роль – ответственного, организатора или исполнителя. Деятельность самоуправления направлена на то, чтобы студенты имели возможность осваивать различные роли и тем самым по-разному выстраивать процесс коммуникации.

Чтобы организация студенческого самоуправления проходила более эффективно, целесообразно соблюдать определенные этапы: констатирующий, мотивационно-аналитический, подготовительный, организационный и контрольно-регулирующий. На начало эксперимента, проводимого в Гомельском государственном университете имени Ф. Скорины, состояние самоуправления в вузе характеризовалось отсутствием определенной системы и программы его развития. Оно проявлялось в виде отдельных совместных мероприятий, элементов деятельности профсоюзной организации студентов и БРСМ.

На констатирующем этапе была создана инициативная группа, которая занималась изучением состояния студенческого самоуправления и мнений студентов по вопросам самоуправления. Результаты анкетирования показали, что уровень развития самоуправления в группах и на факультете иностранных языков в целом низкий. Необходимо отметить, что среди студентов преобладало скептическое отношение к организации самоуправления, зачастую основанное на неправильном понимании его сущности. Студенты не верили в свои силы и возможности, в то, что администрация факультета готова на активное сотрудничество. На мотивационно-аналитическом этапе проходило формирование мотивов участия в органах самоуправления и собирались предложения по его организации в группах. К основным методам,

которые использовались на данном этапе, можно отнести разъяснение (теоретических основ студенческого самоуправления), убеждение (формирование осмысленной и принятой студентами точки зрения), переубеждение, совет, яркий пример деятельности самоуправления в других учебных заведениях, деловые и проблемные игры (*«Выборы в президенты», «Деятельность совета самоуправления»*).

На подготовительном этапе студенты экспериментальных групп приступили к практической организации самоуправления. Уже на следующем собрании был выбран студенческий актив и началась разработка структуры самоуправления в группах. При этом у всех студентов была возможность внести свои предложения по вопросам, касающимся организации, содержания деятельности постоянных и временных органов самоуправления. При выборе органов учитывались традиции в группе, потребности и интересы самих студентов. После собрания актив группы, обобщив поступившие предложения, разработал необходимую документацию о студенческом самоуправлении: *«Договор студенческого коллектива группы с деканатом факультета иностранных языков», «Положение о совете самоуправления группы», «Положение о студенческом самоуправлении в группе»*.

Например, самоуправление в академической группе Н – 34 было названо *«Студент XXI века»*. Девиз группы – *«Жизнь для меня не тающая свеча. Это что-то вроде чудесного факела, который попал мне в руки на мгновение, и я хочу заставить его пылать как можно ярче, прежде чем передать грядущим поколениям»*. Он ярко демонстрирует стремление к активной и инициативной деятельности в органах студенческого самоуправления, желание быть полезными и оставить запоминающийся след в жизни факультета и вуза. Кроме того, выбор девиза помогает студентам определить для себя роль самоуправления в их жизни.

Следующий этап – организационный. Он связан с созданием проекта положения о студенческом самоуправлении. Важным и ответственным шагом на пути к самоуправлению в группе было составление необходимой документации. После собрания актив группы, обобщив поступившие предложения, разработал необходимую документацию о студенческом самоуправлении: *«Договор студенческого коллектива группы Н – 34 с деканатом факультета иностранных языков», «Положение о совете самоуправления группы Н – 34», «Положение о студенческом самоуправлении в группе Н – 34»*. Только после того, как были определены права и обязанности всех участвующих органов студенческого самоуправления, формы отчетности и контроля и намечены направления их деятельности, организуются выборы. Основываясь на потребности группы, интересы студентов, было решено создать следующие постоянные органы самоуправления: Совет ССУ, Центр спорта, Пресс-центр, Центр «Профессионал», Центр «Наши традиции»,

Центр досуга, Центр по внешним связям. Однако в процессе деятельности органов было определено еще одно направление – Центр «Патриот». В эти органы сразу были выбраны представители и определен круг их обязанностей. Так, уже на начальном этапе удалось расширить актив группы. За каждое поручение, коллективное дело или мероприятие назначаются ответственные, которые на общем собрании анализируют работу своего центра. Роли ответственного постоянно меняются, что дает возможность всем студентам брать на себя функции организатора, исполнителя, ответственного.

На завершающем этапе внедрения (контрольно-регулирующем) организуется общественный контроль над функционированием студенческого самоуправления. Контроль необходим для того, чтобы самоуправление не функционировало только формально. В качестве контроля студенты решили проводить общие совместные собрания, на которых анализируются подготовленные и проведенные мероприятия, заслушиваются отчеты о текущей работе как временных, так и постоянных органов самоуправления и принимаются совместные решения. Организацией и проведением общих собраний занимается Совет самоуправления группы.

Организационно-педагогическое обеспечение развития коммуникативной компетентности будущего учителя в деятельности студенческого самоуправления осуществляется по следующим направлениям:

- участие в организации и управлении учебно-воспитательным процессом;
- участие в организации научно-исследовательской работы;
- коллективно-творческая деятельность и поддержка инициатив студентов;
- спортивно-туристическая и физкультурно-оздоровительная деятельность;
- организация культурно-массовой и досуговой деятельности;
- хозяйственная деятельность;
- нравственно-патриотическая работа.

Для реализации самоуправленческой деятельности в каждом из перечисленных направлений был создан соответствующий орган, который имеет свои цели, функции и обязанности. Например, участие в организации и управлении учебно-воспитательным процессом и организации научно-исследовательской работы осуществляется через деятельность Центра «Профессионал», Центра по внешним связям; коллективно-творческая деятельность реализуется в работе всех центров; спортивно-туристическая и физкультурно-оздоровительная деятельность нашла отражение в Центре спорта; организация культурно-массовой и досуговой деятельности проходит через Центр «Наши традиции» и Центр досуга; нравственно-патриотическая работа осуществляется Центром «Патриот».

Исходя из определения коммуникативной компетентности в рамках нашего исследования к важней-

шим структурным компонентам коммуникативной компетентности относятся: *во-первых*, знание студентами сущности коммуникативной компетентности будущего учителя и особенностей педагогического общения, что определяется их коммуникативными способностями (когнитивный компонент); *во-вторых*, собственная устремленность студентов к совершенствованию своих коммуникативных качеств и переживание внутренней потребности и установки на развитие коммуникативной компетентности (потребностно-мотивационный); *в-третьих*, коммуникативные навыки и привычки поведения будущих учителей (операционно-деятельностный); *в-четвертых*, переживания, чувства, которые будущие учителя испытывают в сложных педагогических ситуациях, что обуславливает их коммуникативную позицию и стиль по отношению к учащимся, коллегам, конфликтологическая грамотность (аффективный); *в-пятых*, коммуникативные ценности личности, направленность на сотрудничество (профессионально-личностный).

Таким образом, в разработанной модели организации студенческого самоуправления представлены содержательный и процессуальный компоненты организуемого процесса. Эта модель является системной, так как все ее элементы находятся в строго зависимых связях. Эффективность деятельности студенческого самоуправления как условия развития коммуникативной компетентности будущего учителя может быть повышена на основе реализации разработанной нами методики. Ее использование как наглядного способа выявления содержания наиболее существенных особенностей студенческого самоуправления позволяет решить задачу формирования коммуникативной компетентности будущего учителя. Моделирование этого процесса повышает качество учебно-воспитательной работы как в академической группе, так и на факультете и в вузе в целом.

Список литературы

1. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад; редкол.: М. М. Безруких [и др.]. – М., 2002. – 528 с.
2. Краевский, В. В. Методология педагогики: пособие для педагогов-исследователей / В. В. Краевский. – Чебоксары, 2001. – 244 с.
3. Колмогорова, О. А. Студенческое самоуправление в вузе как средство профессионального становления личности специалиста: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / О. А. Колмогорова. – Магнитогорск, 2007. – 23 с.
4. Маркова, А. К. Психология труда учителя: книга для учителей / А. К. Маркова. – М., 1993. – 193 с.
5. Учитель и школа (социологические аспекты педагогического труда). – Ярославль, 1999. – 84 с.
6. Педагогика: большая современная энциклопедия / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск, 2005. – 720 с.
7. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб., 2000. – 712 с.