

2 Сидоренко, М. И. К определению фразеологических синонимов / М. И. Сидоренко // Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе. – Вологда: Северо-Запад. книж. изд-во, 1967. – С. 192–200.

3 Жуков, В. П. Толковый словарь фразеологических синонимов русского языка / В. П. Жуков, М. И. Сидоренко, В. Т. Шкляров; под ред. В. П. Жукова. – Москва: ООО «Изд-во Астань», 2005. – 443 с.

4 Янкоўскі, Ф. М. Беларуская фразеалогія / Ф. М. Янкоўскі. – Мінск: Народная асвета, 1981. – 79 с.

5 Аксамітаў, А. С. Беларуская фразеалогія / А. С. Аксамітаў. – Мінск: Вышэйшая школа, 1978. – 224 с.

6 Лепешаў, І. Я. Фразеалогія сучаснай беларускай мовы: вучэб. дапам. для філал. фак. ВНУ / І. Я. Лепешаў. – Мінск: Вышэйшая школа, 1998. – 271 с.

7 Садоўская, А. С. Фразеалагізмы-спалучэнні ў сучаснай беларускай мове / А. С. Садоўская. – Гродна: ГрДУ, 2003. – 118 с.

8 Рудакоўская, З. А. Структурна-кампанентныя змены і змест фразеалагізмаў / З. А. Рудакоўская // Беларуская мова. Вып. 6. – Мінск: Бел. дзярж. ун-т, 1978. – С. 49–57.

9 Жуков, В. П. Словарь фразеологических синонимов русского языка: около 730 синонимических рядов / В. П. Жуков, М. И. Сидоренко, В. Т. Шкляров; под ред. В. П. Жукова. – Москва: Русский язык, 1987. – 448 с.

УДК 159.923.3–056.263–053.57

И. П. Будник

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА

Статья посвящена изучению личности юношей и девушек с нарушениями слуха. Дана психологическая характеристика юношеского возраста, исследовано влияние слуховой патологии на развитие личности в юношеском возрасте, приведены статистически доказанные результаты эмпирического исследования самоотношения как структурного компонента.

Юношеский возраст представляет собой особый период жизни и развития личности. Период юности характеризуется достижением нового уровня развития внутренней позиции, самосознания и самоуважения. В этом возрасте происходит активное становление личности, построение образа мира, прогнозирование своего места в этом мире, планирование своего будущего и способов самоосуществления. В среднем, большинство авторов нижней границей юношеского периода считают 16–17 лет. Верхним пределом называют возраст 24–25 лет, на который приходится завершение социализации, т. е. усвоение профессиональных, семейных, культурных функций. Именно этот возраст характеризуется зарождением новообразований, детерминирующих развитие значимых личностных структур [1].

Большинство психологических теорий личности связано с вопросом о соотношении биологического и социального в человеке. Нарушение слуха является тем специфическим биологическим фактором, который оказывает влияние на развитие личности глухих и слабослышащих.

Нами было проведено эмпирическое исследование личностных особенностей юношей и девушек с нарушениями слуха с помощью 16-факторного опросника Кеттелла.

В результате были выявлены статистически значимые различия между слышащими и слабослышащими юношами и девушками по следующим факторам: шизотимия – аффектопатия, низкий интеллект – высокий интеллект, слабость «Я» – сила «Я», дисургензия – сургензия, социабельность – самодостаточность, нефрустрированность – фрустрированность, высокая тревожность – низкая тревожность, конформность – независимость. Сочетание определенных факторов образует симптомокомплексы коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных и регуляторных личностных свойств.

Проанализировав полученные данные можно сделать вывод о том, что юноши и девушки с нарушениями слуха не избегают взаимоотношений с людьми, однако их собственная активность в установлении и сохранении контактов невысокая; инициаторами общения становятся в тех случаях, когда затрагиваются их интересы или проблема решается только с помощью общения. Можно отметить, что они имеют небольшой круг друзей и знакомых, которые близки по интересам и ценностным ориентациям, с которыми чувствуют себя комфортно. В то же время учащиеся без слуховой патологии стремятся к общению, легко и быстро, часто по собственной инициативе вступают в контакт с незнакомыми и малознакомыми людьми. Общение служит основным способом решения каких-либо собственных проблем.

Говоря о лидерском потенциале, следует сказать, что у юношей и девушек с нарушениями слуха он выражен умеренно. Существующая собственная точка зрения по многим вопросам не навязывается группе. Лидерские функции проявляются преимущественно в привычных ситуациях, развитие которых можно предвидеть, а появление трудностей можно предотвратить. Лидерская активность возможна также и тогда, когда ситуация глубоко затрагивает личные интересы. Мнение группы, как и свое собственное, уважается. Однако ответственные решения предпочитают принимать самостоятельно. В то же время было установлено, что учащиеся с сохранным слухом не стремятся занять лидирующее положение среди окружающих людей или в группе, склонны избегать ситуаций, требующих собственной ответственности за принятие решения, испытывают напряжение при необходимости самостоятельно преодолевать препятствия на пути к достижению цели.

В привычной для себя обстановке слабослышащие юноши и девушки склонны сохранять эмоциональное равновесие, но при неожиданном появлении дополнительных трудностей у них возникает кратковременное чувство тревоги и беспомощности. Сильные эмоциональные реакции возможны в тех ситуациях, которые глубоко затрагивают актуальные потребности. У юношей и девушек с патологией слуха в структуре интеллекта преобладает конкретное, практически ориентированное мышление. Принимая решения, они ориентируются преимущественно на здравый смысл и на факты. Решение абстрактных задач требует дополнительных усилий и больших временных затрат. На наш взгляд, это может свидетельствовать не столько о низком интеллекте, сколько о снижении функций в результате психопатологии. Они также склонны драматизировать события, усложнять происходящее; жизненную перспективу воспринимают преимущественно негативно, избегают ситуаций, связанных с риском.

По фактору низкая – высокая тревожность юноши и девушки с нарушениями слуха показали более низкие результаты, чем учащиеся с сохранным слухом. Это говорит о том, что учащиеся со слуховой патологией удовлетворены тем, что есть на данный момент. Однако это может свидетельствовать и о недостатке мотивации, следствием чего может быть неспособность к достижению трудных целей. Также учащиеся с нарушениями слуха показали тенденцию к независимости, отважности, агрессивности, инициативности [2].

С помощью «Методики исследования самоотношения» Р. С. Панталева, нами был исследован такой компонент личности как самоотношение. В результате были выявлены различия между слышащими и слабослышащими юношами и девушками по

следующим шкалам: самоуважение, самопринятие, самопривязанность, самообвинение. Различия между слышащими и слабослышащими юношами были выявлены по шкалам самоуважение, самопринятие и самопривязанность. Также были выявлены статистически значимые различия между слышащими и слабослышащими девушками по таким шкалам как самооценочность, самопринятие и самообвинение. Также было проведено эмпирическое исследование самоотношения у слабослышащих учащихся по гендерному признаку, в результате которого различий выявлено не было.

В результате статистической обработки было выяснено, что уровень самоотношения у юношей и девушек с нарушениями слуха статистически значимо ниже, чем у юношей и девушек с сохранным слухом, но находятся в пределах средних значений за исключением шкал самообвинение и самопринятие.

По шкале самообвинение слабослышащие юноши и девушки набрали меньшее количество баллов, чем слышащие. Это указывает на то, что у слабослышащих юношей и девушек существует тенденция к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного «Я» осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой сочетается с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед. Это может быть связано с тем, что у слабослышащих студентов преобладает экстернальный тип локус контроля, они склонны приписывать результаты деятельности внешним факторам [3].

По набранным баллам по шкале самопринятия можно сказать, что слабослышащие отражают избирательность отношения к себе, т. е. склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Однако существует тенденция воспринимать себя излишне критично, симпатия к себе проявляется эпизодически.

Было установлено, что слабослышащим юношам в привычных для себя ситуациях свойственно сохранять работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство. Проявляется тенденция связанная с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность, в то время как юноши с сохранным слухом проявляют тенденцию воспринимать препятствия на пути к достижению цели как преодолимые.

У девушек наблюдается та же тенденция, что и у юношей: они отражают избирательность отношения к себе, склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Однако существует тенденция воспринимать себя излишне критично, симпатия к себе проявляется эпизодически, в разных формах: от комического высмеивания себя до самоуничтожения. Также ярко выражена тенденция к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях [4].

В результате можно сказать, что у слышащих и слабослышащих юношей ярко выражена тенденция к отрицанию собственной вины в конфликте. Также существует направленность восприятия себя излишне критично, эпизодическая симпатия к себе. Характерно снижение уверенности в себе, нарастание тревоги и беспокойства в новых ситуациях, связанное с неуверенностью в своих возможностях, способностях. Можно также сказать, что юноши и девушки с нарушениями слуха проявляют тенденцию к избеганию общения с малознакомыми людьми и, в отличие от учащихся юношеского возраста с сохранным слухом, сами редко проявляют инициативу. Вместе с тем у слабослышащих юношей и девушек выше, чем у их слышащих ровесников, проявляется лидерский потенциал, эмоционально они более устойчивы, отважнее, агрессивнее. Для них труднодоступным является решение абстрактных задач, что может быть следствием психопатологии. Показывают более низкий уровень тревожности, чем слышащие ровесники, тенденцию к проявлению отважности, агрессивности.

Литература

1 Малютина, Т. В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте / Т. В. Малютина // Омский научный вестник. – 2014. – № 2 (126). – С. 129–133.

2 Капустина, А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб, 2001. – 97 с.

3 Акинина, Е. Б. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов, страдающих нарушениями слуха / Е.Б. Акинина // материалы 7 Междунар. научно-практич. интернет-конф. – Волгоград, 2011.

4 Будник, И. П. Особенности самоотношения юношей и девушек с нарушениями слуха / И. П. Будник // Сборник материалов Республиканской научно-практич. конф. «Психология: шаг в науку». – Брест. – 2014. – С. 52–54.

УДК 343.9..340.131.2

А. А. Вергейчик

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья посвящена изложению сущности и порядка проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов как механизма совершенствования законодательной деятельности в Республике Беларусь. Статья содержит сравнительный анализ с законодательством Российской Федерации по внедрению института криминологической экспертизы.

В соответствии со статьей 49 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» проекты нормативных правовых актов подлежат криминологической экспертизе в случаях и порядке, установленных Президентом Республики Беларусь.

Республика Беларусь стала первой из стран на постсоветском пространстве, в которой на законодательном уровне введена криминологическая экспертиза на обязательной основе. Правовой основой данной экспертизы является Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 г. № 244 «О криминологической экспертизе», которым утверждено Положение о порядке проведения криминологической экспертизы.

В соответствии с данным Указом криминологической экспертизой является исследование содержания проекта правового акта (правового акта) в целях выявления в нем норм, применение которых может повлечь (повлечло) возникновение криминогенных последствий в различных сферах общественных отношений.

Основными задачами криминологической экспертизы являются:

1 объективное и всестороннее прогнозирование возможности возникновения рисков криминогенного характера в процессе применения законов, соответствующее современному развитию криминологической науки;

2 подготовка научно обоснованных предложений об устранении выявленных в проектах законов недостатков, способствующих возникновению рисков криминогенного характера;