

Е. А. Кадовба

РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ: ИННОВАЦИИ, ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Инновационное развитие тесным образом связано с усилением роли и ответственности регионов в экономике и обществе. Создание и внедрение новейших разработок на основе инновационного потенциала – одна из приоритетных задач. В статье исследуется инновационный потенциал регионов на примере Гомельской области и проблемы расчета и повышения его эффективности.

Создание не имеющих в мире аналогов научных разработок, использование новейших технологий в современном обществе считается одним из главных двигателей экономического развития. Термин «инновация» очень часто фигурирует во многих статьях, докладах, выступлениях. Несмотря на то, что единой, общепринятой его трактовки нет, в целом понятно, что инновация должна представлять собой что-то, что не было известно ранее – новый продукт, новая технология и т. д. Можно привести следующий вариант трактовки данного понятия:

Инновации – это результат науки, творческого поиска, востребованного рынком в качестве интеллектуального продукта и защищенного как интеллектуальная собственность (Е. А. Лурье) [1].

Очевидно, что для создания инновации должны быть определенные предпосылки, возможности, способности. Причем эти возможности могут быть как явными, очевидными, так и скрытыми и на первый взгляд отсутствующими. Такие возможности – это инновационный потенциал. Различные авторы по-разному интерпретируют этот термин. Некоторые из них подразумевают исключительно человеческие способности к созданию новшества и управлению им, другая группа авторов отождествляет инновационный потенциал с научно-техническим. Наиболее распространенная точка зрения – это ресурсный подход, который предполагает, что потенциал в области инноваций зависит от наличия множества факторов – специалистов, финансовых ресурсов, качественной законодательной базы, инфраструктуры, опыта и т. д. Сформулируем собственное определение данной категории:

Инновационный потенциал региона – это система явных и скрытых возможностей, связанных с наличием и уровнем развития системы потенциалов в области кадрового, финансового, производственного, информационного, научно-технического, инвестиционного и иного обеспечения, находящаяся под воздействием региональной и государственной инновационной политики, экономического положения страны и способности субъектов управлять ею.

Исходя из ресурсной точки зрения на инновационный потенциал, оценить его величину непросто, поскольку необходимо учесть много совершенно различных показателей, несопоставимых, разрозненных. Кроме того, очень трудно определить и выявить именно те скрытые возможности, которые, с нашей точки зрения, и являются глубинной основой инновационного потенциала предприятия, региона и страны.

Начальным этапом оценки инновационного потенциала может стать анализ ряда показателей, характеризующих кадровый, производственный, финансовый потенциалы. Проведем такую оценку на примере Гомельской области. Для оценки использовались следующие показатели (таблица 1).

Таблица 1 – Индикаторы для анализа инновационного потенциала

Потенциал	Индикаторы потенциала
1 Научный	Количество организаций, выполнявших научные исследования и разработки Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, человек 1.3 Количество исследователей, человек 1.4 Число исследователей с учеными степенями, человек, в т. ч. 1.4.1 доктора наук, человек 1.4.2 кандидаты наук, человек 1.5 Количество техников, человек Численность вспомогательного персонала в части осуществления исследований, человек Удельный вес инновационно-активных организаций промышленности, % Число организаций, осуществляющих затраты на технологические инновации, ед.
2 Производственный	Удельный вес накопленной амортизации в первоначально стоимости основных средств, % (коэффициент износа) 2.2 Доля полностью самортизированных основных средств, % 2.3 Коэффициент обновления основных средств, %
3 Финансовый	Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки, млн. рублей Затраты организаций промышленности и сферы услуг на технологические инновации, млн. рублей 3.3 Внутренние затраты на научные исследования и разработки, млн. рублей
4 Результативная компонента	4.1 Объем выполненных научно-технических работ, млн. рублей Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности, % Удельный вес экспорта в общем объеме отгруженной инновационной продукции организациями промышленности, % Число полученных патентов с 1994 по 2012 гг. согласно рейтингу организаций, получивших более 100 патентов

Методика предполагает наилучшему показателю среди регионов присваивать максимальное значение – 1, по отношению к которому будут рассчитываться в долях единицы величины показателей остальных регионов, что позволяет уравновесить значения анализируемых показателей и привести их в полностью сопоставимый вид:

$$\text{Индекс}_i = \text{Значение} / \text{Значение наилучшее} \quad (1)$$

Расчеты проводятся по каждому из четырех блоков показателей и формируется матрица индексов n-потенциала. Затем расчет сводного индекса по каждому потенциалу для каждой области Республики Беларусь будем производить по формуле средней геометрической:

$$I_{\text{сводн. НП}} = \sqrt[10]{\text{НП1} * \text{НП2} * \text{НП3} * \text{НП4} * \text{НП5} * \text{НП6} * \text{НП7} * \text{НП8} * \text{НП9} * \text{НП10}} \quad (2)$$

$$I_{\text{сводн. ПП}} = \sqrt[3]{\text{ПП1} * \text{ПП2} * \text{ПП3}} \quad (3)$$

$$I_{\text{сводн. ФП}} = \sqrt[3]{\text{ФП1} * \text{ФП2} * \text{ФП3}} \quad (4)$$

$$I_{\text{сводн. РК}} = \sqrt[4]{\text{РК1} * \text{РК2} * \text{РК3} * \text{РК4}} \quad (5)$$

В таблице 2 представим полученные нами в процессе расчетов сводные индексы потенциалов областей, входящие в структуру их инновационного потенциала.

Таблица 2 – Сводные индексы потенциалов областей Республики Беларусь за 2013 г.

Потенциалы	Области Республики Беларусь						
	Брест- ская	Витеб- ская	Гомель- ская	Гроднен- ская	г. Минск	Мин- ская	Могилев- ская
1 Научный (НП)	0,0319	0,0605	0,1158	0,0418	1,0000	0,1894	0,0400
2 Производственный (ПП)	1,0126	0,8499	0,9968	1,1039	0,9930	1,1155	1,0695
3 Финансовый (ФП)	0,0409	0,1024	0,2831	0,0309	0,8285	0,1191	0,0873
4 Результативная компонента (РК)	0,0667	0,1867	0,3164	0,0927	0,9173	0,3633	0,1569

Итак, нами получены сводные индексы по каждому потенциалу для всех областей республики за 2013 год. Далее, рассчитаем итоговые единые индексы инновационного потенциала регионов аналогичным способом:

$$\text{Индекс ИПР}_{\text{итоговый}} = \sqrt[4]{\text{НП} * \text{ПП} * \text{ФП} * \text{РК}} \quad (6)$$

На рисунке 1 представлены результаты всех расчетов в виде итоговых индексов инновационного потенциала областей Республики Беларусь по итогам 2013 года.

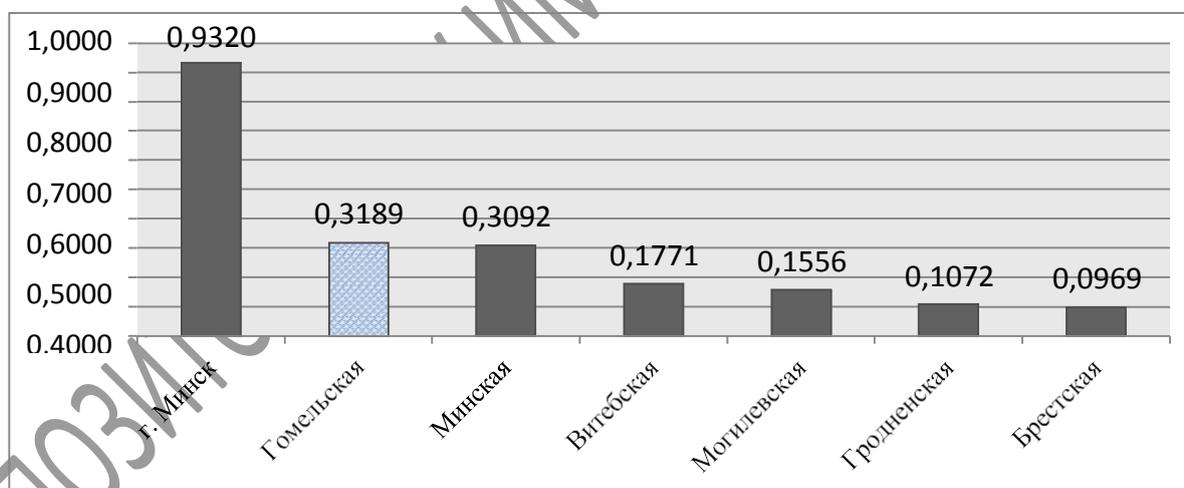


Рисунок 1 – Рейтинг регионов Республики Беларусь по индексу их инновационного потенциала за 2013 год

Как видно по результатам расчетов, лидером в части фактических показателей инновационного потенциала является город Минск, где сосредоточены основные ресурсы. Гомельская область расположена на втором месте. Следует отметить, что в 2012 г. области располагались в том же порядке.

Возвращаясь к методике оценки инновационного потенциала региона, обратим внимание на следующее. Исследование потенциала региона в области инноваций необходимо дополнять показателями динамики, инновационным потенциалом страны в целом и т. д.

Помимо исследования инновационного потенциала как совокупности имеющихся возможностей, важным моментом оценки инновационной деятельности является анализ эффективности потенциала. Это подразумевает исследование того, насколько полно и результативно используются имеющиеся возможности. Потенциал может быть, но если он не реализован, это означает упущенные возможности. Вопрос оценки эффективности использования инновационного потенциала региона на сегодняшний день недостаточно проработан и изучен. Существует в данном вопросе ряд проблем. Во-первых, достаточно трудно разграничивать эффект и потенциал, поскольку при оценке инновационного потенциала большинство методик предлагают, по сути, использование фактических показателей, часть из которых может интерпретироваться как потенциал, а другая часть – не в полной мере. Во-вторых, при расчете эффективности необходимо сопоставлять эффект (результат) с ресурсами (возможностями, потенциалом). Однако все эти показатели, демонстрирующие как эффект, так и возможности, разные. Они измеряются в различных единицах измерения, некоторые вообще достаточно сложно привести к какому-либо численному выражению. Например, эффект может быть экономическим и выражаться ростом прибыли или сокращением затрат. Социальным – и представляться в виде улучшения уровня и качества жизни, создания новых рабочих мест. Эффект от внедрения инновационных разработок может быть экологическим. Все эти показатели очень проблематично интегрировать и представить в виде единого показателя. Несмотря на то, что частично инновационный потенциал можно свести к одному общему показателю – пример расчета – используемая выше методика, – тем не менее, значение потенциала должно быть дополнено и иными индикаторами, не всегда приводимыми в численный вид.

Таким образом, инновационная деятельность регионов представляется на современном этапе одним из важных аспектов улучшения состояния их экономики. Для создания инноваций необходимо наличие возможностей, как явных, так и скрытых. Помимо самого потенциала как такового должна иметь место его эффективная реализация, поскольку сам потенциал, если он не применяется, не воплощается на практике, не имеет столь высокой значимости. Достоверная и полная оценка инновационного потенциала дает возможность выявить сильные стороны региона и его проблемы, на основании чего можно составить стратегию инновационного развития конкретно для него. Вместе с тем, методические основы оценки, как самого потенциала, так и его эффективности требуют дальнейшей проработки и совершенствования.

Литература

- 1 Лурье, Е. А. Инновации – это образ мышления [Электронный ресурс]. – 2015. – URL: <http://www.optver.ru> (дата обращения: 29.04.2015).
- 2 Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь; редкол.: В. И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2014. – 121 с.