

БОРЬБА РУМЫНСКОГО НАРОДА ПРОТИВ НАСТУПЛЕНИЯ РЕАКЦИИ И ФАШИЗМА В 1935—1937 ГОДАХ

А. А. Язькова

Десятилетие, предшествовавшее второй мировой войне в Румынии, как и в ряде других европейских стран, характеризовалось значительным усилением экономических и политических противоречий, принявших особенно острые формы под влиянием мирового экономического кризиса 1929—1933 годов.

Политическое положение в Румынии этого периода характеризуется, с одной стороны, стремлением правящей верхушки к установлению фашистской диктатуры и, с другой стороны, выступлениями народных масс под руководством Коммунистической партии против фашизма, наступления реакции и угрозы войны. Изучение истории антифашистского движения в Румынии и его уроков имеет большое актуальное значение.

В исторической литературе народно-демократической Румынии в послевоенные годы появились труды, посвященные исследованию указанной темы. Подробная история деятельности антифашистских и антивоенных организаций в 30-е годы, созданных и руководимых КПР, содержится в серии работ участника борьбы против фашизма академика П. Константинеску-Яшь¹. Серьезное внимание вопросам антифашистской борьбы румынского народа уделено в коллективном труде Института истории партии при ЦК РРП², а также в работе академика М. Роллера³. О борьбе различных слоев румынского общества против наступления фашизма рассказывают книги Т. Каранфила, Т. Джорджеску и Л. Фодора⁴. Отдельные вопросы этой борьбы раскрыты в статьях и сообщениях румынских историков, опубликованных в последние годы в теоретическом органе ЦК РРП «Lupta de clasă», в румынском историко-партийном журнале «Analele Institutului de istorie a Partidului de pe lângă C. C. al P. M. R.» и в историческом журнале «Studii». В советской исторической литературе специальных исследований по истории антифашистского движения в Румынии нет.

Настоящая статья является попыткой осветить один из важных этапов борьбы румынского народа против опасности фашизма и войны (1935—1937 гг.)⁵ на основе изучения антифашистской демократической

¹ P. Constantinescu-Jași. Organizații de masă legale conduse de Partidul comunist din România în anii 1932—1938. București. 1952.

² «Lupta P.C.R. împotriva fascizării țării, pentru realizarea unității muncitorești și crearea Frontului Popular antifascist (1934—Februarie 1938)». București. 1956.

³ M. Roller, Scrieri istorice și social-politice (între primul și al doilea război mondial). București. 1957.

⁴ T. Caranfil. Din luptele studenției democratice. București. 1956. T. Georgescu, L. Fodor. Răscoala țăranilor din valea Gimesului (1934). București. 1960.

⁵ Борьба народных масс против военной и фашистской опасности началась в Румынии еще в конце 20-х — начале 30-х годов, когда по инициативе КПР в стране были созданы демократические организации: «Рабоче-крестьянский блок» (1925—1933 гг.), «Комитет действия против войны» (1932—1933 гг.), «Национальный антифашистский комитет» (1933—1934 гг.), «Лига труда» (1934 г.), «Общество друзей СССР» (1934 г.)

прессы, нелегальных коммунистических изданий, хранящихся в архиве Института истории партии при ЦК РРП, опубликованных документов КПР, а также работ румынских историков.



Кризис 1929—1933 гг. охватил важнейшие отрасли румынской промышленности и переплелся с глубочайшим аграрным кризисом. В годы, последовавшие за кризисом, экономическое положение Румынии продолжало оставаться тяжелым. Характерным для тех лет было одностороннее, обусловленное военной конъюнктурой развитие отраслей тяжелой промышленности и военного производства — металлургии, машиностроения, химической и нефтеперерабатывающей промышленности, получавших крупные государственные заказы и субсидии.

Милитаризация экономики страны вела к дальнейшему ухудшению положения трудящихся. Согласно официальным статистическим данным, стоимость жизни возросла с 1934 по 1938 г. на 20%⁶. В годы депрессии сельское хозяйство по-прежнему не выходило из состояния хронического кризиса. Положение основных масс крестьянства еще более ухудшилось. В то же время помещичье-кулацкая верхушка наживалась на государственных субсидиях, экспортных премиях и т. д.⁷

Обострение классовых противоречий в стране выразилось в подъеме антифашистской, антиимпериалистической борьбы трудящихся масс. Правящие круги буржуазно-помещичьей Румынии в страхе перед дальнейшим усилением рабочего и демократического движения переходили ко все более реакционным, фашистским методам в управлении страной.

Усиливалось наступление реакции. В начале 1933 г. в дни январско-февральских выступлений румынских железнодорожников и нефтяников⁸ в ряде крупнейших индустриальных центров Румынии было введено осадное положение, существовавшее вплоть до установления фашистской диктатуры. Убийство премьер-министра И. Г. Дуки (декабрь 1933 г.) членами фашистской террористической организации «Железная гвардия»⁹ было использовано пришедшим после этого к власти правительством Г. Татареску (1934—1937 гг.) в качестве провокационного предлога для дальнейшего усиления репрессий против находившейся на нелегальном положении Коммунистической партии и созданных ею антифашистских демократических организаций. Правительственным указом от 24 ноября 1934 г. была запрещена деятельность всех антифашистских организаций, арестованы их руководители, конфисковано имущество, закрыты прогрессивные газеты и журналы.

В обстановке усиления реакции разрывалось фашистское движение. В декабре 1934 г. на базе организации «Железная гвардия», кото-

и др. После запрещения их в ноябре 1934 г. были образованы по инициативе КПР новые массовые антифашистские организации, что явилось отражением еще более высокого подъема борьбы демократических сил Румынии (1935—1937 гг.), продолжавшейся вплоть до установления в начале 1938 г. монархо-фашистской диктатуры.

⁶ «Breviarul statistic al României». Vol. II. București. 1939, p. 408.

⁷ См. «Parlamentul romînesc», 6 марта 1937 г., p. 56; «Independența economică», 1938, № 4—6, p. 42.

⁸ «Бои железнодорожников и нефтяников, — указывал Киву Стойка, — явились в международном плане, после установления фашизма в Германии, первым открытым выступлением, первой антифашистской манифестацией сознательного европейского пролетариата» (Chivu Stoica. Eroicele lupte ale muncitorilor ceferiști și petroliști din 1933. București. 1953, p. 6).

⁹ «Железная гвардия» — созданная еще в 20-х годах фашистская террористическая организация, провозглашавшая своей основной задачей борьбу против коммунизма. Масштабы ее деятельности значительно расширились после прихода к власти Гитлера, оказавшего руководству «Железной гвардии» в середине 30-х годов существенную моральную и материальную помощь. См. «Documents on German Foreign Policy. 1918—1945. From the Archives of the German Foreign Ministry». Series D (1937—1945). Vol. V, p. 280; Easterman, King Carol, Hitler and Lupescu. London. 1942, p. 99.

рую власти вынуждены были после убийства Дуки официально запретить, была образована легальная фашистская партия с демагогическим названием «Все для отечества», пользовавшаяся полной политической свободой, а также фактическим правом формирования вооруженных полудобровольных отрядов¹⁰. В середине 30-х годов в стране были созданы либо реорганизованы и другие фашистские партии: «национал-христианская» партия Гоги-Кузы, «Румынский фронт» А. Вайды-Воевода и др.

Монополистические круги Румынии, возглавлявшиеся Каролом II, стремившиеся к установлению диктаторского режима, не препятствовали террористической и подрывной деятельности фашистских группировок. Эта политика Кароля II встречала поддержку реакционного руководства так называемых «исторических» — национал-либеральной и национал-царанистской — партий. Его главной опорой в среде национал-либеральной партии была выдвинувшаяся после 1934 г. группа «молодых либералов» (во главе с Г. Татареску), тесно связанная с монополиями в тяжелой и военной отраслях промышленности и с иностранным капиталом. Реакционная политика Кароля II встречала одобрение также и руководства национал-царанистов, где короля поддерживали такие крупнейшие промышленники и финансисты, как А. Вайда-Воевод, А. Калинеску, Ю. Маниу и др.

В области внешней политики румынские монополисты проводили антисоветский курс, шли на сближение с гитлеровской Германией.

Таким образом, угроза фашизма и войны становилась для Румынии в середине 30-х годов все более очевидной. Об этом вновь и вновь напоминала румынскому народу работавшая в подполье Коммунистическая партия. Она призывала трудящихся к усилению борьбы против опасности фашизма¹¹.

Разгром демократических организаций в ноябре 1934 г. не остановил подъема антифашистской борьбы в стране. Учитывая опыт прошлых лет, Коммунистическая партия в 1935—1936 гг. выдвинула на первый план задачи мобилизации трудящихся на борьбу против фашизма и войны, за экономические и политические права.

1935 год ознаменовался значительным подъемом борьбы румынского пролетариата. В феврале 1935 г. в ответ на попытку предпринимателей провести новое снижение заработной платы рабочие-металлурги завода «Хауг» в Бухаресте объявили забастовку, поддержанную по призыву Компартии рабочими других предприятий Бухареста и увенчавшуюся частичным успехом¹². В том же месяце вспыхнула всеобщая стачка 2 тыс. металлургов и горняков Аины. В марте 1935 г. забастовали 4 200 рабочих текстильной фабрики «Бухуш»¹³. Их поддержали рабочие соседних текстильных предприятий. Текстильщики Бухареста организовали митинг солидарности с бастовавшими¹⁴. В первомайские дни 1935 г. состоялись антифашистские выступления румынского пролетариата в крупных городах и в провинции¹⁵. Август 1935 г. был отмечен сопро-

¹⁰ См. Центральный государственный архив Октябрьской революции (ЦГАОР) Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3706, л. 589.

¹¹ Основные задачи борьбы против наступления фашизма и реакции были поставлены еще в решениях V съезда КПП (1931 г.), наметившего пути и перспективы революционной борьбы румынских трудящихся (см. «Documente din istoria P.C.R. 1929—1933», București, 1956, pp. 250—406). Важнейшими документами, характеризовавшими антифашистскую борьбу КПП в 1934 г., были: февральский манифест солидарности с австрийским пролетариатом, призывавший румынский народ к борьбе против фашизма; манифест ЦК КПП в связи с проведением антивоенного дня 1 августа 1934 г.; манифест против запрещения в ноябре 1934 г. массовых антифашистских организаций (см. «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», București, 1957).

¹² См. «Lupta P.C.R. împotriva fascismului țării...», p. 39.

¹³ См. «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», p. 238.

¹⁴ «Scinteia», 15 апреля 1935 года.

¹⁵ См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3720, л. 50.

вождавшейся демонстрациями забастовкой трудящихся г. Единец, носившей ярко выраженный политический характер, а сентябрь — забастовками рабочих нефтеочистительных заводов «Орион» и «Униря»¹⁶.

Борьба румынского пролетариата находила все больший отклик среди крестьянства. Одним из наиболее ярких проявлений пролетарско-крестьянской солидарности явилась помощь крестьян-бедняков бастовавшим текстильщикам фабрики «Бухуш» в марте 1935 года. Крестьяне-бедняки из окрестностей Бухуша ежедневно привозили бастовавшим продукты; они собрали для рабочих свыше 100 тыс. лей деньгами¹⁷. Стремясь направить разрозненные крестьянские выступления (особенно усилившиеся в 1935—1936 гг. в связи с массовыми голодовками) в русло организованной борьбы, Коммунистическая партия разъясняла крестьянам их задачи в обстановке усиления милитаризации и фашизации страны. В вышедшем в январе 1934 г. первом номере коммунистической газеты «Noi vrem pămînt» («Мы хотим земли») говорилось, что коммунисты являют собой единственную партию, выступающую за бесплатную передачу земли крестьянам¹⁸. Тогда же КПР обратилась с воззванием к голодавшим крестьянам, призывая их к активным антиправительственным выступлениям¹⁹. Разъясняя крестьянам, что налоги нужны буржуазно-помещичьему правительству для подготовки войны, уплаты экспортных премий помещикам и обеспечения еще больших прибылей капиталистам, Коммунистическая партия призывала: «Ни одного баяна налогов государству капиталистов и помещиков!»²⁰.

Организованные местными ячейками КПР, а зачастую и стихийные выступления румынского крестьянства против уплаты налогов приняли в 1935—1936 гг. характер повседневной борьбы, они сопровождались серьезными столкновениями крестьян с жандармами и правительственными агентами. Так, в начале 1935 г. крестьяне сел Дэнэшь, Бэлчешть и Быршковяну (уезды Долж и Романац), вооруженные топорами, выступили против сборщиков налогов и жандармов²¹. «Не существует ни одного уезда, где бы крестьяне по меньшей мере в двух-трех селах не выгнали бы сборщиков налогов»²², — отмечала коммунистическая газета.

В ряде районов борьба крестьян против налогового гнета перерастала в широкую антифеодалную борьбу, сопровождаемая ростом антифашистских настроений в среде крестьянства, все более решительно выступавшего против демагогической агитации фашистов-железнодорожников и кузистов — членов фашистской «национал-христианской» партии. Об этом же свидетельствуют и случаи массового отказа крестьянской молодежи от прохождения допризывного обучения. Говоря о мотивах этого отказа, один молодой крестьянин из села Богданово (Добруджа) заявил: «Мы спрашиваем, для чего, в чью пользу мы должны проходить допризывное обучение? Для себя? Нет. Мы, молодые коммунисты села Богданово, отказались делать это... Допризывное обучение мы проходим, чтобы стать пушечным мясом в империалистической войне против Советского Союза...»²³.

Революционные настроения проникали также в среду румынских

¹⁶ Там же, л. 48; Arhiva Centrală a Institutului de istorie a Partidului de pe lângă C.C. al P.M.R. «Scinteia Prahovei», 1935, № 9.

¹⁷ Arhiva Centrală... «Noi vrem pămînt», 1935, № 2; Архив Музея революции СССР, 27041/86, Г 765—116с.

¹⁸ Архив Музея революции СССР, 11125/4, Г 765—116с.

¹⁹ «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», pp. 54—55.

²⁰ Arhiva Centrală... «Noi vrem pămînt», 1935, № 1.

²¹ Там же.

²² Там же. «Noi vrem pămînt», 1935, № 2.

²³ Arhiva Centrală... «Brazda», 1935, № 1.

солдат, в большинстве своем пришедших в армию из деревни²⁴. Все более активно включались в антифашистскую борьбу и трудящиеся угнетенных буржуазно-помещичьей верхушкой национальностей — украинцы, венгры, болгары и др. В середине 30-х годов и в среде части мелкой буржуазии произошли выступления, носившие антифашистский и антиправительственный характер (демонстрации учителей г. Крайовы в защиту своих прав, забастовки и манифестации ремесленников г. Турну-Северина и др.)²⁵.

Перед Коммунистической партией — главным организатором и идейным руководителем антифашистского движения — встала задача объединения всех демократических сил, создания новых массовых организаций взамен распущенных властями в ноябре 1934 г., задача создания Народного антифашистского фронта, способного преградить путь наступлению фашизма. В решении ЦК КПр, принятом в феврале 1935 г., указывалось на необходимость применения более гибких организационных форм, говорилось о возможности единых выступлений коммунистов и рядовых членов буржуазных политических партий, например, национал-царанистской, «руководители которой входят в число проповедников фашизма в Румынии, но массы которой не хотят ни фашистского террора, ни фашистской диктатуры»²⁶. В качестве основного условия для успешного создания Народного фронта КПр, как и ранее, выдвигала тактику единого фронта рабочих организаций. Против этого выступали правые лидеры румынской социал-демократии, отвергавшие на протяжении 1933—1936 гг. неоднократные предложения КПр о единстве действий²⁷.

В начале 1935 г. в Бухаресте были образованы гражданские комитеты, в которые входили наряду с представителями рабочего класса и прогрессивные слои трудовой интеллигенции. Эти комитеты поддерживали связь с Коммунистической партией. В тяжелых условиях террора они вели борьбу против фашизма и политических репрессий, за экономические и социальные права трудящихся. Их основным недостатком была территориальная ограниченность: они имелись лишь в столице и только здесь вели активную деятельность²⁸. Антифашистские организации основывались также и в форме демократических (культурных, молодежных, спортивных, женских и др.) обществ. Значительную антивоенную и антифашистскую работу осуществляла «Ассоциация защиты матерей и детей», действовавшая с января 1935 года. Борьбу против идеологии фашизма и национализма проводила созданная в феврале 1935 г. массовая организация «Лига борьбы против предрассудков и суеверий», которая имела свой печатный орган — журнал «Горизонт»²⁹. В целях борьбы против влияния фашистской идеологии в среде молодежи и студенчества осенью 1935 г. был основан Демократический студенческий фронт, ячейки которого существовали во всех университетах страны³⁰. Особенностью нового этапа антифашистской борьбы, руководимой КПр,

²⁴ См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3720, л. 190; «Cazarma», март 1935 года.

²⁵ «Scinteia», 15 апреля, 27 июля 1935 года.

²⁶ «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», p. 217.

²⁷ КПр обращалась к социал-демократическому руководству с предложением о создании рабочего единства в марте 1933 г., в августе и октябре 1934 г., в марте и ноябре 1935 г. и т. д., а также проводила в этом направлении большую разъяснительную работу в среде низовых социал-демократических организаций. Рамки настоящей статьи не позволяют осветить данную сторону деятельности КПр более подробно (см. об этом «Lupta P.C.R. împotriva fascistării țării...»).

²⁸ См. P. Constantinescu-Jași. Organizații de masă legale conduse de P.C.R. în anii 1932—1938, p. 5.

²⁹ См. P. Constantinescu-Jași. Liga contra prejudecăților. București, 1949.

³⁰ T. Caranfil. Despre Frontul Studentesc Democratic — organizație de luptă antifascistă a studențimii din România. «Analele...», 1956, № 5, p. 143.

было более глубокое проникновение демократических организаций в различные социальные слои населения, усиление внимания их к насущным нуждам и запросам трудящихся.

Наиболее влиятельной антифашистской организацией этого периода являлся «Блок защиты демократических свобод» («Демократический блок»), созданный по инициативе КПП в мае 1935 года. В состав руководства «Демократического блока» наряду с представителями прогрессивной румынской интеллигенции входили также и представители рабочих-антифашистов. Председателем его ЦК был избран виднейший антифашистский деятель, профессор П. Константину-Яшь. Программа «Блока» предусматривала прежде всего борьбу за демократизацию общественной жизни и политические свободы. Свою деятельность «Блок» начал с протеста против реакционных действий правительства, закрывшего в 1934—1935 гг. 38 местных и центральных демократических газет и журналов. Летом 1935 г. «Блок» приступил к организации в столице и в провинции местных комитетов действия. Они были созданы в Бухаресте, Клуже, Кишиневе, Турну-Северине, Плоешти, Галаце, Брашове и других крупных центрах страны. Наиболее многочисленными были секции «Блока» в долине Прахова и Трансильвании (уезды Мехединц и Хунедоара), а также в Молдавии³¹. Представители «Блока» работали среди рядовых членов национал-царанистской партии, призывая их к совместной борьбе против фашизма.

В июле — августе 1935 г. состоялся VII Всемирный конгресс Коммунистического Интернационала, который нацелил коммунистические партии на неустанную борьбу за создание Народного фронта, против наступления фашизма и угрозы войны.

Опираясь на решения конгресса, Коммунистическая партия Румынии усилила борьбу за единство действий трудящихся, постоянно указывая на необходимость создания Народного антифашистского фронта и его основы — единого рабочего фронта. После очередного отказа правых социал-демократических лидеров установить с коммунистами единство действий в борьбе против фашизма КПП обратилась с таким призывом непосредственно к рабочим — социал-демократам. Предложения коммунистов нашли широкий отклик в низовых социал-демократических организациях, многие из которых заявили о своем желании создать с местными организациями КПП единый фронт борьбы³².

Учитывая необходимость привлечения к антифашистской борьбе рядовых членов национал-царанистской партии, коммунисты в конце 1935 — начале 1936 г. стали осуществлять непосредственное сотрудничество с ее низовыми организациями³³.

Руководство национал-царанистов под давлением крестьянских низовых организаций согласилось на проведение 14 ноября 1935 г. в Бухаресте массовой крестьянской демонстрации. Лидеры национал-царанистов рассчитывали использовать борьбу крестьянских масс против национал-либерального правительства для формирования национал-царанистского кабинета. В целях укрепления единства трудящихся КПП обратилась к руководству СДП с призывом совместно поднять пролетарские массы столицы на демонстрацию под антифашистскими лозунгами, а также организовать в этот день всеобщую часовую забастовку. По инициативе КПП и антифашистских организаций в начале ноября в Бухаресте было созвано многолюдное собрание представителей трудящихся, провозгласившее лозунги борьбы против фашизма, за объеди-

³¹ См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 32, оп. 1, д. 6123, лл. 24, 25, 31, 103; P. Constantinescu-Jași. Organizații de masă legale conduse de P.C.R. în anii 1932—1938, p. 79.

³² «Rasa», № 2, 4 августа 1935 г.; «Valul», № 1, 21 октября 1935 года.

³³ См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 32, оп. 1, д. 6114, лл. 229—230.

нение всех демократических сил. Собрание решительно высказалось за проведение демонстрации 14 ноября, которая должна была явиться мощным выступлением трудящихся за установление Народного фронта. Напуганное этим, национал-царанистское руководство в лице Михалаке, Маниу и других пошло на сговор с королем о запрещении демонстрации 14 ноября, получив от последнего туманное обещание призвать национал-царанистов к власти³⁴. Предательское поведение национал-царанистских лидеров сорвало массовое выступление румынских трудящихся.

Однако это не остановило борьбы народных масс за создание Народного фронта. Успехи Народного фронта во Франции и в Испании, широко пропагандировавшиеся коммунистической и антифашистской прессой³⁵, воодушевляли трудящихся Румынии.

На повестке дня стоял вопрос непосредственного организационного оформления Народного фронта. В сентябре 1935 г. по инициативе КПР начались переговоры об установлении единства действий между массовыми демократическими организациями трудящихся Румынии — «Демократическим блоком», «Фронтом земледельцев» и «Мадос»³⁶.

В ноябре 1935 г. на собрании крестьян в г. Дева (Трансильвания), на котором присутствовало несколько тысяч человек, было оформлено соглашение, заключенное несколько ранее между «Фронтом земледельцев» и «Мадос». Совместная программа, выработанная собранием, предусматривала борьбу против опасности войны, за землю и демократические права, за равноправие угнетенных национальностей³⁷.

Следующим этапом в борьбе за создание Народного фронта было заключение 29 ноября 1935 г. соглашения между «Демократическим блоком» и левосоциалистической группой К. Поповича³⁸, 6 декабря 1935 г. в г. Дева прибыла делегация, в состав которой входили П. Константи-неску-Яшь, прогрессивный журналист Скарлат Каллимаки, делегаты рабочих-железнодорожников и нефтяников Аврамеску и Попеску, делегат бессарабских крестьян Г. Дариа и др. Совместно с представителями «Фронта земледельцев» и «Мадос» они направились в горные районы, где на многочисленном народном собрании было заключено соглашение о единстве действий этих организаций³⁹. Демократические организации предложили региональному руководству национал-царанистской партии Трансильвании (КПР удалось к этому времени установить контакт с некоторыми местными трансильванскими национал-царанистскими группировками) присоединиться к их единому фронту. В ответ руководители национал-царанистов предложили этим организациям вступить в национал-царанистскую партию, что, по существу, означало отказ от единства действий, так как заведомо было ясно, что условие национал-царанистов не будет принято⁴⁰.

Между тем в начале 1936 г. состоялся ряд новых крупных выступлений румынских трудящихся против фашизма. 23 января свыше 400 де-

³⁴ См. «Torța», 8 ноября 1935 г.; «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», pp. 323—324; Arhiva Centrală... «Memorii lui Argetoianu» № 7, ff. 416—417.

³⁵ См. «Cuvîntul liber», 9 февраля 1936 г.; Arhiva Centrală... «Lupta de clasă», 1936, № 1, f. 25.

³⁶ «Фронт земледельцев» — организация трудящегося крестьянства, созданная в январе 1933 г. в Трансильвании и насчитывавшая в 1935 г. в своих рядах около 300 тыс. членов. В течение долгих лет бессменным председателем его был известный политический деятель Румынии П. Гроза. «Мадос» (Magyar dolgozók szövetsége) — Союз трудящихся венгров — был создан весной 1934 г. из левого крыла оппозиции Венгерской партии (партия венгерской буржуазии Трансильвании).

³⁷ Gh. Micle. Frontul plugarilor și clasa muncitoare. București. 1945, p. 6; «Cîmpul», 1935, № 2.

³⁸ См. Gh. Micle. Указ. соч., стр. 7. Группа К. Поповича в феврале 1933 г. откололась от СДП ввиду несогласия с тактикой ее оппортунистического руководства.

³⁹ Gh. Micle. Указ. соч., стр. 8; «Inainte» (Bacău), 1935, № 5.

⁴⁰ «Lupta P.C.R. împotriva fascismului», p. 51.

мократически настроенных студентов провели в Бухаресте собрание и демонстрацию под лозунгами: «Долой фашизм!», «Да здравствует Демократический студенческий фронт!»⁴¹. 26 января в Кишиневе состоялась молодежная демонстрация под лозунгами: «Да здравствует Народный фронт, да здравствует единство всех сил демократии, против фашизма!»⁴². В те же дни всю страну охватила новая волна забастовок, проходивших под политическими и антифашистскими лозунгами. В результате правильно организованных и согласованных действий забастовки рабочих в Бухаресте, Клуже, Тыргу-Муреше, Араде, Яссах, Галаце, Сату-Маре и других местах окончились частичным или полным удовлетворением требований забастовщиков⁴³. Выступления румынских трудящихся, проводившиеся в условиях полицейского террора и осадного положения, отражали рост демократических настроений. Об этом же говорил проведенный в феврале — марте 1936 г. редакцией демократической газеты «Свободное слово» опрос рабочих, крестьян и интеллигенции об их отношении к фашизму и войне⁴⁴.

Созданный по инициативе КПП, поддержанный борьбой трудящихся масс, единый фронт демократических организаций стал в отдельных районах страны решающей политической силой. Об этом красноречиво свидетельствовали результаты частичных выборов в парламент, состоявшиеся в двух уездах (Хунедоара и Мехединц) в феврале 1936 года. Несмотря на сопротивление реакции и вооруженные провокации, итоги выборов явились внушительной манифестацией масс в защиту демократии, свободы, социальной справедливости, мира. В уезде Хунедоара за кандидата Народного фронта голосовали 32 тыс. человек (50% всех избирателей), в то время как правящая национал-либеральная партия получила, несмотря на предпринятые ею террор и фальсификации, 25 тыс. голосов, а фашистская партия гога-кузистов, вооруженные отряды которой непосредственно вмешивались в избирательную кампанию, — всего 7 тыс. голосов. В уездах Хунедоара и Мехединц были избраны кандидаты Народного фронта⁴⁵. «Успех демократических сил на этих выборах, — говорил Г. Георгиу-Деж, — показал правильность точки зрения нашей партии, считавшей, что в Румынии существуют объективные условия для создания широкого антифашистского Народного фронта...»⁴⁶.

Победа демократических сил на выборах в уездах Хунедоара и Мехединц явилась наглядной демонстрацией возможностей и перспектив развития движения Народного фронта, доказательством того, что только немедленное образование широкого Народного фронта по всей стране сможет привести к победе над фашизмом. Важнейшим результатом выборов был значительный рост числа сторонников создания Народного фронта в рядах национал-царанистской, радикал-царанистской, социал-демократической партий и массовых организаций трудящихся (рабочие профсоюзы, союзы ремесленников и др.)⁴⁷.

22 апреля 1936 г. в Бухаресте состоялось пленарное заседание руководства «Демократического блока», в котором приняли участие представители 14 левых организаций, проголосовавшие за резолюцию о немедленном создании общерумынского Народного фронта на основе программы, предложенной антифашистскими организациями⁴⁸.

⁴¹ См. T. Caranfill. Despre Frontul Studentesc Democratic..., «Analele...», 1956, № 5, p. 144.

⁴² См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 32, оп. 1, д. 6123, лл. 35, 43.

⁴³ См. «Cuvintul liber», 2 мая 1936 года.

⁴⁴ «Cuvintul liber», 22 февраля, 7 марта 1936 года.

⁴⁵ См. «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», p. 359; «Viltoarea», № 6, 8 марта 1936 г.; «Blocul», № 6, 8 февраля 1936 г.; «Inainte» (Bacău). 1936, № 9.

⁴⁶ Г. Георгиу-Деж. Статьи и речи. Т. I. Госполитиздат. 1956, стр. 15.

⁴⁷ См. там же, стр. 15—16; ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3725, л. 40.

⁴⁸ См. «Lupta P.C.R. împotriva fascistării țării...», pp. 57—58.

Проводимую антифашистскими демократическими организациями деятельность вынуждено было из демагогических соображений поддерживать и реакционное руководство национал-царанистской партии, стремившееся сохранить таким образом массовую базу своей партии и нанести удар национал-либеральному правительству. В этих целях национал-царанистское руководство, проводившее двойную игру, под давлением растущего недовольства народных масс вынуждено было одобрить ряд антифашистских и демократических действий своих организаций⁴⁹ и объявить, в частности, о проведении 31 мая массовых демонстраций и собраний в Бухаресте и других крупных центрах страны.

Несмотря на попытки национал-царанистских лидеров придать этим выступлениям ограниченный характер⁵⁰, Коммунистической партии и руководимым ею организациям удалось превратить демонстрации 31 мая в массовые антифашистские манифестации. Наиболее внушительной была антифашистская демонстрация в Бухаресте, где свыше 120 тыс. крестьян почти из всех уездов Валахии, объединившись с рабочими предприятий столицы и ее предместий, демонстрировали под лозунгами: «Долой цензуру и осадное положение!», «Долой паразитизм!», «Долой фашизм!», «Долой тех, кто убивал нас в 1907 г.!»⁵¹. В тот же день демонстрации состоялись в Яссах, Сороках, Фокшанах, Кишиневе и других городах, где они также носили массовый характер (в Яссах, например, в демонстрации участвовало свыше 100 тыс. человек)⁵².

Напуганное общим подъемом демократической борьбы в стране, правительство обрушило на его руководителей и сторонников кровавые репрессии. В феврале — марте 1936 г. был проведен судебный процесс против руководителя «Демократического блока» П. КонстантINESКУ-ЯШЬ, которому предъявили обвинения в подрывной антигосударственной деятельности и нарушении закона (антирабочего) Мырзеску-Миронеску⁵³.

В 1935—1936 гг. состоялись также судебные процессы по обвинению в антифашистской деятельности профессора Клужского университета Бугнариу, 19 антифашистов Крайовы, 106 буковинских антифашистов, 27 антифашистов Бухареста, обвинявшихся в принадлежности к «Демократическому блоку», и многих других. В одном лишь военном суде в Яссах в 1936 г. было проведено около 60 процессов, рассматривавших обвинительные заключения по делам 600 антифашистов⁵⁴.

Осужденные за антифашистскую деятельность, политические заключенные не прекращали борьбу. Находясь в фашистской тюрьме, Г. Георгиу-Деж, И. Пинтилие, Б. Брайнер и другие вели большую работу по воспитанию молодых товарищей. Известны также случаи поддержки заключенными-антифашистами, посредством организации ими различных форм коллективного протеста, рабочих забастовок⁵⁵.

Коммунистическая партия организовывала помощь томившимся в тюрьмах антифашистам и боролась за их освобождение. «Бороться за освобождение всех борцов-антифашистов — значит бороться против самого фашизма», — указывала в эти дни нелегальная коммунистическая газета «Scinteia»⁵⁶. В 1935 г. КПП создала легальный «Комитет борьбы за освобождение заключенных-антифашистов», значительную работу проводили организации «Красной помощи» и «Рабочей помощи», перед которыми стояли задачи оказания как можно более широкой материаль-

⁴⁹ См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3705, лл. 66, 70—71.

⁵⁰ См. Архив внешней политики (АВП) СССР, ф. 125, оп. 19, д. 9, п. 15, л. 61.

⁵¹ См. «Dimineața», 3 июня 1936 года.

⁵² См. там же; ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3705, л. 145.

⁵³ См. Архив Музея революции СССР, 30148/222, Б 765—15 Г, л. 11.

⁵⁴ См. Е. Берман. 14 лет в застенках и тюрьмах Румынии. М. 1937, стр. 6.

⁵⁵ См. «Arena», № 5, 16 мая 1936 года.

⁵⁶ См. «Scinteia», 30 июня 1935 года.

ной и юридической помощи заключенным-антифашистам и их семьям⁵⁷. Работа, проводившаяся этими организациями, была важнейшей частью общей борьбы румынского народа против наступления фашизма и реакции.

В конце 1936 — начале 1937 г. произошло усиление реакционного политического курса румынских правящих кругов. В начале 1937 г. важнейшие государственные посты заняли наиболее реакционные политические деятели — открытые сторонники профашистского курса Кароля II. Были проведены политические демонстрации фашистских партий (крупнейшей из которых была организованная в феврале 1937 г. «Железной гвардией» манифестация в связи с похоронами двух фашистов, убитых в Испании). В обстановке консолидации реакционных сил Кароль II поставил вопрос об установлении в стране своей личной диктатуры⁵⁸.

В условиях наступления реакции Коммунистическая партия испытывала огромные трудности в руководстве борьбой народных масс. Тем не менее даже и в эти дни, когда не только КПР, но и большинство созданных ею организаций подвергалось суровым преследованиям и было запрещено, Коммунистическая партия сохраняла свои позиции активного борца против фашизма и войны.

В июле 1936 г. в Бухаресте состоялось созванное по инициативе КПР собрание сторонников мира, избравших Национальный комитет мира⁵⁹. Летом и осенью 1936 г., когда в результате военно-фашистского мятежа в Испании угроза войны нависла над всем человечеством, в рядах борцов за демократию выступили также передовые представители интеллигенции Румынии⁶⁰. Сыны румынского народа приняли непосредственное участие в защите республиканской Испании. Свыше 600 румынских добровольцев, нелегально перейдя границу, сражались в эти тяжелые дни на стороне героического испанского народа. Они понимали, что, борясь против реакции и фашизма в Испании, они отстаивали дело демократии во всем мире, в том числе и в Румынии. «Румынские рабочие, румынский народ! — говорилось в манифесте одной из румынских артиллерийских групп, опубликованном в издававшейся на испанском фронте газете «Luptătorul» («Борец»). — Борьба героического испанского народа..., сказавшая, что только объединенными силами и хорошей организацией можно успешно бороться против фашизма, должна послужить нам примером. Мы не позволим, чтобы румынский фашизм поработил наш народ, предоставив Гитлеру зерно и нефть...»⁶¹.

В условиях развернувшегося в 1937 г. наступления реакции КПР приняла ряд новых попыток создания коалиции антифашистских сил. Однако руководство национал-царанистской и радикал-царанистской партий по-прежнему саботировало практические действия, направленные на создание Народного фронта⁶².

В начале 1937 г. КПР провела значительную работу по достижению единства демократических сил на коммунальных и уездных выборах. Действия Компартии натолкнулись теперь на еще более активное сопротивление правых лидеров социал-демократов, решительно отвергавших самую идею Народного фронта. Идя по пути раскола единства трудящихся, правые социал-демократические лидеры препятствовали созданию ши-

⁵⁷ См. Arhiva Centrală... «Buletinul C. C. Ajutorului Rosu», martie 1935.

⁵⁸ Там же. «Memorii lui Argetoianu», 1937, № 55, f. 2348.

⁵⁹ ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 32, оп. 1, д. 6123, л. 4.

⁶⁰ G. Bogza. Anii împotrîvirii. Reportaje, pamflete, articole. 1934—1939. București, 1953; Z. Stancu. Însemnările și amintirile unui ziarist. București, 1956; «Universul», 17 января 1937 года.

⁶¹ См. Arhiva Centrală... dos. 2793, 22/36.

⁶² См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 32, оп. 1, д. 6123; Arhiva Centrală... «Lupta de clasă», 1936, № 1, f. 27.

рокой коалиции демократических сил⁶³. Тем не менее Коммунистической партии и руководимым ею демократическим организациям удалось добиться избрания своих кандидатов на выборах в Бухаресте, Кишиневе, Яссах, в уездах Орхей, Дымбовица, Романац, Долж⁶⁴.

Перед лицом угрозы фашизма КПП стремилась использовать любые легальные средства для борьбы с ним. В целях проведения разъяснительной работы в низовых национал-царанистских организациях руководство КПП летом 1937 г. предоставило ряду коммунистов право, оставаясь в Коммунистической партии, вступать одновременно и в национал-царанистскую партию⁶⁵. Тем самым Коммунистическая партия расширяла поле своей легальной деятельности. Это было тогда тем более ценно, что в 1937 г. руководимый КПП «Демократический блок» вынужден был перейти, по существу, на нелегальное положение; полицейским преследованиям подвергались также и другие антифашистские организации («Демократический студенческий фронт», «Красный школьник» и др.).

Решающие бои между силами демократии и реакции развернулись в конце 1937 г. в период подготовки и проведения очередных выборов в румынский парламент.

Коммунистическая партия вновь призвала в эти дни все демократические силы страны объединиться в широком Народном фронте. В ноябре 1937 г. КПП опубликовала воззвание «Ко всем, кто стремится к миру, демократии и прогрессу, к румынскому народу и национальным меньшинствам»⁶⁶, которое могло бы стать платформой Народного фронта в том случае, если бы он был создан. Для осуществления практических шагов по созданию Народного фронта в конце ноября 1937 г. по инициативе КПП была образована новая легальная организация «Демократический союз», проводившая в предвыборной кампании большую работу по пропаганде демократических идей и сплочению левых организаций⁶⁷. Предложения «Демократического союза» об установлении единства действий были в эти дни приняты социалистической группой К. Поповича и рядом низовых национал-царанистских организаций.

Однако лидер национал-царанистов Ю. Маниу пошел на новое предательство, заключив в конце ноября 1937 г. предвыборное соглашение⁶⁸ с фашистским главарем К. Кодряну, с которым в течение длительного времени вел за спиной рядовых членов своей партии переговоры⁶⁹. Серьезную поддержку силам реакции оказало тогда и правое руководство социал-демократической партии, возобновившее непосредственно накануне выборов зловонную клеветническую кампанию против КПП⁷⁰.

В сложной политической обстановке КПП, проведя большую работу по сплочению демократических сил, допустила в то же время ряд ошибок. Главная из них, по словам Г. Георгиу-Деж, заключалась в том, что КПП в те дни «не всегда и недостаточно четко отличала реакционных лидеров «исторических» партий от масс, идущих за этими партиями», что помешало «вовлечь эти массы в Народный фронт вопреки воле и через голову их руководителей». Другая ошибка КПП в период избирательной кампании заключалась в недооценке фашистской опасности «Железной гвардии»⁷¹.

В результате демократические силы страны оказались на выборах

⁶³ «Dimineața», 12 апреля 1937 г.; «Universul», 25 апреля 1937 года.

⁶⁴ См. АВП СССР, ф. 56 (обзоры прессы 1937 г.), л. 141.

⁶⁵ См. ЦГАОР Молдавской ССР, ф. 34, оп. 1, д. 3817, лл. 301, 843, 1043.

⁶⁶ «Documente din istoria P.C.R. 1934—1937», pp. 494—507.

⁶⁷ Подробнее об этом см. P. Constantinescu-Jași. Uniunea Democratică «Studii», 1952, № 2.

⁶⁸ См. «Universul», 27 ноября 1937 года.

⁶⁹ См. «România nouă» (Sibiu), 10 сентября 1944 года.

⁷⁰ См. «Lumea nouă», 12 декабря 1937 года.

⁷¹ См. Г. Георгиу-Деж. Статьи и речи. Т. I, стр. 16, 18.

разобщенными. Не было единства и в среде буржуазных партий, ни одна из которых, в том числе и правящая национал-либеральная партия, не смогла получить даже обусловленного мажоритарной системой большинства голосов (40%)⁷². Воспользовавшись этим, Кароль II после выборов призвал к власти правительство не собравшей на выборах и 10% голосов фашистской «национал-христианской» партии под председательством ее лидера О. Гоги. Это явилось последним шагом к установлению в стране в феврале 1938 г. монархо-фашистской диктатуры.

Установление фашизма в Румынии, в течение ряда лет подготовлявшееся реакционной помещичье-капиталистической верхушкой, было облегчено предательской, антинародной политикой руководства буржуазных партий, в результате которой созданный в 1936—1937 гг. в отдельных уездах страны Демократический фронт борьбы не охватил большинства румынского народа. «Если нашей партии все же не удалось практически выполнить этой задачи в более широком масштабе, то это объясняется прежде всего тем, что другие партии, в том числе так называемые «исторические», систематически отклоняли выдвигаемые предложения... Представители этих партий открыто выступили против идеи Народного фронта, изображая ее как «маневр» коммунистов...»⁷³, — указывал Г. Георгиу-Деж. В то же самое время руководство буржуазных партий поддерживало фашистское движение, предполагая в случае необходимости использовать его ударные отряды в борьбе против демократических сил.

Коммунистическая партия, в течение 20 лет работавшая в условиях подполья, не имела возможности проводить в массах достаточную разъяснительную работу по разоблачению демагогии фашистских организаций и буржуазных партий⁷⁴. Партия не смогла своевременно установить единства действий с большинством низовых социал-демократических организаций, завоевать на сторону демократического движения большинство крестьянства, находившегося под влиянием национал-царанистов. Вследствие этих обстоятельств борьба КПР в период усилившегося наступления реакции в 1936—1937 гг. не увенчалась успехом.

Тем не менее в середине 30-х годов Коммунистическая партия Румынии была единственной политической партией страны, правильно указавшей на надвигающуюся опасность фашизма и войны и возглавившей борьбу народных масс против сил реакции. Несмотря на слабые стороны антифашистского движения в стране в эти годы, борьба КПР за создание Народного фронта сыграла большую роль в консолидации демократических сил, развернувших в дальнейшем широкую борьбу против фашизма, за выход Румынии из второй мировой войны, за победу народно-демократической революции.

⁷² См. «Curentul», 1 января 1938 года.

⁷³ Г. Георгиу-Деж. Статьи и речи. Т. I, стр. 16.

⁷⁴ Там же.