

уступают инициативу сверстнику, иногда после долгих колебаний принимают решение в свою пользу [9, с. 135].

Таким образом, в общем плане о развитии межличностного взаимодействия участников образовательного процесса можно судить по обогащению содержания их совместной деятельности и общения, способов и форм взаимодействия, по расширению внешних и внутренних связей, осуществлению преемственности. Определение показателей эффективности межличностного взаимодействия позволяет проанализировать состояние этой проблемы в коллективе и в конкретной ситуации, чтобы целенаправленно управлять развитием взаимодействия участников образовательного процесса. Продуктивное межличностное взаимодействие в образовательном процессе является необходимым условием формирования разносторонне развитой, нравственно зрелой и творческой личности, готовой к самореализации и саморазвитию.

Литература

1 Взаимодействие субъектов образовательного процесса [Электронный ресурс]. – http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/pdf/8/27_8.pdf. – Дата доступа: 14.03.2017.

2 Социально-педагогическое взаимодействие в образовательном учреждении как условие повышения качества образования [Электронный ресурс]. – <http://uch.znate.ru/docs/1423/index-4761.html>. – Дата доступа: 18.03.2017.

3 Мардахаев, Л. В. Словарь по социальной педагогике / Л. В. Мардахаев. – М. : Академия, 2011. – 246 с.

4 Иванова, С. П. Учитель XXI века: ноопсихологический подход к анализу профессионально-личностной готовности к педагогической деятельности / С. П. Иванова. – Псков : Нилс, 2002. – 228 с.

5 Башмаков, М. И. Теория и практика продуктивного обучения / М. И. Башмаков. – М. : Народное образование, 2000. – 248 с.

6 Елфимова, Н. В. Межличностное взаимодействие в образовательной среде / Н. В. Елфимова // Образование и наука. – 2009. – № 3. – С. 66–71.

7 Кан-Калик, В. А. Грамматика общения / В. А. Кан-Калик. – М. : Роспедагенство, 1995. – 108 с.

8 Елфимова, Н. В. Трудности взаимодействия учителя и учащихся в образовательной среде / Н. В. Елфимова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 10. – С. 36–40.

9 Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах (общие и возрастные особенности): учеб. пособие. – 2-е изд., доп. – Минск : ТетраСистемс. – 2000. – 432 с.

УДК 159.923.3:316.72-053.67:316.644:37.018.12

А. А. Гусева

ВЗАИМОСВЯЗЬ УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА И РОДИТЕЛЬСКИХ УСТАНОВОК

В данной статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи уровня психологической культуры личности юношеского возраста и родительских установок. Описаны особенности детско-родительских отношений в семьях с различным уровнем развития психологической культуры родителей.

Актуализация проблемы психологической культуры в начале XXI века несомненна. Этот период характеризуется преобразованиями, которые охватили практически все

сферы жизнедеятельности человека: экономическую, политическую, социальную, духовную и др. Поэтому в условиях постоянно изменяющейся социокультурной действительности, психологическая культура становится неотъемлемой частью культуры общества, без которой не может быть позитивных и эффективных преобразований. Именно психологическая культура является ведущим компонентом успешности личностного и профессионального самоопределения, самореализации, социальной, психологической адаптации, саморазвития личности и др.

Современный ритм жизни, увеличение количества неполных, конфликтных семей, занятость родителей наряду с их недостаточным уровнем развития психологической культуры существенно искажают характер детско-родительских отношений. В настоящее время существует немало исследований, где рассматриваются различные аспекты психологической культуры личности (Я. Л. Коломинский, Л. С. Колмогорова, Н. И. Обозов, О. И. Мотков, Л. Д. Дёмина и др.), однако, понятие «психологическая культура родителей» в науке разработано недостаточно, практически нет исследований, посвященных изучению её особенностей и ее влияния на успешность воспитания детей. В данном исследовании психологическая культура рассматривается как наработанная и усвоенная личностью система конструктивных способов, умений самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития [1].

С целью изучения взаимосвязи психологической культуры личности юношеского возраста и родительских установок было проведено эмпирическое исследование. В нем приняли участие 60 человек, из них 40 девушек, 20 юношей в возрасте от 19 до 22 лет (средний возраст составил 21 год). У всех испытуемых имеются дети в возрасте от 1 месяца до 3 лет. Были использованы следующие методики: методика изучения родительских установок Е. С. Шефера, Р. К. Белла, методика «Психологическая культура личности» О. И. Моткова.

В ходе исследования было выявлено, что у 22 испытуемых (37 %) преобладает высокий уровень психологической культуры. Такие родители обладают хорошей саморегуляцией своих эмоций, действий и мыслей, у них развиты стремления и умения поддерживать преимущественно положительный эмоциональный тон, умеют сохранять спокойствие в стрессовых ситуациях, создают и поддерживают позитивные личностные установки и отношения.

У 18 респондентов (30 %) отмечается средний уровень психологической культуры. Такие родители достаточно самоорганизованы, способны к конструктивному ведению дел. Они осуществляют деятельность по самовоспитанию личностных установок и поведения. Низкие показатели выявлены по шкале «творчество», это говорит о том, что такие родители не стремятся к творческому поиску, не создают новые идеи и способы осуществления деятельности.

Низкий уровень психологической культуры родителей был выявлен у 20 испытуемых (33 %). Низкие показатели выявлены по следующим шкалам: «самопознание», «творчество», «самоорганизованность», «саморазвитие». Это свидетельствует о том, что родители с низким уровнем психологической культуры не стремятся к саморазвитию, самопознанию, самоанализу своих личностных и поведенческих особенностей. Не создают новые идеи и приемы работы, следуют стереотипной деятельности, недостаточно владеют навыками планирования и самоорганизации.

Что у 32 респондентов (54 %) выявлен оптимальный эмоциональный контакт с ребенком. Это говорит о том, что в такой семье преобладают партнерские отношения, наблюдается побуждение словесных проявлений и вербализации, родители принимают участие в развитии активности ребенка, между родителями и ребенком существуют уравнительные отношения.

Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком выявлена у 10 испытуемых (16 %). Это свидетельствует о том, что родители раздражительны, вспыльчивы по отношению

к ребенку. С их стороны наблюдается агрессивность, суровость, излишняя строгость. Такие родители уклоняются от контакта с ребенком и не принимают активного участия в его воспитании.

Для 18 испытуемых (30%) характерной является излишняя концентрация на ребенке. Это является следствием чрезмерной заботы со стороны родителей, установления отношений зависимости. Такие родители исключают возможность внесемейного влияния на воспитание ребенка, чрезмерно вмешиваются в мир ребенка, нарушают его личные границы. Такие родители подавляют волю, агрессивность и сексуальность ребенка. Так же для таких родителей свойственно стремление ускорить развитие ребенка.

С целью выявления статистически достоверной взаимосвязи между уровнем психологической культуры и родительскими установками нами был проведен корреляционный анализ данных с помощью метода параметрической статистики – корреляционного анализа по критерию ранговой корреляции Спирмена. Коэффициент корреляции ($R_s = 0,467$) свидетельствует о наличии прямой умеренной взаимосвязи между уровнем психологической культуры и родительскими установками.

У 86 % родителей с высоким уровнем психологической культуры был выявлен оптимальный эмоциональный контакт с ребенком. Выявленная закономерность объясняется тем, что родители с высоким уровнем психологической культуры обладают представлением об особенностях развития детей, они умеют владеть собой, сопереживать другим людям, умеют адекватно воспринимать окружающих и себя самих, что положительно сказывается на процессе взаимодействия с детьми. Такие родители уверены в себе, хорошо рефлексируют свои собственные мотивы, планомерно реализуют свои намерения, у них развито чувство внутреннего долга, активность и самостоятельность. Они доверяют ребенку, поощряют его самостоятельность, принимают активное участие в его развитии, выстраивают уравнилельные отношения с ребенком. Немаловажным является и то, что родители, обладающие высоким уровнем психологической культуры, способны к созданию оптимальных отношений со своим ребёнком, учитывая его индивидуальные и возрастные особенности, а также потребности всех остальных членов семьи.

Родителям с низким уровнем психологической культуры свойственны излишняя концентрация на ребёнке (50 %) или излишняя эмоциональная дистанция с ним (40 %). Данная закономерность объясняется тем, что такие родители не образуют и не поддерживают конструктивное самоотношение, не анализируют свои личностные и поведенческие особенности, в результате чего не могут конструктивно оценить свои родительские установки по отношению к детям. Родители с низким уровнем психологической культуры плохо саморегулируют свои эмоции, действия и мысли, что сказывается на отношениях с детьми. Такие родители испытывают досаду, злость, раздражение по отношению к ребенку. Нередко они не имеют представлений о способах и методах организации деятельности ребенка, предоставляя ему развиваться самому по себе. Контактная с ребенком, родители с низким уровнем психологической культуры редко хвалят его, чаще негативно оценивают его деятельность, проявляет неадекватную реакцию на успех ребенка, либо полное безразличие. Очень часто такие родители, взаимодействуя с ребенком, показывают свое неприятие его индивидуальных особенностей, сочетая с жесткими формами наказания, авторитаризмом, либо могут подчеркнуто игнорировать ребенка, порождая у него чувство ненужности, агрессии. Взаимодействуя с ребенком, могут следовать либеральному стилю, предоставляя ребенку свободу выбора, слабо контролируя его деятельность, или, наоборот, стремятся удержать, привязать к себе ребенка, лишит его самостоятельности.

Необходимо заметить, что при среднем уровне психологической культуры у родителей может преобладать любой тип взаимоотношений. Так, у 50 % родителей со средним уровнем психологической культуры выявлен оптимальный эмоциональный контакт

с ребенком, у 22 % – излишняя дистанция с ребенком, у 28 % – излишняя концентрация на ребенке. Одни родители со средним уровнем психологической культуры стремятся к сотрудничеству с ребенком, к поддержанию близких эмоциональных отношений. Другие раздражительны, суровы, вспыльчивы по отношению к ребенку, уклоняются от контакта с ним. Также родители со средним уровнем психологической культуры могут использовать противоположный тип взаимодействия с ребенком: постоянно ощущать тревогу за ребенка, стараться чрезмерно оградить его от трудностей и неприятностей жизни, создавать отношения зависимости.

Было установлено, что психологическая культура родителей оказывает прямое влияние на воспитательный потенциал семьи. Чем выше уровень психологической культуры родителей, тем в большей степени родители заинтересованы в общении со своим ребёнком, принимают активное участие в его развитии и воспитании. В семьях, где у родителей высокий уровень психологической культуры, воспитательный потенциал намного выше, чем в остальных семьях.

Литература

1 Мотков, О. И. Психология самосознания личности / О.И. Мотков. – М. : Треугольник, 1993. – 97 с.

УДК 159.922

Я. А. Емельянцева

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗАЩИТ

В статье отражены результаты исследования психологического пола и механизмов психологических защит в период ранней и поздней зрелости, а также описаны результаты исследования по выявлению гендерных особенностей проявления механизмов психологических защит в период ранней и поздней зрелости.

Актуальность исследования механизмов психологических защит обусловлена гуманистическими и личностно-ориентированными тенденциями в нашем обществе, с одной стороны, нарастанием напряженности, нестабильности – с другой. Сложность эмпирического изучения выделенного феномена обусловлена его особой спецификой. Защитные процессы сугубо индивидуальны, многообразны и плохо поддаются рефлексии. Механизмы психологических защит направлены на сохранение нормального уровня самооценки личности, ее образа «Я» и картины окружающего мира, способствуют сохранению психологической стабильности, разрешению внутриличностных конфликтов и протекают на бессознательном и подсознательном психологических уровнях.

В проблематике половых различий использования механизмов психологических защит в отечественной науке на сегодняшний день существует дефицит информации. При рассмотрении проблемы половых различий следует учитывать неоднозначность этой категории. Пол, являясь фундаментальной характеристикой, обнаруживает свои специфические особенности на всех уровнях функционирования человека [1]. Гендерными особенностями принято называть – социально обусловленные особенности поведения и психики мужчин и женщин, то, что ожидается от них в исполнении тех или иных ролей, в том или ином возрасте. Иными словами, понятие «гендер» включает в себя половые различия, акцентирует внимание на широком круге проявлений, свойственных мужчинам и женщинам, которые так или иначе, связаны с их половозрастным статусом [2].