

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ ВЕНГРИИ (1948—1960 гг.)

А. И. Пушкина

Исторический опыт строительства социализма в Советском Союзе и других социалистических странах служит замечательным подтверждением марксистско-ленинского учения о том, что процесс социалистического строительства основывается на ряде общих закономерностей. К числу таких закономерностей относятся постепенное социалистическое преобразование деревни, добровольный переход крестьянства от мелкого частнособственнического хозяйства к крупному кооперативному социалистическому земледелию. В целях успешного осуществления этой труднейшей задачи коммунистические и рабочие партии стран народной демократии использовали богатый опыт Советского Союза в области социалистического переустройства сельского хозяйства. В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий (1960 г.) отмечалось: «Ленинский кооперативный план доказал свою великую жизненность как для тех стран, где существовала длительная традиция глубокой привязанности крестьянства к частной собственности на землю, так и для стран, недавно покончивших с феодальными отношениями»¹. Указывая на общие закономерности социалистической революции и социалистического строительства, марксизм-ленинизм вместе с тем не допускает механического копирования политики коммунистических партий других стран, требует творческого использования этих закономерностей в зависимости от конкретных исторических условий каждой страны.

В частности, весьма богатый опыт социалистической перестройки сельского хозяйства накопила Венгерская социалистическая рабочая партия (ВСРП).

На русском языке имеется несколько статей, освещающих социалистические преобразования в венгерской деревне 1948—1960 годов²; отдельные статьи были опубликованы в разное время в венгерских изданиях³; монографических же исследований по данной проблеме пока нет. Настоящая статья является попыткой осветить некоторые характерные стороны опыта социалистического преобразования сельского хозяйства в Венгрии в 1948—1960 гг. и его основные этапы.

¹ «Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм». Госполитиздат. 1961, стр. 47.

² Г. Денке. Некоторые вопросы социалистического преобразования сельского хозяйства в Венгерской Народной Республике. «Вестник Ленинградского университета», № 23. Серия ЭФП. Вып. 4, 1958, стр. 20—24; А. Медведев. О развитии кооперативного движения в Венгрии. «Коммунист Молдавии», 1959, № 2, стр. 106—110. Первая статья посвящена в основном вопросу об отмене обязательных поставок, вторая — изложению тезисов аграрной политики Венгерской социалистической рабочей партии, принятых в 1957 году.

³ Важнейшие из них: Fehér L. A magyar mezőgazdaság fejlődésének útja. Budapest, 1957; A termelőszövetkezetek erősítésének feladatai. «Társadalmi Szemle». Budapest, 1957, 4—5. sz.; Magyarai A. A mezőgazdaság belterjes fejlesztésének kérdései. «Társadalmi Szemle», 1957, 7—8. sz.; Erdei F. A szövetkezeti úton. Válogatott cikkek beszédek. Budapest, 1950; Keserű I. Termelőszövetkezeti mozgalmunk újabb fejlődése, «Társadalmi Szemle». 1959, 4 sz.

Еще до окончания второй мировой войны, с первых дней утверждения народно-демократического строя в Венгрии, Коммунистическая партия возглавила борьбу за осуществление аграрных преобразований в стране. 17 марта 1945 г. Венгерское народное правительство утвердило декрет о ликвидации крупнопоместной системы и наделении крестьян землей. Весной и в начале лета 1945 г. раздел земли был в основном завершен. В результате осуществления аграрной реформы было конфисковано у крупных землевладельцев 5 599 645 кадастровых хольдов⁴ земли⁵, то есть 34,6% земельной площади страны. 370 963 сельскохозяйственных рабочих и батрака⁶ получили свыше 2 млн. хольдов земли (в среднем по 6,7 хольда на одного человека). Почти 240 тыс. мелких и средних крестьян (из их числа 52,9% — владельцы карликовых хозяйств, размером от 3 до 5 хольдов⁷) получили около миллиона хольдов земли. В результате земельной реформы из общего числа хозяйств более 95% составили хозяйства трудящихся крестьян; в их собственности находилось до 80% всей земли⁸. Изменилось и распределение скота по хозяйствам. В 1935 г. во владении кучки помещиков и капиталистов находилась почти половина поголовья скота, а более миллиона бедняцко-среднекрестьянских хозяйств (то есть почти 70% всех тружеников, занятых в сельском хозяйстве и имевших до 5 хольдов земли) владели всего 13,8% рогатого скота; в 1947 г. мелкое крестьянство владело 34,9% рогатого скота (в том числе 38,8% коров), а в руках середняков находилось 53% крупного рогатого скота и 57,2% лошадей⁹.

Народно-демократическая власть оказала большую помощь крестьянству. Трудящиеся крестьяне получили от государства семена, минеральные удобрения, машины и т. д. Среди крестьян было распределено 65—70 млн. кв. м жилой площади и хозяйственных построек. Крестьяне получили более 400 тыс. сельскохозяйственных машин, не считая машин и инвентаря, переданных в кооперативное пользование. Крестьяне были освобождены от огромного долгового бремени¹⁰.

В результате аграрных преобразований 1944—1948 гг. в Венгрии было уничтожено помещичье и крупное капиталистическое землевладение. В 1948 г. страна достигла некоторых успехов в расширении посевных площадей, увеличении урожайности зерна, выращивании технических культур, развитии животноводства, повышении жизненного уровня крестьян. Так, уровень валовой продукции сельского хозяйства в 1948 г. превзошел уровень 1946—1947 гг. на 57,5%¹¹, а в 1949 г. достиг довоенных показателей. Однако сельское хозяйство еще испытывало трудности.

Низка была товарность сельского хозяйства. У крестьян недоставало тягловой рабочей силы. На основе мелкого крестьянского хозяйства нельзя было коренным образом улучшить положение трудящихся крестьян, обеспечить страну необходимым количеством сельскохозяйственной продукции. Имелись и иные трудности. В стране не была ликвидирована безработица. Весной 1948 г. насчитывалось до 200 тыс. безработных¹².

⁴ Кадастровый хольд в отличие от обычного (0,43 га) равен 0,57 га; в дальнейшем в статье под термином «хольд» будет подразумеваться кадастровый хольд.

⁵ «Gazdaságstatisztikai Tájékoztató». Budapest. 1947, 2. sz., 60. old. Перепись населения, проведенная в конце 1948 г., содержит другие данные: в частную собственность реформой 1945 г. было передано 2,6 млн. хольдов. См. «1949 évi népszámlálás 2. Mezőgazdasági eredmények». Budapest. 1949, 27. old. Но эти данные явно занижены, что признали и сами составители переписи. Они считают более достоверными данные земельного управления.

⁶ «Magyar Statisztikai Szemle». Budapest. 1947, 9—10. sz., 325. old.

⁷ «1949. évi népszámlálás 2.», 29. old.

⁸ Там же, стр. 18.

⁹ «Gazdaságstatisztikai Tájékoztató», 1949, 12. sz., 798. old.

¹⁰ «Az Országgyűlés Naplója». Budapest, 1948. III. köt., 356, 339. old.

¹¹ «Magyar—szovjet Közgazdasági Szemle». Budapest. 1950, 2. sz., XIX. old.

¹² Párttörténeti Intézet Archivuma (PI Arch.), 2/16. f., 72. ö. e.

Известно, что социалистическое преобразование мелких частнособственных крестьянских хозяйств является исторически необходимой мерой при переходе страны от капитализма к социализму. Мелкое крестьянское хозяйство исключает расширенное воспроизводство и не обеспечивает подъем производительности труда в сельском хозяйстве. Между социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством, базирующимся на частной собственности, возникает противоречие, без преодоления которого нельзя добиться победы социалистических отношений. Коммунистическая партия Венгрии, исходя из ленинского положения о кооперации как форме производственного объединения крестьян на переходном этапе от капитализма к социализму, поставила перед народом задачу — создать социалистическое сельское хозяйство, способное к расширенному воспроизводству, основанное на передовой технике и обеспечивающее максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных запросов трудящихся.

Для претворения в жизнь этой важнейшей задачи необходимо наличие определенных социально-экономических и политических предпосылок. Одной из них является национализация народно-демократическим государством крупной капиталистической промышленности, банков и кредитных учреждений. В 1948 г. государственный сектор в промышленности Венгрии давал уже 85% всей продукции. Почти полностью была национализирована внешняя торговля и в значительной степени — внутренняя. Национализация промышленности, успешное развитие сельскохозяйственного машиностроения давали возможность усилить снабжение кооперируемой деревни машинами, оборудованием, искусственными удобрениями. К маю 1948 г. завод Гофнера выпустил 70 тракторов новой конструкции, рассчитанных на вспашку крупных земельных массивов, после чего началось массовое производство этих машин. Тракторы передавались машинно-тракторным станциям, явившимся важным звеном в установлении смычки города с деревней. К началу 1949 г. существовало уже 110 МТС, владевших 1 305 тракторами¹³.

Большое значение для социалистического преобразования деревни имело создание государственных хозяйств (госхозов). Госхозы явились школой для крестьян, рассадником агрономических знаний, базой агротехнической помощи.

С 1948 г. народно-демократическое государство в Венгрии выполняет функции диктатуры пролетариата. Союз рабочего класса с трудящимся крестьянством упрочился. Происшедшее на основе марксистско-ленинских принципов объединение двух рабочих партий — Венгерской коммунистической партии и Социал-демократической партии — в Венгерскую партию трудящихся обеспечило гегемонию рабочего класса при наличии прочного союза между рабочими и трудящимися крестьянами. Классовая линия ВПТ в деревне состояла в том, чтобы прочно опираться на бедноту, уметь достигать соглашения с середняком и ни на минуту не прекращать борьбы с кулаком. Этот лозунг в конкретных условиях Венгрии определял всю тогдашнюю политику партии в деревне.

Коммунистам пришлось вести упорную борьбу с выступавшими против кооперирования сельского хозяйства оппортунистическими элементами как в национально-крестьянской и социал-демократической партиях, так позднее и внутри самой ВПТ, где группа Имре Надя пыталась пропагандировать «достижения» кулацких кооперативов Дании¹⁴. Разгром оппортунистов облегчил борьбу за социалистическое преобразование деревни.

¹³ «Magyar Mezőgazdaság», 1949 január 1.

¹⁴ Adám L. Szocializmus és kisparasztság... «Szocializmus». Budapest, 1947, 7—11. sz., 327—328. old; Veres P. Paraszti jövő. Budapest, 1948; PI Arch., 254. f., 32/a. b. e. 1—2 l.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом и практическим опытом Советского Союза по коллективизации сельского хозяйства, Венгерская партия трудящихся в ходе развернувшегося в стране движения за производственное кооперирование конкретизировала политику по отношению к крестьянству. В директивах руководящего органа партии от 12 февраля и 22 апреля 1948 г. была поставлена задача укрепить и расширить социалистическое кооперативное движение в области производства, сбыта и потребления, вытеснить из этой сферы эксплуататорские элементы¹⁵. Политбюро ЦК партии раскрыло роль и значение социалистического кооперирования деревни, подчеркнув, что в народно-демократической Венгрии создание социалистического сельского хозяйства возможно только на основе производственного кооперирования¹⁶, наметило пути кооперативного движения и определило соответствующую роль государства и партии в его организации¹⁷. Разрабатывая программу социалистического переустройства сельского хозяйства, партия исходила прежде всего из указаний В. И. Ленина о том, что в условиях, когда власть находится в руках рабочих и командные высоты хозяйства — в руках пролетарского государства, кооперация представляет собой вполне доступный и понятный миллионным массам крестьян путь перехода от разрозненных единоличных хозяйств к крупным производственным объединениям; что в условиях диктатуры пролетариата через кооперацию в сельское хозяйство будут внедряться начала коллективизма — сперва в области сбыта, а потом и в области производства сельскохозяйственной продукции. Чтобы обеспечить постепенность и добровольное вступление в кооперативы крестьян, а также организованность в проведении социалистического преобразования сельского хозяйства, народно-демократическое правительство Венгрии в декабре 1948 г. утвердило положение, на основании которого в стране должны были создаваться производственные сельскохозяйственные кооперативы трех типов¹⁸.

Первый тип представляет собой начальную форму объединения, члены которого выполняют совместно значительную часть работ по пахоте, удобрению почвы и посеву, а все другие виды работ, в том числе уборку урожая, каждый член кооператива выполняет самостоятельно. План посева составляется коллективно, с учетом заявки от каждого члена кооператива. Земельные участки распределяются по жеребьевке. Налоги платит каждый в отдельности. В производственно-кооперативных объединениях второго типа все работы производятся коллективно, причем каждый выполняет норму, соответствующую количеству труда и времени, необходимых для обработки участка, отданного им в кооператив. Распределение дохода между членами такого кооператива производится после вычета общих расходов, в том числе налогов, в соответствии с размером упомянутого участка земли. В кооперативах третьего типа все работы также выполняются коллективно; основная часть доходов (примерно $\frac{3}{4}$ — $\frac{4}{5}$) распределяется по труду, а остальная — по размеру сданного в кооператив участка земли. Работы, выполнявшиеся для этих кооперативов машинно-тракторными станциями, производились с 30-процентной скидкой по сравнению с обычными расценками.

В начале 1949 г. в стране имелось 562 производственно-кооперативных объединения, в том числе третьего типа — 402, второго — 102, первого — 58¹⁹. Основная масса кооперативов (304) была создана в 1948—1949 гг. к востоку от Тисы, в округах, где среди крестьян были сильны

¹⁵ PI Arch., 1/1. f., PB ülése. 1948 február 12.

¹⁶ Там же, 1948 április 22.

¹⁷ Там же.

¹⁸ «Mit kell tudni a termelészövetkezeti csoportokról?». Budapest é. n. 16. old.

¹⁹ Földművelési Minisztérium Központi Irattára (далее всюду — FMKI), Termelészövetkezeti főosztály (далее всюду — TSzO), 1949. Jelentés a termelészövetkezetek helyzetéről.

давние революционные традиции²⁰. Медленнее всего создавались производственно-кооперативные объединения за Дунаем, где было более сильное кулачество, которое пыталось саботировать мероприятия по социалистическому переустройству деревни.

До конца 1948 г. кооперативы создавались в основном на землях, переданных им государством. В конце 1948 г. был предпринят новый шаг. Правительственным декретом было запрещено частным лицам арендовать свыше 25 хольдов земли²¹. Право аренды таких участков представлялось только кооперативам. На крупных арендных участках размером более 25 хольдов было создано в 1948 г. дополнительно 400 производственных кооперативов²². Возникновение этих кооперативов привело к ликвидации безработицы в сельском хозяйстве и способствовало улучшению положения сельскохозяйственных рабочих, мелких и средних крестьян.

В первые годы кооперирования деревни в трудовые объединения вступали в основном крестьянская беднота, бывшие батраки и сельскохозяйственные рабочие. Середняки в своей массе пошли в кооперативы лишь спустя несколько лет. Вот почему, несмотря на определенные достижения в деле производственного кооперирования крестьян, его масштабы до 1949 г. (в рамках всей страны) были еще незначительными. В этот период 98% пахотной земли все еще принадлежало частному сектору и только 2% — социалистическому (в том числе 0,8% — кооперативному)²³.

Самые высокие показатели производственного кооперирования в Венгрии на том этапе движения были достигнуты к концу 1952 года. Всего к этому времени имелось 5 110 производственно-кооперативных объединений, обладавших 2 608 тыс. хольдов земли и объединявших 282 847 крестьянских дворов. 3 632 объединения принадлежали к кооперативам высшего типа, которые вели коллективное хозяйство на 2 136 тыс. хольдов земли и объединяли 214 814 дворов²⁴. К этому времени социалистический сектор в сельском хозяйстве обладал 33% пахотной земли и 1/3 всего поголовья скота.

В отличие от СССР производственное кооперирование в Венгрии проходило при сохранении мелкой крестьянской собственности на землю. При проведении социалистических преобразований в Венгрии тщательно учитывались характер и сложившаяся система землевладения и землепользования, а также сильные традиции частной собственности, привязанность крестьян к своим земельным участкам. Большой заслугой венгерских коммунистов явился творческий подход к советскому опыту коллективизации. Как известно, В. И. Ленин допускал возможность передачи земли в частную собственность крестьянам, если этого требуют конкретные исторические условия. «...Позиция социал-демократов в аграрном вопросе,— писал В. И. Ленин в годы первой русской революции,— может быть в настоящее время, когда дело идет о доведении демократического переворота до конца, лишь следующая: против помещичьей собственности за крестьянскую собственность при существовании частной собственности на землю вообще. Против частной собственности на землю за национализацию земли при определенных политических условиях»²⁵. Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, в частности положением В. И. Ленина о возможности сохранения крестьянской собственности на землю, творчески применяя эту теорию в конкретных усло-

²⁰ Там же.

²¹ *PI Arch.*, 254. f., 31 a. ö. e.

²² «*Magyar-szovjet Közgazdasági Szemle*». 2. sz., 1949, 169. old.

²³ «*Pártélet*». Budapest, 1958, 9. sz., 671. old.

²⁴ Hajdu J. A termelőszövetkezeti mozgalom helyzete... «*Statisztikai Szemle*», Budapest, 1958, 12. sz., 1205. old.

²⁵ В. И. Ленин. Соч., Т. 10, стр. 159.

виях Венгрии, народное правительство осуществляло аграрные преобразования несколько иным путем, чем это было в СССР: крупное землевладение в Венгрии было ликвидировано (однако сохранялась частная собственность на землю), лесные массивы переданы государству, а основные сельскохозяйственные угодья — крестьянам; майоратские и церковные владения переданы батракам и трудящимся крестьянам в частную собственность, но право продажи земель ограничено²⁶; крупная кулацкая аренда запрещена; часть земли передана госхозам. В этих условиях была поставлена задача обеспечить постепенный переход от мелкой крестьянской собственности к кооперативной как одной из форм социалистической собственности.

После победы диктатуры пролетариата в стране Центральный Комитет Венгерской партии трудящихся и правительство осуществили ряд мероприятий, направленных на политическую изоляцию кулачества, ограничение эксплуатации трудящихся деревни кулаками, подготовку условий к полному переводу венгерского сельского хозяйства на социалистический путь²⁷. Введенная тогда же новая система налогов и поставок защищала материальные интересы трудящегося крестьянства. Кулакам было предписано оплачивать используемых в их хозяйстве батраков, поденщиков и прислугу по ставкам, установленным государством. Кулаков лишили права состоять членами какой-либо общественной организации и производственных кооперативов; они не могли также принимать непосредственное участие в работе органов власти, в том числе местных Советов.

Большое значение для венгерского крестьянства имела возможность изучения трудового опыта в колхозах Советского Союза. В 1949 г. в СССР гостила делегация венгерских крестьян в составе 80 человек, а в 1950 г. — еще одна делегация в составе 200 человек. Крестьянские делегации неоднократно посещали Советский Союз и в последующие годы.

В целом успехи в кооперировании деревни были значительными, тем не менее темпы кооперирования еще не являлись достаточно быстрыми. Партийное руководство в те годы допустило ряд серьезных ошибок. В частности, запланированное на годы первой пятилетки завершение социалистического преобразования сельского хозяйства не могло быть осуществлено, поскольку намеченные мероприятия не учитывали полностью объективных условий венгерской действительности. Попытка выполнить намеченное во что бы то ни стало привела к большому напряжению, к нарушениям в некоторых местах принципа добровольности при организации кооперативов, что подрывало союз рабочих и трудящихся крестьян. Это мешало переходу основной массы крестьянства на путь социализма «В годы, предшествовавшие контрреволюции, — отмечал Я. Кадар, — у нас не применялись соответствующим образом ленинские принципы социалистического преобразования сельского хозяйства. Это нанесло вред делу союза рабочих и крестьян и затормозило экономическое развитие страны. Частое нарушение ленинского принципа добровольности вызывало искривления в проведении политики кооперирования сельского хозяйства. По существу, возникло недоверчивое отношение крестьян к принципу добровольности. Все это сочеталось с мнением, которое открыто или замаскированно отрицало то положение, что одновременно с социалистической перестройкой сельского хозяйства можно и нужно поднимать — причем существенно поднимать — сельскохозяйственное производство»²⁸.

²⁶ После контрреволюционного мятежа 1956 г. купля-продажа земли была ограничена 5 гектарами.

²⁷ «Társadalmi Szemle», 1949, 5. sz., 324. old.

²⁸ Янош Кадар. Осуществление ленинских идей в Венгрии. «Вопросы истории», 1960, № 4, стр. 10.

В партийной печати того времени было помещено несколько статей, вскрывавших ошибки и недостатки в осуществлении политики кооперирования и нацеливавших местные организации на устранение искажений линии ВПТ²⁹. Резкой критике были подвергнуты случаи зачисления середняков в ряды кулаков, попытки немедленно перейти от политики ограничения к политике ликвидации кулачества как класса, хотя для этого еще не было необходимых условий. Отнюдь не помогли достижению цели и чрезмерное увеличение норм госпоставок, установление низких заготовительных цен, а также перегибы при взимании прогрессивного налога.

Большой вред делу строительства социализма в Венгрии, в том числе социалистическому переустройству сельского хозяйства, нанесли пробравшиеся в ряды ВПТ ревизионисты, особенно после прихода в 1953 г. к власти Имре Надя, который первым же своим выступлением в парламенте дал повод реакции начать открытые нападки на коллективные хозяйства. Правооппортунистическая политика Имре Надя и его сторонников привела к временному спаду кооперативного движения. Имре Надь зарекомендовал себя противником кооперирования трудящихся крестьян еще в статьях, опубликованных в 1947—1948 годах. Во время партийных дискуссий на заседаниях Политбюро ЦК партии в 1948—1949 гг. о трех лозунгах ленинизма по аграрному вопросу он открыто выступил в защиту кулачества. Со страниц его «Записок», подготовленных им к печати в 1955—1956 гг. и изданных на Западе, перед нами встает ярый враг социалистического преобразования сельского хозяйства, проповедник пресловутой ревизионистской теории мирного вращивания капитализма в социализм.

Придя к власти в 1953 г., Имре Надь попытался осуществить свои «идеи» на практике. Один из участников кооперативного движения в округе Сентеш в своих воспоминаниях пишет, что под влиянием «программы» Имре Надя в сентябре—октябре 1953 г. «деревня кипела... Шли споры о том, останутся ли члены кооперативов на новом пути или возвратятся к старому. Победа осталась на стороне тех, кем был избран новый путь. Из 41 производственного кооператива был распущен только один»³⁰. В этих трудных условиях коммунисты умело и успешно вели упорную борьбу за сохранение завоеваний в кооперативном движении. Иштван Кашош из Шардоша в своих воспоминаниях сообщает, что в их производственном кооперативе «Прогресс» в 1953 г. (после уборки урожая) 53 члена из 96 заявили о своем выходе из кооператива, но благодаря разъяснительной деятельности местной организации ВПТ кооператив покинуло только 14 человек³¹. Рядовые коммунисты упорной, целенаправленной работой исправляли вред, причиненный оппортунистами.

Хотя цель Имре Надя и его сторонников ликвидировать социалистические объединения в деревне не была полностью достигнута, однако роспуск 729 производственных кооперативов (к концу 1954 г., то есть ко времени устранения Имре Надя с поста премьер-министра, количество производственных кооперативов в стране сократилось с 5 110 до 4 381³²) причинил большой ущерб экономике венгерской деревни.

С весны 1955 г. ВПТ и Народное правительство провели ряд мероприятий, направленных на искоренение допущенных ошибок и способствовавших повышению темпов производственного кооперирования трудящихся крестьян. Результаты не замедлили сказаться. В 1955-м и в первой половине 1956 г. было создано 834 новых производственных коопе-

²⁹ «Pártunk parasztpolitikája». Budapest, 1952. 3, 27—31. old.

³⁰ «Falunk tíz éve». Budapest, 1956, 88. old.

³¹ Там же, стр. 292, 294.

³² «Statisztikai Szemle», 1958, 12. sz., 1205. old.

ратива. На путь совместной обработки земли за это время вступило около 70 тыс. крестьянских семейств, владевших 113 тыс. хольдов земли. В результате нового подъема движения, как отмечается в тезисах по аграрной политике ВСРП, в 1956 г. социалистическому сектору³³ принадлежали 33% пахотных земель страны, одна треть скота и почти все сельскохозяйственные машины. На кооперативных полях работало к этому времени около 30 тыс. тракторов. Почти в 5 раз возросли по сравнению с 1949 г. поставки искусственных удобрений в деревню.

Однако за этими цифровыми данными не следует упускать из виду состояние дел в самих кооперативах. Материалы обследования, проведенного в эти годы специальными правительственными комиссиями, показывают, что в отдельных комитетах и кооперативах положение дел было в несколько худшем состоянии по сравнению с благоприятной картиной в целом. Так, одна из комиссий сообщала, что производственные кооперативы в комитате Зала еще недостаточно прочны. В комитате, говорилось в донесении, на учете 155 сельскохозяйственных кооперативов и 39 производственно-кооперативных групп, объединивших 10 600 крестьянских семейств (15 373 чел.). В этих кооперативах насчитывалось 77 152 хольда земли³⁴. В большей части кооперативов работа шла успешно, но в 22 вновь созданных кооперативах коллективный труд не осуществлялся. Крестьяне, подписавшие заявление о вступлении в кооператив, уклонялись здесь от совместного ведения хозяйства. В других 20 селах часть членов новых или значительно расширившихся старых кооперативов также не принимала участия в коллективном труде. Положение этих кооперативов, по заключению комиссии, было неустойчивым. Крестьяне несколько раз заявляли, что если в некоторых других кооперативах, существовавших формально, не начнется коллективная работа, то и они разойдутся по домам³⁵.

Подвергая критике отдельные государственные организации, комиссии в своих отчетах подчеркивали, что эти организации не уделяют должного внимания передовым кооперативам и пропаганде их опыта, а также передовикам сельского хозяйства. Комиссии отмечали, что государственные земельные органы «не изучали конкретно местных условий и возможностей создания многоотраслевых крупных хозяйств»³⁶, в результате чего в ряде комитатов, в том числе в комитате Зала, оказалось не много таких коллективов, которые могли бы послужить примером для остальных и повести их за собой. Обследование показало также, что среди кооперативов, существовавших уже довольно длительное время, имелось много мелких, нерентабельных хозяйств со слабым животноводством. Критике были подвергнуты и факты администрирования со стороны представителей местной государственной власти, нарушавших демократию на местах³⁷. Организационные ошибки приводили к производственным потерям.

Комиссии разработали конкретные предложения, которые были направлены на устранение недостатков, и рекомендовали органам власти списать задолженность с кооперативов или отсрочить в некоторых случаях ее погашение, повседневно улучшать состояние животноводства, обеспечить кооперативы строительными материалами, наладить работу машинно-тракторных станций, провести размежевание земель, укрепить руково-

³³ То есть госхозам, МТС и сельскохозяйственным производственным кооперативам («Társadalmi Szemle», 1956, 4. sz., 28. old.; «Szabad Nép», 1956 január 22, 1956 július 17; Az MSzMP agrárpolitikájának tézisei. «Társadalmi Szemle», 1957, 3. sz., 55. old.).

³⁴ См. FMKI, TSzO, 1956, Jelentés a zalamegyei termelőszövetkezetek helyzetéről..., 1. l.

³⁵ См. там же.

³⁶ FMKI, TSzO, 1956, Jelentés a zalamegyei termelőszövetkezetek helyzetéről..., 3. l.

³⁷ Там же.

дящие кадры кооперативов. Прямая партийная критика упущений и недостатков способствовала оздоровлению атмосферы в сельскохозяйственных органах. Были намечены серьезные мероприятия по расширению и подъему кооперативного движения в венгерской деревне. Однако претворению их в жизнь помешал вспыхнувший в конце 1956 г. контрреволюционный мятеж.

Контрреволюционеры, рассчитывавшие использовать в своих гнусных целях допущенные ранее ошибки, надеялись, что деревня будет на их стороне. Однако они просчитались. Основная масса крестьян поддержала народно-демократическое правительство, выдержав ответственное политическое испытание. Зато подняли голову кулаки, бывшие помещики, жандармы, чиновники, хортистские офицеры. Они создавали так называемые «национальные советы» и «революционные комитеты», объединявшие в своих рядах ярых врагов народной власти. В комитате Хайду-Бихар в «революционные комитеты» вошло 112 кулаков, 67 бывших жандармов, 44 хортистских офицера, 13 унтер-офицеров, 39 попов, 27 лиц, осужденных ранее за преступления, 13 бывших чиновников, 3 бывших помещика и т. п. Во главе «национального комитета» округа Монори (комитат Пешт) встал Ласло Сенте, бывший начальник комитата Фейер, участник антигосударственного заговора 1947 года³⁸. Представители же трудящихся изгонялись из Советов. В селах комитата Фейер, из сельских Советов было изгнано 604 ранее избранных депутата (из общего количества 767)³⁹. Возобновили свою деятельность вышедшие из подполья реакционные буржуазные и мелкобуржуазные партии, начиная с партии мелких сельских хозяев (ПМСХ) и кончая национал-социалистической партией Салаша, этого злейшего врага венгерского народа и военного преступника. Из материалов судебного процесса над группой Имре Надя видно, что в стране было создано более 70 подобного рода партий, политических групп и организаций, ставивших своей целью свести на нет все достижения народно-демократического государства.

В деревне, поскольку здесь было не столь сильным влияние рабочего класса, реакционеры выступали более открыто и нагло, в то время как в городе они нередко маскировались под «друзей трудящихся». Открытые выступления реакции помогли крестьянам быстрее разгадать ее истинные намерения. Восстановленная в комитате Дьер организация ПМСХ в циркуляре от 31 октября 1956 г. обещала монастырям и церкви возвратить их земли и открыто писала о необходимости запретить производственные кооперативы⁴⁰. Предатель Имре Надя приказал выдать этой партии из государственного банка 600 тыс. форинтов народных денег⁴¹.

Характерно, что все без исключения буржуазные партии, восстановленные в дни контрреволюционного мятежа, равно как и выступивший по радио кардинал Миндсенти, требовали запрещения кооперативного движения и отмены аграрной реформы. А так называемый «Блок беспартийных», объединивший в своих рядах бывших помещиков, заявил даже, что бывшим крупным землевладельцам нужно разрешить владеть участками размером в тысячу гектаров⁴². Кампания за насильственный разгон кооперативов осуществлялась под руководством ярых врагов народно-демократического строя. Над территорией Венгрии в те дни с «неизвестных» самолетов сбрасывались листовки, в которых поощрялись действия по уничтожению производственных кооперативов⁴³.

³⁸ «Nagy Imre és bűntársai ellenforradalmi összeesküvése». Budapest (1958), 63. old.

³⁹ «Az ellenforradalom támadása Győr megyében». Budapest, 1958, 107. old.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ «Nagy Imre és bűntársai...», 85. old.

⁴² Там же, стр. 85—86.

⁴³ См. фотокопию, приложенную к книге «Nagy Imre és bűntársai...», 80—81. old.

В результате объединенных усилий внутренней и внешней контрреволюции более половины производственных кооперативов было насильственно ликвидировано. В отдельных районах страны крестьяне, уже давно вступившие на путь коллективной обработки земли и добившиеся больших успехов в своей совместной деятельности, с оружием в руках защищали объединенные хозяйства от посягательств со стороны контрреволюционеров. Янош Кадар в своем выступлении на VII съезде ВСРП подчеркнул, что в 1956 г., в период контрреволюционного выступления буржуазных и фашистских сил, когда подрывные действия мятежников причинили венгерской экономике ущерб приблизительно в 22 млрд. форинтов⁴⁴, крестьянство показало себя верным союзником рабочего класса, участвуя в защите социалистических завоеваний и в борьбе за нормализацию положения в стране⁴⁵.

Аграрная политика партии коммунистов и правительства выдержала испытание, пройдя проверку боем в столкновении с контрреволюцией. Поэтому ни оппортунистические действия Имре Надя, стремившегося задуть кооперативное движение в деревне, ни насилия со стороны реакции, пытавшейся в конце 1956 г. разогнать производственные кооперативы, не смогли свернуть венгерское крестьянство с единственно правильного пути — пути строительства социализма. Тот факт, что уже в начале 1957 г. было воссоздано более 1 100 насильственно ликвидированных контрреволюционерами кооперативов, показывает, как отмечалось в тезисах ВСРП по аграрной политике, что «социалистические формы сельского хозяйства пустили глубокие корни среди крестьян»⁴⁶.

После контрреволюционного путча основные усилия Венгерской социалистической рабочей партии и венгерского народа были направлены на укрепление диктатуры пролетариата и восстановление разрушенных контрреволюцией предприятий. В то же время одним из важнейших дел партия считала исправление ошибок, допущенных в деревне в предыдущие годы, проведение правильной экономической политики, которая помогла бы завоевать полное доверие широких крестьянских масс. Партия не выдвинула сразу на передний план немедленное завершение социалистического преобразования деревни, ибо она понимала, что этот новый шаг на пути к социализму может быть сделан лишь при условии, если вера крестьян в партию и социализм упрочится⁴⁷. Указывая на перспективы развития Венгерской Народной Республики, Революционное рабоче-крестьянское правительство подчеркивало, что одной из своих главных задач оно считает социалистическое преобразование сельского хозяйства и что оно будет оказывать всяческую поддержку созданию новых производственных кооперативов в деревне. В феврале 1957 г. ЦК ВСРП обязал все партийные организации и государственные учреждения активно поддерживать кооперативное движение. «Партия, — указывал Я. Кадар, — даже в самые трудные дни не отказывалась от пропаганды ленинских принципов кооперации, от организации и руководства борьбой за социалистическое сельское хозяйство. Подтвердилась правильность позиции нашей партии, которая повела борьбу против правоуклонистских искажений ленинских принципов, против проявления нетерпеливости, администрирования в организации производственных кооперативов и добивалась строгого соблюдения принципа добровольности, проводя политику убеждения крестьянства»⁴⁸.

⁴⁴ Янош Кадар. Отчетный доклад Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии VII съезду партии. «Коммунист», 1959, № 18, стр. 108.

⁴⁵ Там же, стр. 121.

⁴⁶ «Az MSzMP agrárpolitikájának tézisei». «Társadalmi Szemle», 1957, 3. sz., 55. old.

⁴⁷ См. III. Лякош. Некоторые вопросы связи партии с массами в Венгрии. «Проблемы мира и социализма», 1960, № 3, стр. 15.

⁴⁸ Я. Кадар. Осуществление ленинских идей в Венгрии, стр. 11.

В феврале 1957 г. ЦК ВСРП разработал и опубликовал тезисы партии по аграрной политике. Эти тезисы сыграли исключительно важную роль в деле строительства социализма в венгерской деревне. Они наметили дальнейший путь социалистического преобразования сельского хозяйства в новых условиях, подтвердили решения II и III съездов ВПТ о том, что главной задачей партии является создание единой социалистической основы народного хозяйства⁴⁹.

Учитывая расстановку классовых сил в деревне в этот период, ВСРП заявила, что при проведении аграрных преобразований она будет опираться на кооперативное крестьянство, сельскохозяйственных рабочих и полупролетариат деревни, а также ставит своей целью завоевание мелкого и среднего крестьянства на сторону кооперативного движения. ВСРП указала, что основным путем социалистического преобразования сельского хозяйства в Венгрии является производственное кооперирование, а основной формой кооператива — объединение, в котором обобществлены все средства производства (за исключением относящихся к приусадебному хозяйству)⁵⁰. Члены такого кооператива сообща производят все работы; большую часть дохода они распределяют по труду, меньшую — в виде земельной ренты (то есть с учетом размера земельного участка, переданного в кооператив); не менее 5% годового дохода отчисляется в общественно-кооперативный фонд. Коллектив воспитывает своих членов в социалистическом духе. Эксплуататоры в кооператив не принимаются.

Наряду с производственным кооперативом тезисами ВСРП было предусмотрено создание и других форм кооперации в виде различных объединений и товариществ по совместному использованию машин, коллективному орошению земель и выполнению в рамках «Всеобщей земледельческой кооперации» прочих сельскохозяйственных работ, а также создание групп по выращиванию винограда, фруктов и т. д.

Тезисы определили политику партии по отношению к кулачеству. К 1956 г. количество кулаков, которые владели земельным участком в размере, превышающем возможности обработки надела силами семьи, было весьма невелико. Однако довольно значительный процент составляли бывшие кулаки, у которых частично или полностью была отобрана земля и которые по своему экономическому положению были приравнены к средним либо мелким крестьянам или даже к сельскохозяйственным и промышленным рабочим⁵¹. По отношению к подобным лицам партия призвала проводить гибкую политику: препятствовать их враждебной деятельности, но временно не обострять с ними борьбы; не ставить целью в ближайшее время ликвидацию кулачества как класса, но и не заключать с ним «классового мира». Партия рекомендовала не возвращать ему земли и ограничить его политическое влияние. Кулакам разрешено было использовать наемную рабочую силу, но при условии обложения их повышенными налогами. С теми же из них, кто попытается саботировать мероприятия народной власти, будет вестись решительная борьба вплоть до конфискации имущества⁵². В то же время правительство предоставило крестьянам — членам кооперативов — широкие полномочия при решении вопроса о возможности приема некоторых кулаков в кооператив.

Партия подчеркнула, что нельзя суживать понятие классового врага в деревне и нацеливаться на борьбу только с кулачеством. Нужно бы-

⁴⁹ «A Magyar Dolgozók Pártja II. kongresszusának jegyzőkönyve». Budapest. 1951, 421. old.

⁵⁰ С 27 июля 1955 г., после принятия нового примерного устава кооперативов, производственные кооперативы первого и второго типа были приравнены к производственно-кооперативным группам.

⁵¹ «Az MSzMP agrárpolitikájának tézisei». «Társadalmi Szemle», 1957, 3. sz., 61. old.

⁵² Там же, стр. 62.

ло вести непримиримую борьбу с проявившимися в дни контрреволюции особую активность бывшими жандармами, хортистскими офицерами, чиновниками, помещиками и капиталистами.

Народно-демократическое государство последовательно проводило политику экономического и политического укрепления вновь организованных производственных кооперативов. В результате молодые производственные кооперативы уже в первый год своего существования по показателям производства сельскохозяйственных культур превзошли хозяйства крестьян-единоличников. Строжайшее соблюдение принципа добровольности в кооперативном движении, оказание кооперативам всесторонней поддержки привели к повышению экономических показателей в этих кооперативах. Кроме того, удалось избежать падения производства у той части крестьян, которая пока еще единолично вела свое хозяйство.

В 1957—1958 гг. кооперативное движение сделало дальнейший шаг вперед. Уже в первом квартале 1957 г. было восстановлено 48% ранее ликвидированных кооперативов. На 30 июня 1958 г. в деревне насчитывалось уже 3 476 кооперативов и групп (в том числе 2 657 сельскохозяйственных производственных кооперативов); в их пользовании находилось 1 491 тыс. гектаров земли, в том числе 130 тыс. гектаров пашни (12,1% всех пахотных земель). Данные кооперативы объединяли 142 069 крестьянских семейств⁵³. В одном лишь 1958 г. было создано около 400 новых производственных кооперативов; их земли составили более 270 тыс. гектаров. К концу 1958 г. в стране насчитывалось 3 507 производственных кооперативов и производственно-кооперативных групп⁵⁴. Они обрабатывали 13,5% всей пахотной земли в стране (против 9,2% в начале 1958 г.). Передовиками кооперативного движения к началу 1959 г. явились комитаты Солнок, Саболч, Баранья и Фейер.

За последние годы производственные кооперативы добились новых успехов в хозяйственной деятельности. В объеме всей страны урожай зерновых в коллективных хозяйствах значительно превысил достижения крестьян-единоличников. В 1955—1956 гг. урожай пшеницы с одного гектара в кооперативах по сравнению с единоличными хозяйствами был выше на 18,6%, а в 1957—1958 гг. — на 25,1%; ржи соответственно — на 26,2% и 27,5%; картофеля — на 14% и 13%; сахарной свеклы — на 12,5% и 15,8%⁵⁵. Большую роль в достижении этих успехов сыграла помощь государства кредитом, семенами, искусственными удобрениями и машинами. В 1957 г. в Венгрии имелось 254 МТС. В сельском хозяйстве работало более 24 тыс. тракторов. Некоторые успехи были достигнуты и в области животноводства. В дни путча в результате грабежей и бесчинств, творимых контрреволюционерами, в кооперативах почти на 65% уменьшилось поголовье скота. Около 90 тыс. голов крупного рогатого скота, более 300 тыс. свиней, 280 тыс. овец и 50 тыс. лошадей было из кооперативов уведено и продано⁵⁶. Однако восстановление поголовья шло быстрыми темпами, и за один лишь 1958 г. оно увеличилось в кооперативах на 40%.

Выросли и доходы кооперативного крестьянства. Если в 1955 г. семья каждого члена кооператива получила в среднем по 20,71 ц зерновых на заработанные трудодни, то в 1957 г. — по 29,15 центнера. В среднем по стране стоимость трудодня увеличилась с 31,9 (1955 г.) до 39 (1957 г.) форинтов⁵⁷. Следовательно, по сравнению с 1955 г. в

⁵³ «Statisztikai Szemle», 1958, 12. sz., 1205. old.

⁵⁴ Dimény I. Mezőgazdaságunk két éve. «Társadalmi Szemle», 1959, 2. sz., 17. old.

⁵⁵ Там же, стр. 15.

⁵⁶ «Statisztikai Szemle», 1958, 12. sz., 1206. old.

⁵⁷ «Közgazdasági Szemle», 1958, 4. sz., 378. old.

1957 г. доход на одного члена кооператива вырос на 22,3%. Рост доходов был обеспечен увеличением сельскохозяйственного производства и новой системой государственных закупок.

В 1957 г. существовало около 600 производственных кооперативов, в которых заработок каждого члена превышал 18 тыс. форинтов в год, а если учесть дополнительный доход с приусадебного участка (8—9 тыс. форинтов), то общая сумма дохода превышала 26 тыс. форинтов, в то время как доход среднего крестьянина (владельца участка земли в 10 хольдов) составлял 20—21 тыс. форинтов. Легко понять, насколько улучшилось материальное положение членов кооперативов, если вспомнить, что в прошлом основная их масса была батраками или бедняками: ведь к январю 1958 г. бывшие средние крестьяне составляли лишь 17,2% от всех лиц, работавших в кооперативах⁵⁸.

В 1957—1958 гг. в большинстве кооперативов распределение доходов производилось исключительно по трудодням. В 1957 г. в виде земельной ренты было выплачено только 11 млн. форинтов, то есть 0,8% всех доходов кооперативов⁵⁹. ЦК ВСРП указал, что подобное распределение доходов на данном этапе кооперативного движения не вполне нормально, и в своем решении (декабрь 1958 г.) рекомендовал правительству обязать все кооперативы усилить выплату земельной ренты при условии, что она не будет превышать 25% всех доходов кооператива⁶⁰.

Известные успехи, достигнутые в кооперативном движении (в 1957—1958 гг. число членов в кооперативах увеличилось на 47,4%, а земельная площадь, находившаяся в их пользовании, — на 59,1%⁶²), не могли успокоить ВСРП. Ведь количество кооперативов к концу 1958 г. все еще не достигло уровня 1952 года.

Состоявшийся в декабре 1958 г. пленум ЦК ВСРП обсудил положение в деревне и вскрыл ряд причин, тормозивших быструю организацию новых коллективных хозяйств. Одним из существенных недостатков была слабая пропаганда кооперативного движения в печати. Печать, постоянно подчеркивая необходимость охраны принципа добровольности, не вела в то же время агитации в поддержку кооперативов, односторонне пропагандировала успехи низших типов производственных кооперативов, не освещала опыта передовиков сельского хозяйства⁶³. К середине 1958 г. в стране имелось 492 производственных сельскохозяйственных объединения (по совместному использованию машин, выращиванию свеклы, винограда, фруктов и производству меда) и 1 887 отраслевых групп. Они объединяли в своих рядах 74 848 человек и вели хозяйство на 57 903 хольдах земли⁶⁴. Между тем количество кооперативов высшего типа оставалось все еще небольшим. Поэтому ЦК ВСРП принял решение оказывать помощь прежде всего сельскохозяйственным кооперативам высшего типа. Осудив неправильные взгляды по ряду вопросов развития социалистических отношений в деревне, ЦК ВСРП констатировал, что в Венгрии уже в 1959 г. будут созданы условия для увеличения темпов кооперирования⁶⁵.

Одновременно ЦК наметил мероприятия по обеспечению роста этих темпов. В целях укрепления руководящих кадров в кооперативах было направлено в помощь партийным организациям и сельским Советам 500 хорошо подготовленных и знающих деревню коммунистов. Кроме того, было решено создать при комитатских (областных) комитетах

⁵⁸ «Statisztikai Szemle», 1958, 12. sz., 1206. old.

⁵⁹ «Közgazdasági Szemle», 1958, 4. sz., 379. old.

⁶⁰ «Társadalmi Szemle», 1959, 1. sz., 9. old.

⁶² Dimény I. Указ. соч., 2. sz., 17. old.

⁶³ См. G. Má d á s. Az egyszerűbb szövetkezeti formák felhasználása a mezőgazdaság szocialista átszervezésében. «Pártélet», 1958, 2. sz., 11—17. old.

⁶⁴ «Statisztikai Szemle», 1958, 12. sz., 1205. old.

⁶⁵ «Társadalmi Szemle», 1959, 1. sz., 4—5. old.

партии актив в 50 — 100 чел. из передовиков кооперативного движения и местных работников. На местах были образованы особые комитеты по развитию кооперативного движения (по 20 — 40 чел. в каждом), а также введена система шефства над кооперативами со стороны госхозов и промышленных предприятий. ЦК партии рекомендовал членам правительства, членам ЦК ВСРП и другим партийным и государственным деятелям взять личное шефство над селами. Что касается механизации сельского хозяйства, то ЦК ВСРП счел целесообразным расширить машинно-тракторный парк в государственных хозяйствах, а также одновременно разрешить приобретать тракторы крупным и экономически сильным производственным кооперативам.

1959 год открывает собой новый этап социалистического преобразования венгерской деревни. В производственных кооперативах и производственно-кооперативных группах в конце первого квартала 1959 г. состояло 523 288 членов (439 312 семейств), которые вели хозяйство на 4 050 280 гектарах земли⁶⁶. Оценивая этот успех, Янош Кадар подчеркивал, что «большие достижения производственно-кооперативного движения... являются наряду с упрочением народной власти наиважнейшим за последние годы событием в нашей стране, имеющим выдающееся значение»⁶⁷. На протяжении всего 1959 г. партия и трудящееся крестьянство наращивали успехи. К декабрю того же года, как подчеркнул в своем выступлении Ф. Мюнних на VII съезде партии, в стране насчитывалось уже 4511 кооперативов и кооперативных групп⁶⁸. Только за 2 недели, предшествовавшие открытию съезда, в кооперативы вступило 11 тыс. крестьянских семейств, владевших 60 тыс. гектаров земли⁶⁹.

Новые успехи социалистического сельского хозяйства, достигнутые к тому времени, видны из следующих показателей: средний урожай озимой пшеницы в 1959 г. составил в госхозах 13,4 ц с гектара, в производственных кооперативах — 11 ц и в единоличных хозяйствах — 8,6 центнера. Средний урожай озимого ячменя в госхозах равнялся 15 ц, в производственных кооперативах — 13,5 ц и в единоличных хозяйствах — 11,8 ц с гектара. Средний урожай кукурузы: в госхозах — 17,5 ц, в кооперативах — 16 ц и в единоличных хозяйствах — 14,4 ц с гектара⁷⁰. Тракторный парк в 1959 г. насчитывал 31 тыс. машин. Количество искусственных удобрений, вносимых на один гектар пахотной земли, возросло с 13,5 кг в 1938 г. до 77 кг в 1959 году⁷¹. В кооперативных хозяйствах были механизированы: вспашка — на 95%, уборка зерновых — на 70% и обработка пропашных культур — на 60%⁷². Ежегодный доход кооперативных крестьян повысился по сравнению с 1958 годом⁷³.

Особое внимание было обращено на обеспечение кооперативов квалифицированными кадрами. Специалисты сельского хозяйства имелись в 60% кооперативов. Только в 1959 г. на работу в кооперативы перешли 1 350 агрономов⁷⁴.

Благодаря самоотверженному труду крестьянства сельскохозяйственное товарное производство в 1959 г. значительно превысило уро-

⁶⁶ «Társadalmi Szemle», 1959, 4. sz., 21. old.

⁶⁷ «Népszabadság», 1959 április 4.

⁶⁸ «Népszabadság», 1959 december 2.

⁶⁹ «Népszabadság», 1959 december 5.

⁷⁰ «Népszabadság», 1959 december 1.

⁷¹ Янош Кадар. Отчетный доклад Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии VII съезду партии, стр. 107.

⁷² Fehér L. A magyar mezőgazdaság fejlődésének útja... 22. old.; Magyar A. A mezőgazdaság belterjes fejlesztésének kérdései. «Társadalmi Szemle», 1957, 7—8. sz., 109. old.

⁷³ «Népszabadság», 1959 december 4.

⁷⁴ Там же.

вень 1958 года⁷⁵. Особенно больших успехов добились производственные кооперативы, созданные сравнительно давно. В селе Надьялашонь, например, валовое производство выросло по сравнению с 1957 г. на 40%, товарное производство — на 45%. Хороших результатов достигли в Тапольцафе, Васаре, Дьерсемере, а также в большинстве новых кооперативов, организованных в 1959 году⁷⁶. Крестьянство проявило полезную инициативу, начав широкую мобилизацию личных средств для дальнейшего развития кооперативного движения. Огромную материальную помощь оказало кооперативам в 1959 г. венгерское правительство, выделив из государственного бюджета на нужды производственного кооперирования около 6,8 млрд. форинтов⁷⁷.

Благодаря общим усилиям государства и крестьянства большинство новых производственных кооперативов уже в первый год своего существования наглядно доказало, что крупное социалистическое хозяйство может обеспечить быстрые темпы развития, более высокие доходы и товарность хозяйства, резкое улучшение условий жизни трудящегося крестьянства. В 1959 г. производственные кооперативы по сравнению с хозяйствами крестьян-единоличников собрали урожай (в среднем с холда земли): пшеницы — на 28% больше, ржи — на 28,5% озимого ячменя — на 19,5%, овса и кукурузы — на 11%, картофеля — на 13%⁷⁸. Благодаря развитию кооперативного движения и подъему сельскохозяйственного производства в 1959 г. сельское хозяйство на 2—3% перевыполнило намеченный годовой план.

Значительные успехи были достигнуты также и в увеличении поголовья крупного рогатого скота. Производство молока превзошло уровень 1958 г. на 70—80 млн. литров. В 1959 г. в кооперативы вступило крестьян больше, чем за 10 предыдущих лет⁷⁹. В декабре 1958 г. производственным кооперативам принадлежало 14,6% пахотной площади страны, а в ноябре 1959 г. — 37% (около 3,6 млн. холдов). В целом социалистический сектор в деревне к VII съезду партии, то есть к декабрю 1959 г., располагал более 50% пахотной площади страны⁸⁰.

Новой особенностью кооперативного движения к 1959 г. было массовое вступление в кооперативы целых сел. Если к концу 1958 г. существовало лишь 50 сел сплошной коллективизации, то к концу марта 1959 г. таковых насчитывалось уже 1 359, что составило 42% всех населенных пунктов в стране⁸¹. В своем новогоднем послании (конец 1959 г.) кооперированному крестьянству И. Доби подчеркнул: «В тот момент, когда я пишу эти строки, уже более полутора тысяч населенных пунктов ведет кооперативное хозяйство»⁸².

Второй важнейшей особенностью нового этапа в кооперативном движении явился перелом в отношении середняка к коллективным формам труда. Теперь в кооперативы пошли уже основные массы среднего крестьянства. В результате этого земли, переданные в кооперативы крестьянами, составили к началу апреля 1959 г. 2/3 (по отношению к государственным землям) в отличие от 1/3 на конец 1958 года.

Еще одной особенностью нового этапа кооперативного движения явилось преобладание высших форм производственных объединений, а также преобразование значительной части производственно-кооперативных групп в хозяйства высшего типа. Отметим также, что на данном

⁷⁵ «Népszabadság», 1960 február 14.

⁷⁶ «Pártélet», 1960 január, 1. sz.

⁷⁷ «Népszabadság», 1960 február 14.

⁷⁸ «Pártélet», 1960 január, 1. sz.

⁷⁹ «Társadalmi Szemle», 1959, 4. sz., 26. old.

⁸⁰ «Jövendők», 1960 január 3, 3. old.

⁸¹ Ш. Лакоси. Некоторые вопросы связи партии с массами Венгрии. «Проблемы мира и социализма», 1960. № 3, стр. 15.

⁸² «Pártélet», 1960, 1. sz.

этапе социалистического строительства партийные и государственные органы более активно, нежели раньше, использовали национальный и международный опыт социалистического преобразования сельского хозяйства.

Проблемы социалистического преобразования сельского хозяйства явились центральным пунктом повестки дня на VII съезде ВСРП. В заключительном слове по отчетному докладу Янош Кадар заметил, что «в настоящее время для всей нашей партии решающим вопросом является социалистическая перестройка сельского хозяйства; это не какое-то легкое дело, а сложная боевая задача»⁸³.

VII съезд ВСРП констатировал, что современное сельское хозяйство, с развитой механизацией труда, с хорошей системой орошения, с использованием в больших масштабах естественных и искусственных удобрений и лучших сортов семян, можно организовать только в рамках крупного социалистического производства. Именно поэтому в качестве первоочередной общегосударственной задачи съезд выдвинул завершение кооперирования сельского хозяйства. «С точки зрения дальнейшего развития социалистического общественного строя, — говорил Я. Кадар, — решающая задача ближайших лет — завершить создание основ социалистического общества в нашей стране социалистической перестройкой сельского хозяйства»⁸⁴.

Период после VII съезда характеризуется наиболее массовым движением крестьян за социалистическое преобразование сельского хозяйства. Это было отмечено на заседании 12 февраля 1960 г., когда Центральный Комитет Венгерской социалистической рабочей партии ознакомился с сообщением Я. Кадара о Совещании представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран Европы по обмену опытом в развитии сельского хозяйства, состоявшемся 5 февраля в Москве. На этом же заседании обсуждался доклад члена Политбюро и секретаря ЦК ВСРП Л. Фехера о выполнении решения ЦК от 22 октября 1959 г. о развитии производственно-кооперативного движения и укреплении производственных кооперативов.

С 1 ноября 1959 г. по 7 февраля 1960 г. в производственные кооперативы вступило более 380 тыс. трудящихся крестьян. Таким образом, число членов коллективных сельскохозяйственных предприятий достигло 870 тыс. чел., а пахотная земля, находящаяся в их распоряжении, составила 5,2 млн. гектаров земли. Весной 1959 г. комитаты Дьер и Солнок стали районами сплошной коллективизации, а в начале 1960 г. было полностью завершено кооперирование в комитатах Фейер, Веспрем, Шомодь и Хевеш. В решении ЦК ВСРП указывалось, что значительные успехи были налицо и в других комитатах страны. К февралю 1960 г. в Венгрии имелось уже 76 округов и более 2 300 сел сплошной коллективизации (то есть более 70% всех населенных пунктов страны)⁸⁵. В результате нового подъема производственно-кооперативного движения социалистическая собственность стала преобладающей формой собственности в деревне. Социалистическому сектору (госхозам и сельскохозяйственным кооперативам) в феврале 1960 г. принадлежало уже 70% пахотных земель страны⁸⁶. Это была большая победа народно-демократического строя, ВСРП, рабочего класса и трудящегося крестьянства, благодаря чему еще более окреп союз рабочих и крестьян — важнейшая предпосылка полной победы социалистических отношений в венгерском обществе.

⁸³ «Szabad Föld», 1959 december 13.

⁸⁴ Янош Кадар. Отчетный доклад Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии VII съезду партии, стр. 119.

⁸⁵ «Népszabadság», 1960 február 14.

⁸⁶ Там же.

В 1959—1960 гг. в связи с увеличением темпов социалистического преобразования сельского хозяйства возросла потребность в его ускоренной механизации. Центральный орган ВСРП газета «Népszabadság» писала: «Успехи производственно-кооперативного движения увеличили нашу потребность в тракторах. И здесь помощь нам оказал в первую очередь Советский Союз. Сверх того, что было намечено.., мы получили 2 300 тракторов, 500 комбайнов, 420 силосных комбайнов, 2 тыс. сеялок и много других сельскохозяйственных машин»⁸⁷.

Лето и осень 1960 г. прошли под знаком укрепления кооперативов. Октябрьский пленум ЦК ВСРП (1960 г.) отметил правильность политики партии, имевшей целью прежде всего закрепить достигнутые в социалистическом переустройстве сельского хозяйства успехи. Развитие сельского хозяйства, рост производства вообще и его товарности зависит в первую очередь от дальнейшего политического, организационного и экономического укрепления производственных кооперативов. На пленуме было отмечено, что только с января по октябрь 1960 г. в производственных кооперативах было создано более 1 200 парторганизаций. К этому времени в 86,4% кооперативов имелись парторганизации, возглавившие трудовой подъем тружеников деревни⁸⁸.

Пленум констатировал, что на нынешнем этапе развития кооперативного движения в Венгрии еще нет условий для массового создания крупных производственных кооперативов, земельная площадь каждого из которых превышала бы 3 тыс. гектаров. Поэтому подобные объединения разрешено было образовывать лишь с санкции министра земледелия.

В постановлении ЦК ВСРП от 29 октября 1960 г. говорилось: «Учитывая политическое и экономическое положение в стране и результаты, достигнутые производственными кооперативами, а также учитывая и временные трудности, Центральный Комитет считает возможным и необходимым в течение зимы 1960—1961 года.., по сути, завершить социалистическое преобразование сельского хозяйства»⁸⁹. Это решение было одобрено в декабре 1960 г. Государственным собранием⁹⁰.

В начале января 1961 г. министр земледелия ВНР сообщил о результатах дальнейшего расширения кооперативного движения. Во второй половине 1960 г. было создано еще 223 производственных кооператива. В новые и старые кооперативы вступило почти 150 тыс. крестьян. К этому времени в распоряжении социалистического сектора сельского хозяйства находилось 7,6 млн. гектаров пашни, что составляет 82% всех пахотных земель в стране. Число членов кооперативов превзошло 1 млн. человек⁹¹. В середине февраля 1961 г. из 3 273 населенных пунктов страны 3 055 стали районами сплошного производственного кооперирования. К марту 1961 г. в стране насчитывалось 4 775 крупных сельскохозяйственных кооперативов, объединивших 1 250 тыс. крестьян. Социалистическому сектору принадлежало 13,3 млн. гектаров земли (в том числе 4,5 млн.— госхозам и 8,8 млн.— кооперативам), что составляет 90,9% всей обрабатываемой площади⁹². «Большая кампания по коллективизации, осуществленная в период с декабря 1958 г. по февраль 1961 г., проводилась Центральным Комитетом таким образом, что массовая организационная работа ежегодно велась в течение двух-трех зимних месяцев, когда больше всего можно найти время для бесед с крестьянами. А с весны до осени все усилия были направлены на укрепление вновь созданных или укрупнившихся кооперативов, причем это

⁸⁷ «Népszabadság», 1960 április 4.

⁸⁸ «Pártélet». 1960 december, 12. sz.

⁸⁹ Там же.

⁹⁰ См. «Szabad Föld», 1960 december 18.

⁹¹ «Szabad Föld». 1961 január 15.

⁹² «Известия». 18 марта 1961 года.

сочеталось с решением производственных задач сельского хозяйства»⁹³. Коллективизация венгерской деревни была в основном проведена в период действия трехлетнего плана (1958—1960 гг.). Бывшие мелкие и средние крестьяне стали членами кооперативов. Кулачество ликвидировано как класс. «Центр тяжести классовой борьбы в настоящее время все более перемещается в область идеологии и экономики... Очередная наша большая задача — превратить производственные кооперативы в развитые социалистические крупные предприятия»⁹⁴. Успехи венгерского народа в деле социалистической реконструкции сельского хозяйства, достигнутые менее чем за 17 лет, прошедших со времени освобождения страны, несомненны. Ныне социалистическая революция победила в Венгрии «на двух основных направлениях: в деле завоевания и защиты народной власти и в деле преобразования производственных отношений. Это создает предпосылки для дальнейшего развития венгерской народной демократии, предпосылки лучшего, более быстрого осуществления ряда важных задач социалистического строительства... Благодаря тому, что самый большой трудовой класс страны перешел с пути единоличного хозяйства, порождающего эксплуатацию и спекуляцию, на путь крупного социалистического хозяйства, в Венгрии в основном ликвидируется и последний источник реставрации капиталистического строя»⁹⁵. Осенью 1961 г. крупному социалистическому хозяйству в Венгрии принадлежало уже 95% обрабатываемых площадей⁹⁶.

Накопленный опыт, хороший пример действующих производственных кооперативов, доверие трудящегося крестьянства к партии, к диктатуре рабочего класса, успешное развитие народного хозяйства страны — все это служит основой для нового подъема кооперативного движения и окончательного завершения социалистической реконструкции венгерской деревни. Выдающиеся достижения трудящихся народно-демократической Венгрии в социалистическом преобразовании сельского хозяйства — яркая страница истории венгерского народа. В период осуществления пятилетнего плана 1961—1965 гг. Венгерская Народная Республика завершит создание основ социалистического общества и вступит в этап строительства развитого социалистического общества.

⁹³ Янош Кадаш. Социалистическое преобразование сельского хозяйства Венгрии. «Проблемы мира и социализма», 1961, № 6 (34), стр. 10.

⁹⁴ Там же, стр. 12, 13.

⁹⁵ Л. Фехер. На широкую дорогу. «Правда», 29 марта 1961 года.

⁹⁶ См. Я. Кадаш. Выступление на XXII съезде КПСС. «Правда», 21 октября 1961 года.