

# СТАТЬИ

## РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ НА УКРАИНЕ (1917—1963 гг.)

*В. А. Дядиченко, Ф. Е. Лось, В. Г. Сарбей*

Развитие украинской историографии как составной части советской исторической науки началось с победой Великой Октябрьской социалистической революции. Труды основоположников марксизма-ленинизма, решения Коммунистической партии являются для нее теоретическим фундаментом, методологической основой при разработке самых различных проблем истории. В. И. Ленин проявлял большой интерес к истории украинского народа, столь близкого «и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории»<sup>1</sup> братскому русскому народу.

Уже в его ранних произведениях, в первую очередь в капитальном труде «Развитие капитализма в России», содержалась методологическая основа для научной характеристики эпохи феодализма, разложения феодально-крепостнической системы, зарождения и развития капитализма в России, в том числе и на Украине. Чрезвычайно важными для разработки вопросов истории Украины, и в частности для разоблачения лженаучных «теорий» украинской буржуазно-националистической историографии и одного из ее столпов, М. С. Грушевского, о «самобытности», «особом пути развития» Украины, явились ленинские положения о зарождении феодальных отношений в Древней Руси, появлении там феодальной государственности, закономерностях развития капиталистической формации в России. В. И. Ленин дал исчерпывающую характеристику борьбе русского и украинского крестьянства против социального гнета в эпоху как феодализма, так и капитализма. Он вскрыл предпосылки и историческое значение реформы 1861 г., показал два пути развития капитализма в сельском хозяйстве в пореформенный период. Разрабатывая все эти важнейшие вопросы, В. И. Ленин постоянно обращался к материалам из истории Украины. В его трудах получили научное освещение многие важнейшие вопросы революционной борьбы рабочего класса Украины, одного из отрядов всероссийского пролетариата. В. И. Ленин вскрыл сущность национальной политики царского самодержавия, реакционную роль украинской националистической буржуазии. Произведения В. И. Ленина послужили теоретическим фундаментом для освещения всей дооктябрьской истории Украины и разоблачения реакционных концепций в украинской буржуазной историографии.

Ленинские работы имеют огромное значение для создания научной истории Украины эпохи социализма. В. И. Ленин указал на закономерности развития революционных событий на Украине и неоднократно анализировал расстановку классовых сил, сложившуюся здесь после Октября. Беспощадному разоблачению В. И. Ленин подверг контрреволюционную сущность украинской Центральной рады и продажность украинской буржуазии, захватнические цели иностранных империалистов, их сговор против Страны Советов. В работах В. И. Ленина содержатся

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч. Т. 25, стр. 74.

основополагающие принципы для научного освещения истории советского строительства на Украине, социалистического преобразования промышленности и сельского хозяйства, создания советского государственного аппарата, проведения национальной политики Коммунистической партии, торжеством которой явилось образование Союза Советских Социалистических Республик.

Придавая важное значение развитию исторической науки на Украине, Коммунистическая партия и Советское правительство уже в первые годы существования Советской власти старались создать для этого развития необходимые условия. В 1922 г. в Харькове был основан Институт марксизма, который наряду с другими задачами ставил целью исследование проблем новейшей истории и истории социал-демократического движения на Украине. В это же время начала свою деятельность комиссия по изучению истории Октябрьской революции и Коммунистической партии (большевиков) Украины (Истпарт) при ЦК КП(б)У. С 1922 г. она стала издавать «Летопись революции», где публиковались исследовательские работы и мемуары выдающихся деятелей революционного движения, видных деятелей Коммунистической партии С. В. Косиора, Н. А. Скрышника, Г. И. Петровского, В. П. Затонского, А. Т. Шлихтера, Н. Н. Попова, В. А. Антонова-Овсеенко, А. В. Иванова и др. Исторической, и прежде всего историко-партийной, тематике уделяли внимание также журналы «Пути революции», «Историк-большевик» и другие.

Местные комиссии Истпарта вели активную работу в крупнейших промышленных и административно-политических центрах Украины: Екатеринославе, Одессе, Киеве и других городах. К 20-летию революции 1905 г. вышли в свет подготовленные этими комиссиями сборники, освещавшие революционные события в Киевской, Екатеринославской, Харьковской, Одесской губерниях, в Донбассе и других районах. Изданием обширной литературы ознаменовалась и 10-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Центральный и местные Истпарты издали около 80 сборников воспоминаний и документов, отдельных очерков и монографий. Эти работы, особенно же те, непосредственными авторами которых являлись участники революционных событий, содержат большой фактический материал и сохраняют свою ценность и поныне<sup>2</sup>. Однако в некоторых из них были допущены существенные методологические и фактические ошибки. Наиболее сильно они проявились в первых обобщающих очерках по истории Коммунистической партии Украины<sup>3</sup>, где преувеличивалось влияние меньшевизма на Украине в период до 1912 г., недооценивалось значение местных национальных кадров рабочих в революционном движении, неправильно трактовалось национально-освободительное движение<sup>4</sup>. С явно меньшевистских позиций была написана работа М. Балабанова «Нариси з історії робітничого руху на Україні», вышедшая в свет в Харькове в 1928 году. В книге А. Пажитнова «Очерки по истории рабочего класса на Украине» (Харьков. 1927) история пролетариата Украины излагалась в отрыве от деятельности социал-демократических организаций, вследствие чего оставалась нераскрытой огромная роль Коммунистической партии в революционном воспитании рабочего класса.

В 20-х годах украинская историография сделала первые шаги и в разработке истории советского общества. Начало мирной созидатель-

<sup>2</sup> «1905 рік у Києві та на Київщині». Збірник статей та спогадів. К. 1926; В. Манилов. Київський Совет робочих депутатів в 1905 г. К. 1926; его же. Вооруженное восстание в частях Киевского гарнизона (ноябрь 1905 г.). К. 1926; Ст. Косошко. Большевики у Києві напередодні і за революції 1905—1907 рр. Х.-К. 1930; В. Щербак-ков. Нарис з історії соціал-демократії на Чернігівщині (1902—1917). Х. 1931, и др.

<sup>3</sup> Н. Н. Попов. Очерк истории КП(б) У. Х. 1928; М. Волін. Історія КП(б) У в стилістичному нарисі. Х. 1930.

<sup>4</sup> Подробнее об этом см. И. Назаренко. К вопросу о научной разработке истории Коммунистической партии Украины. «Коммунист Украины», 1957, № 5, стр. 29.



ной работы на Украине было освещено в брошюрах и статьях руководителей КП(б)У и Украинского Советского правительства — Г. И. Петровского, В. Я. Чубаря, М. В. Фрунзе, Д. З. Мануильского, А. Г. Шлихтера и др. Фактически это были первые исследования в области истории Украины советского периода. Интересную работу «Десять Всеукраїнських з'їздів Рад» опубликовал в 1921 г. видный деятель Советской власти на Украине А. И. Буценко<sup>5</sup>, проанализировавший в хронологической последовательности деятельность Всеукраїнских съездов Советов и их роль в социалистическом строительстве на Украине. Несколько работ по истории народного просвещения в УССР написано одним из первых его активных строителей, Я. П. Ряппо<sup>6</sup>.

Развитию украинской исторической науки способствовало расширение в 20-х — первой половине 30-х годов ее источниковедческой базы. Началась публикация отчетов, бюллетеней и стенограмм съездов и конференций КП(б)У, сессий ВУЦИК и съездов Советов<sup>7</sup>. Большое археографическое издание «Історія КП(б)У в матеріалах і документах» предпринял с 1933 г. Институт истории партии и Октябрьской революции при ЦК КП(б)У, образованный в результате реорганизации Истпарта. Вышел в свет ряд историко-статистических документальных сборников, статистических ежегодников по народному хозяйству и его отдельным отраслям, по народному образованию и культурному строительству<sup>8</sup>.

Налаживалась работа архивных учреждений. В 1923 г. было организовано Центральное архивное управление, в ведение которого перешли крупнейшие архивные хранилища Харькова, Киева и других городов. Архивные учреждения приступили к систематическому описанию и публикации документов. В 1931 г. был издан «Архив Запорожской Сечи. Описание материалов». В следующем году вышел сборник материалов по истории крестьянских восстаний на Украине «Повстання селян у селі Турбаях (1779—1793)».

Среди многих секций и комиссий Украинской Академии наук по разработке различных проблем истории необходимо отметить Археографическую комиссию, подготовившую ряд важных источников по истории феодализма на Украине. В 1929—1931 гг. в серии «Український архів» был издан полный текст так называемых генеральных следствий 1729—1730 гг. по двум полкам: Стародубскому и Лубенскому. Этот труд по научному уровню значительно превосходил аналогичные дореволюционные издания. В серии «Український архів» вышла в свет «Кодненская книга», представляющая собой судебные дела участников знаменитой «Коливищины» 1768 года. Комиссия начала подготовку к печати «Летописи Величко», опубликовав первый том этого выдающегося памятника украинской историографии и источниковедения. Значительную ценность с точки зрения содержащегося в них материала по социально-экономической истории Украины представляли собой археогра-

<sup>5</sup> А. Буценко. Десять Всеукраїнських з'їздів Рад. Х. 1927.

<sup>6</sup> Я. П. Ряппо. Просвещение на Украине за годы революции (1917—1922). «Пути просвещения», 1922, № 6; его же. Рабочее образование на Украине и его ближайшие перспективы. Х. 1925; его же. Народна освіта на Україні за десять років революції. Х. 1927.

<sup>7</sup> «КП(б)У в резолюциях ее съездов и конференций». Х. 1927; «Бюллетень VIII Всеукраїнской конференции Коммунистической партии (большевиков) Украины». (Б. м. и б. г.); «Девятый съезд Коммунистической партии (б) Украины». Стенографический отчет. Х. 1926; «Сборник отчетов Всеукраїнского Центрального Исполнительного Комитета, Совета Народных Комиссаров, наркоматов, уполнаркоматов и центральных учреждений УССР 6-му Всеукраїнскому съезду Советов Р. К. и К. Депутатов». Х. 1921; «Звіт робітничо-селянського уряду України за 1923—24 рік. До дев'ятого Всеукраїнського з'їзду Рад робітничих, селянських і червоноармійських депутатів». Х. 1925, и др.

<sup>8</sup> «КП(б)У в цифрах». Х. 1925; «Ленинский комсомол Украины в цифрах». Х. 1926; «Экономполітика в постановах КП(б)У та Радвлди УРСР». Х. 1929, и др.

фические издания «Описания Новгород-Северского наместничества», «Переписных книг» 1666 г. и др.<sup>9</sup>.

Существенное значение для развития украинской советской историографии имело преодоление буржуазно-националистической концепции, связанной с именем М. Яворского, который, выдавая себя за марксиста, продолжительное время подвизался в качестве «ведущего» историка Украинского института марксизма. Идеализируя мелкобуржуазные партии РУП и УСДРП, Яворский пытался представить в качестве «основоположников марксизма» на Украине либеральных деятелей Драгоманова, Подолинского, Зибера. Для «яворщины» характерны бесосновательное приписывание украинской буржуазии роли движущей силы буржуазно-демократической революции, а кулачеству — роли руководителя и «центральной фигуры» революционного крестьянского движения («теория двукулачества»); отрицание руководящей роли пролетариата и его партии в буржуазно-демократической революции на Украине, подмена классового анализа национальным. Грубо извращали историю Украины и сторонники Яворского М. Равич-Черкасский и О. Гермайзе, создавшие так называемую «теорию двух корней», согласно которой Коммунистическая партия Украины возникла на двух равноценных основах — комитетах РСДРП на Украине и мелкобуржуазной националистической партии УСДРП.

В ходе научных дискуссий конца 20-х годов, в которых активное участие приняли молодые советские историки — воспитанники Института красной профессуры и других советских учреждений, — «яворщина» была окончательно разоблачена как замаскированная попытка протащить кулацко-эсеровскую идеологию в украинскую советскую историографию.

Становление украинской советской исторической науки проходило в острой идеологической борьбе также против буржуазно-националистической «школы» М. Грушевского, работавшего в те годы в Украинской Академии наук, созданной в Киеве еще в 1919 году. Во многих статьях, опубликованных в 20-х годах в журнале «Україна», в «Записках» и «Сборниках» историко-филологического отделения УАН, Грушевский и его последователи протаскивали свою антимарксистскую концепцию. Игнорируя бесспорные свидетельства документов о том, что украинский народ на всех этапах своего развития был связан прежде всего с русским народом, националистически настроенные историки утверждали, будто экономика и культура Украины развивалась под непосредственным влиянием Польши, Германии и других западноевропейских стран. Типичным примером пропаганды буржуазно-националистической концепции являлась многотомная «Історія України-Русі» Грушевского. Вышедшие в 1931 и 1937 гг. вторая половина девятого и десятый тома этой работы свидетельствовали о том, что автор остался на старых позициях. Засилье представителей «школы» Грушевского в научных учреждениях Украинской Академии наук отрицательно сказывалось и на тематике исследований. Преимущественно разрабатывались проблемы истории Украины до XIX в.; период промышленного капитализма почти не изучался; совершенно игнорировалась история советского общества.

Ведя решительную борьбу против ярых защитников идеалистического мировоззрения, советская историческая наука в то же время с большим вниманием относилась к тем из буржуазных историков, кто пытался пересмотреть свои взгляды. О такой попытке свидетельствовал первый том большой работы по истории Украины, принадлежавший це-

<sup>9</sup> «Опис Новгородсіверського намісництва (1779—1781)». Редактор П. К. Федоренко. К. 1931; «Переписні книги 1666 року». Редактор В. А. Романовский. К. 1933.



ру Д. И. Багалея<sup>10</sup>. Известную ценность в исследовательском плане представляет и другая крупная работа Д. И. Багалея, вышедшая в годы Советской власти, в которой содержался анализ украинских казако-старшинских летописей XVII—XVIII веков<sup>11</sup>. Сотрудники возглавляемого этим ученым специального научно-исследовательского учреждения в Харькове — «Кафедры истории украинской культуры» — В. А. Барвинский, Е. М. Иванов, А. П. Ковалевский, А. И. Козаченко, Н. Ю. Мирза-Авакянц, В. А. Романовский и др. изучали различные аспекты истории Слободской Украины и Харьковщины. В изданных кафедрой на протяжении 1924—1930 гг. десяти томах научных записок и сборниках наряду с историей феодализма до XVIII в. нашли освещение важнейшие вопросы классовой борьбы XIX и начала XX века. В частности, по истории движения декабристов были опубликованы ценные документальные сборники под редакцией Д. И. Багалея<sup>12</sup>. Столетний юбилей восстания, широко отмечавшийся в 1925 г. по всей стране, нашел большой отклик и на Украине. В журналах и отдельными изданиями было напечатано до 70 работ<sup>13</sup>, освещающих движение декабристов, главным образом историю тайных обществ, действовавших на Украине, и восстание Черниговского полка. Однако, несмотря на новый фактический материал, эти работы<sup>14</sup> страдали тем общим для всей тогдашней литературы о декабристах недостатком, который заключался в неоправданном противопоставлении друг другу однородных по своей классовой направленности политических организаций. Ошибочное противопоставление Северного общества Южному было использовано Грушевским, Ефремовым и Гермайзе. На страницах журнала «Україна» и других изданий они выдвинули антиисторическую «теорию» «украинского декабризма», безуспешно отыскивая украинские национальные корни и традиции в идеологии и программных документах тайных обществ на юге. Для распространения своих взглядов они попытались использовать высокую трибуну Всесоюзной конференции историков-марксистов (декабрь 1928—январь 1929 г.). Проводником их идей здесь выступил один из ближайших сотрудников Яворского, З. Гуревич. Его выступление в защиту «украинского декабризма» с нападками на русских советских историков не нашло поддержки у других членов украинской делегации и встретило единодушный отпор в выступлениях М. Н. Покровского, М. В. Нечкиной и других участников конференции<sup>15</sup>. На конференции было указано и на серьезные ошибки буржуазно-националистического характера «Истории Украины» М. Яворского, которую автор пытался выдать чуть ли не за последнее слово марксистско-ленинской исторической науки на Украине. Обращаясь к украинским делегатам и указывая на опасность рецидивов национализма, М. Н. Покровский призвал к укреплению деловых связей между историками братских советских республик для создания единого фронта марксистско-ленинской советской исторической науки. Важность таких связей была, в частности, отмечена

<sup>10</sup> Д. И. Багалій. Нарис історії України на соціально-економічному ґрунті. Т. I. X. 1928.

<sup>11</sup> Д. И. Багалій. Нарис української історіографії. Т. I, вип. 1. К. 1923; вип. 2. К. 1925.

<sup>12</sup> «Рух декабристів на Україні». X. 1926; «Повстання декабристів на Україні». Науковий збірник Харківської науково-дослідчої катедри історії української культури. 1926, № 4.

<sup>13</sup> См. Л. Добровольський. Decembriana. До підсумків ювілейної літератури про південний декабризм. «Ювілейний збірник на пошану акад. Д. И. Багалія. З нагоди сімдесятої річниці життя та п'ятидесятих роковин наукової діяльності». К. 1927.

<sup>14</sup> В. М. Базілевич. Декабристи на Київщині. К. 1926; Л. П. Добровольський. Нове про декабристів на Україні. «Декабристы. Неизданные материалы и статьи», под ред. Б. Л. Модзалевского и Ю. Г. Оксмана. М. 1925; «Декабристи на Україні». Збірник праць комісії для дослідів громадських течій на Україні. Т. II. К. 1930.

<sup>15</sup> См. «Историк-марксист». 1929. Т. XI, стр. 240—241.

исторических факультетах университетов и педагогических институтов. За короткое время Институт истории подготовил и издал серию очерков, освещающих основные проблемы различных периодов истории Украины<sup>22</sup>. Несмотря на ряд недостатков и ошибок, очерки знаменовали известный шаг на пути к созданию подлинно научного курса истории Украины. Однако первая попытка в этом направлении была не совсем удачной. Хотя в вышедшем в свет в 1940 г. кратком курсе истории Украины<sup>23</sup>, подготовленном сотрудниками Института истории Украины АН УССР, впервые нашел правильное разрешение целый ряд важных проблем истории украинского народа с древнейших времен до кануна Великой Отечественной войны, книга все же содержала серьезные ошибки: в периодизации преувеличивалось значение внешнеполитических факторов; недостаточно освещалось прогрессивное влияние русского централизованного государства на историю Украины; в тени оставалось величайшее значение воссоединения Украины с Россией для совместной борьбы трудящихся двух братских народов — русского и украинского — против внутренних и внешних врагов; мало внимания уделялось освещению таких важнейших проблем, как формирование рабочего класса, распространение марксизма и возникновение большевистских организаций на Украине; не была раскрыта в полной мере огромная направляющая роль пролетарских центров в развитии революционного движения на Украине.

Одним из достижений украинской исторической науки в довоенное время следует признать впервые изданную хронологию истории Украины, отражавшую важнейшие события с древнейших времен до 1917 года<sup>24</sup>. С конца 30-х годов Институт истории Украины приступил к чрезвычайно важной археографической работе с целью издания многотомного сборника документов по всем периодам истории Украины. Начало публикации этой серии было положено двумя томами: первый освещал историю Киевской Руси и феодальных княжеств XII—XIII вв., второй — освободительную борьбу украинского народа против гнета шляхетской Польши в 1648—1654 гг. и воссоединение с Россией<sup>25</sup>. Широко развернулась научная деятельность в области истории в университетских центрах Украины — Киеве, Харькове, Одессе, Днепрпетровске. На исторических кафедрах вузов разрабатывались вопросы истории Украины и истории СССР в целом, а также всеобщей истории<sup>26</sup>. О научной зрело-

<sup>22</sup> Было осуществлено 6 выпусков этих очерков, из которых последний вышел в свет уже в годы Великой Отечественной войны. Мы приводим их названия в хронологической последовательности освещаемых проблем: К. Гуслистый, Ф. Ястребов. Київська Русь та феодальні князівства К. 1937; К. Гуслистый. Україна під литовським пануванням і загарбання її Польщею. К. 1939; его же. Визвольна боротьба українського народу проти шляхетської Польщі в другій половині XVI — першій половині XVII вв. К. 1940; М. Петровський. Визвольна війна українського народу 1648—1654 рр. проти гніту шляхетської Польщі і приєднання України до Росії. К. 1940; Ф. Ястребов. Україна в першій половині XIX ст. К. 1939; Ф. Лось. Україна в роки столипінської реакції. М. 1944.

<sup>23</sup> «Історія України». Короткий курс. К. 1940.

<sup>24</sup> «Хронологія історії України». Вип. I. (составитель Н. Н. Петровский). К. 1938; вип. II (составитель И. М. Премыслер). К. 1940.

<sup>25</sup> «Історія України в документах і матеріалах». Т. I. К. 1939 (в 1946 г. вышло второе издание); т. III. К. 1941.

<sup>26</sup> В 1940 г. в Киеве вышел в свет первый том «Трудов» исторического факультета Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко, состоящий из следующих работ: Л. Н. Беркут. Зачатки местной историографии в ранних варварских государствах; А. Я. Киктев. Из истории образования балканского Союза 1912 г.; А. А. Введенский. Строгановы в Казани в XVI—XVII вв.; И. Д. Мельников. Брест-Литовский мир и «сверху» гогенцоллерновской империи; П. А. Лавров. Устим Якимович Кармалюк; Я. И. Корчмарь. Всеобщая стачка 1903 г. в Киеве; Я. Е. Глуховский. Эпизоды из истории борьбы крестьян с помещиками на Волыни в связи с инвентарной реформой Николая I; А. И. Бортников. Кирилло-Мефодиевское общество. Были опубликованы обстоятельные монографии проф. Одесского государственного университета им. Мечникова К. Добролюбовского «Экономическая полити-



сти украинской исторической науки в это время свидетельствовало широкое участие украинских историков в юбилейных научных сессиях. В 1939 г. Украина отмечала 125-летие со дня рождения великого сына украинского народа, революционера-демократа Т. Г. Шевченко, 230-летие Полтавской битвы, воссоединение западноукраинских земель с УССР. Были также проведены научные сессии, в которых наряду с украинскими историками приняли участие ученые Москвы, Ленинграда, Минска и других городов СССР. Это способствовало налаживанию и укреплению контактов между историками. Материалы сессий были опубликованы в виде отдельных сборников<sup>27</sup>.

С началом Великой Отечественной войны научные учреждения Украины эвакуировались в тыл. Но и в тяжелых условиях военного времени украинские историки не прекращали исследовательской работы. При участии видных советских ученых Б. Д. Грекова, С. В. Юшкова, В. И. Пичеты и др. эвакуированный в Башкирию Институт истории АН УССР начал в 1943 г. систематическое издание «Научных записок». Сотрудники Украинской Академии наук активно участвовали в подготовке в Башкирии национальных педагогических кадров. Вместе с казахскими историками разрабатывали важные проблемы истории Казахстана профессор и преподаватели Объединенного украинского государственного университета, разместившегося в Кызыл-Орде<sup>28</sup>. В братских республиках СССР украинским ученым были предоставлены для работы библиотеки, архивные фонды, помещения. Помощь не прекращалась и после того, как в 1943—1944 гг. научно-исследовательские учреждения и вузы республики возвратились из эвакуации в освобожденные районы УССР. Б. Д. Греков, А. М. Панкратов, В. И. Пичета, Е. В. Тарле, М. В. Нечкина и другие историки по решению Президиума АН СССР специально выезжали на Украину<sup>29</sup>. Неоднократно проводились совместные научные сессии Институты истории АН СССР и АН УССР.

В годы войны украинские историки широко развернули работу по популяризации героических страниц истории нашей Родины, славной воинской доблести украинского народа, который плечом к плечу с великим русским народом и другими народами нашей страны всегда мужественно отстаивал ее свободу и независимость от посягательств иноземных захватчиков<sup>30</sup>. В тот же период вышли две большие обобщающие работы сотрудников Института истории и археологии АН УССР (два института в период эвакуации были слиты) — популярный очерк

ка термидорианской реакции» (М.-Л. 1930) и «Термидор. Очерки по истории классовых борьбы во Франции в 1794—1795 гг.» (Одесса. 1949).

<sup>27</sup> «Полтавська битва. Труды наукової сесії Інституту історії України, присвяченої 230-літтю Полтавської битви». К. 1940; «Західна Україна». К. 1940.

<sup>28</sup> См. М. В. Коваль. Українська радянська історична наука — фронту і тилу в роки Великої Вітчизняної війни (1941—1945 рр.). Сборник «З історії соціалістичного і комуністичного будівництва на Україні (1934—1961)». К. 1963, стр. 67—69.

<sup>29</sup> Там же, стр. 81—82.

<sup>30</sup> «Боротьба українського народу проти німецьких загарбників». Збірник. Уфа. 1942; М. Супруненко. З досвіду північної боротьби радянських партизан проти німецьких окупантів. «Наукові записки» Інституту історії і археології АН УРСР. Кн. 1. Уфа. 1943; его же. Щорс. Журнал «Українська література», 1943, № 3—4; его же. Микола Щорс. К.-Х. 1945; Ф. Лось. Иван Гонта. «Українська література», 1943, № 12; М. Рубач. Розгром німецьких армій у великій битві за Москву. «Українська література», 1942, № 3—4; его же. Велика Сталінградська битва. «Українська література», 1944, № 2; К. Гуслистий. Данило Галицький. Саратов. 1942; его же. Петро Конашевич-Сагайдачний. Саратов. 1942; М. Петровський. Иван Богун. Саратов. 1942; его же. Максим Кривоніс. К. 1944; его же. Богдан Хмельницький. М. 1944; Г. Гербільський. Українські козацькі полки і українське ополчення у Вітчизняній війні 1812 р. М. 1943; В. Дядиченко. Боротьба українського народу проти шведських окупантів. «Українська література», 1941, № 1—2; его же. Семен Палій. Саратов. 1942; М. Ткаченко. Иван Сірко. «Українська література», 1943, № 1—2; Ф. Шерстюк. Олександр Пархоменко. К.-Х. 1944.

«Нарис історії України» и первый том четырехтомной «Історії України», охватывающий события с древнейших времен до 1654 года. Однако обе книги содержали ряд существенных ошибок. Поэтому в то время одной из важнейших, первоочередных задач историков Советской Украины являлось создание подлинного, марксистско-ленинского курса истории УССР. Подготовка такого труда составила основу деятельности Института истории Украины (с 1950 г.— Институт истории АН УССР) на протяжении нескольких послевоенных лет. Ценные научные консультации авторский коллектив систематически получал со стороны ведущих историков Москвы, Ленинграда и других научных центров. Плодотворное влияние на развитие исторической науки на Украине оказало монографическое изучение отдельных важных проблем истории УССР, проводившееся в Москве А. И. Барановичем, А. И. Козаченко, С. Ф. Найдой, Л. М. Ивановым и другими, в Ленинграде — В. В. Мавродиным и др.

В 1953 г. вышел из печати на украинском и русском языках первый том «Истории Украинской ССР»<sup>31</sup>, охватывающий период с древнейших времен до кануна Великой Октябрьской социалистической революции. Книга была положительно оценена широкой общественностью не только на Украине, но и в других республиках Советского Союза<sup>32</sup>. Периодизация истории Украины дооктябрьского времени, положенная в основу первого тома «Истории Украинской ССР», утвердилась в украинской советской историографии.

Однако отрицательное влияние культа личности сказалось и на этом труде, и в дальнейшем сама жизнь выдвинула вопрос о необходимости его переработки<sup>33</sup>.

Большое значение для дальнейшей углубленной разработки важнейших проблем истории Украины имели «Тезисы о 300-летию воссоединения Украины с Россией (1654—1954 гг.)», одобренные ЦК КПСС и опубликованные в 1954 году. Подготовленные большим коллективом ведущих историков РСФСР и Украинской Республики «Тезисы» отразили важнейшие достижения советской исторической мысли в разработке истории братских взаимоотношений, дружбы между русским и украинским народами. Широко проводившиеся в стране юбилейные торжества значительно повысили интерес советской общественности к славным страницам борьбы братских народов за воссоединение. В 1954 г. в Киеве была издана коллективная монография «Освободительная война 1648—1654 гг. и воссоединение Украины с Россией»<sup>34</sup>, в которой на основе новых архивных материалов нашли четкое отражение такие важные и ранее недостаточно разработанные вопросы, как роль крестьянства в этой войне; рост экономических, политических, военных и культурных связей двух братских народов; участие в антифеодальном движении белорусского, литовского и польского крестьянства; складывание украинской государственности; историческое значение воссоединения Украины с Рос-

<sup>31</sup> «История Украинской ССР». Т. I. Редколлегия: А. К. Касименко (главный редактор), В. А. Дядиченко, Ф. Е. Лось, Ф. П. Шевченко, Ф. А. Ястребов. К. 1953.

<sup>32</sup> М. Тихомиров, В. Яцунский, Е. Черменский, С. Дмитриев. Научный труд по истории Украины. «Правда», 18 апреля 1954 г.; И. Греков, И. Миллер. «История Украинской ССР». «Известия», 13 мая 1954 г.; А. А. Зимин, В. Д. Мочалов, А. А. Новосельский. Ценный труд по истории Украинской ССР. «Вопросы истории», 1954, № 6; Л. В. Черепнин. Книга о славном прошлом украинского народа. «Славяне», 1954, № 8; О. Михайлов, І. Крип'якевич, С. Ковбасюк, В. Спицький. «Історія Української РСР». Перший том. Газета «Радянська Україна», 7 марта 1954 г., и др.

<sup>33</sup> В настоящее время авторский коллектив готовит новое, значительно исправленное издание двухтомной «Истории Украинской ССР» (1-е издание второго тома вышло в 1956 г.).

<sup>34</sup> «Освободительная война 1648—1654 гг. и воссоединение Украины с Россией». Редколлегия: В. А. Дядиченко, А. К. Касименко, Ф. П. Шевченко. К. 1954.



сией. Глубокий анализ социально-экономических отношений на Украине в годы освободительной войны содержится в книге И. П. Крипякевича «Богдан Хмельницкий» (Киев. 1954). Деятельность выдающегося украинского полководца и политического деятеля показана на широком фоне борьбы народных масс против социального и национального угнетения. С привлечением большого документального материала исследованы вопросы украинско-русских отношений в первый период освободительной войны в монографии А. К. Касименко<sup>35</sup>. Немало интересных статей украинских историков было опубликовано в юбилейных сборниках Московского, Ленинградского, Киевского, Харьковского, Львовского, Ужгородского, Черновицкого университетов, а также других учреждений. Ценным археографическим изданием явилось подготовленное научными коллективами Института истории Академии наук СССР и УССР собрание документов «Воссоединение Украины с Россией»<sup>36</sup>. Идея вековой дружбы двух братских народов стала центральной в научно-популярной литературе, посвященной освободительной войне<sup>37</sup>.

Разрабатывая проблемы истории феодальной эпохи, украинские ученые уделяли большое внимание вопросам крестьянского движения, которые извращенно толковались в дореволюционной буржуазной историографии и не получили сколько-нибудь достаточного освещения в советской историографии 20—30-х годов. Вышедшие в 1947—1950 гг. монографии Е. И. Стецюк<sup>38</sup> и И. А. Гуржия<sup>39</sup> дали научный анализ совместной антикрепостнической борьбы трудящихся Украины и России в период мощного общероссийского антифеодального движения под руководством Степана Разина и одного из наиболее крупных крестьянских выступлений конца XVIII в.—восстания в с. Турбаи. Другое исследование И. А. Гуржия посвящено разложению феодально-крепостнической системы на Украине в первой половине XIX века<sup>40</sup>.

Широко развернулась разработка истории рабочего класса Украины, его революционной борьбы в период промышленного капитализма и империализма. Исследовательская деятельность украинских ученых в этом направлении имела важное значение для разоблачения антинаучной концепции украинской буржуазно-националистической «школы» Грушевского, отрицавшей наличие национальных пролетарских кадров на Украине. Ранее почти совсем не разрабатывавшийся в украинской историографии вопрос о формировании рабочего класса Украины приобрел известную политическую актуальность. Откликаясь на потребности времени, украинские историки создали ряд работ, в которых на большом фактическом материале показаны источники формирования рабочего класса на Украине, его численный рост, экономическое положение, становление политического сознания, развитие рабочего движения<sup>41</sup>.

<sup>35</sup> О. К. Касименко. Російсько-українські взаємовідносини 1648—1651 рр. К. 1955.

<sup>36</sup> «Воссоединение Украины с Россией». Документы и материалы. Тт. 1, 2, 3. М. 1953.

<sup>37</sup> Ф. Шевченко. Историческое значение вековой дружбы украинского и русского народов. К. 1954 (тогда же работа была издана в Москве Воениздатом); «Віковична дружба російського і українського народів». Сборник статей под редакцией А. К. Касименко. К. 1954; «Братерська співдружність російського і українського народів». Сборник статей под редакцией С. М. Короливского. Х. 1954; «Віковична дружба народів-братів». Сборник статей под редакцией И. П. Крипякевича. К. 1954.

<sup>38</sup> К. Стецюк. Вплив повстання Степана Разина на Україну (з історії спільної боротьби російського і українського народів проти феодально-кріпосницького гніту). К. 1947.

<sup>39</sup> І. О. Гуржій. Повстання селян в Турбах (1789—1793). К. 1950.

<sup>40</sup> І. О. Гуржій. Розклад феодально-кріпосницької системи в сільському господарстві України першої половини XIX ст. К. 1954.

<sup>41</sup> А. А. Нестеренко. Очерки истории промышленности и положения пролетариата Украины в конце XIX и начале XX в. М. 1954; Ф. Е. Лось. Формирование ра-

Украинские историки приняли активное участие в подготовке и проведении празднования 50-летия первой русской революции. Была проделана огромная работа по выявлению и публикации документов о революционных событиях на Украине, результатом которой явилось издание двухтомного сборника документов и материалов «Революция 1905—1907 гг. на Украине»<sup>42</sup>. Институт истории партии при ЦК КПУ выпустил в свет сводное собрание листовок большевиков Украины периода первой русской революции. Новые документы широко характеризуют деятельность большевистских организаций, возникновение Советов рабочих депутатов и профсоюзов, распространение большевистских газет на Украине и другие важные вопросы. Много ценных материалов содержат документальные сборники о революции 1905—1907 гг., изданные областными издательствами<sup>43</sup>. Наряду с монографическим исследованием Ф. Е. Лося «Революція 1905—1907 рр. на Україні» важным вопросам этой темы (возникновение и деятельность Советов рабочих депутатов, роль большевистских организаций в революции, крестьянское движение, революционное движение на Черноморском флоте и в отдельных губерниях Украины) были посвящены работы П. М. Шморгуна, Н. Н. Лещенко, С. Ф. Найды, Л. М. Иванова, В. И. Астахова и Ю. Ю. Кондуфора, А. К. Буцика, Е. К. Живолупа<sup>44</sup> и др. Одному из самых значительных выступлений украинского пролетариата в канун первой русской революции — массовой политической забастовке в Киеве в 1903 г. — посвящена монография О. А. Парасунько, изданная к 50-летию этого события<sup>45</sup>.

Крупный вклад украинские ученые внесли в изучение истории Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны на Украине. Основные проблемы этого периода нашли отражение в работах Н. И. Супруненко, П. И. Павлюка, С. М. Короливского, Ю. Ю. Кондуфора и др.<sup>46</sup>. Глубоко освещена деятельность большевистских организаций Украины в 1917 г. в сборнике статей, изданном Институтом

бочего класса на Украине и его революционная борьба в конце XIX и в начале XX ст. (конец XIX ст.—1904 г.). К. 1955.

<sup>42</sup> «Революция 1905—1907 гг. на Украине». Под редакцией Ф. Е. Лося, И. П. Олейника, В. И. Шелудченко. Тт. 1—2. К. 1955.

<sup>43</sup> «Харьков и Харьковская губерния в первой русской революции 1905—1907 гг.». Х. 1955; «Революционные движения в Таврической губернии в 1905—1907 гг.». Симферополь. 1955; «Революційні події 1905—1907 рр. на Поділлі». Вінниця. 1956; «Донбасс в революции 1905—1907 гг.». Донецк. 1957; «Революционные события 1905—1907 гг. на Полтавщине». Х. 1957, и др.

<sup>44</sup> М. Н. Лещенко. Селянський рух на Правобережній Україні в період революції 1905—1907 гг. К. 1955; его же. Селянський рух на Україні в роки першої російської революції. К. 1956; П. М. Шморгун. Большевистские организации Украины в годы первой русской революции (1905—1907). М. 1955; его же. Ради робітничих депутатів на Україні в 1905 р. К. 1955; С. Ф. Найда. Революционное движение в Черноморском флоте в годы первой революции (1905—1907 гг.). Симферополь. 1950; «Революция 1905—1907 гг. в национальных районах России». Сборник статей под ред. Л. М. Иванова и др. М. 1955; В. И. Астахов, Ю. Ю. Кондуфор. Революционные события 1905—1907 гг. в Харькове и губернии. Х. 1955; Е. К. Живолуп. Крестьянское движение в Харьковской губернии в 1905—1907 годах. Х. 1956; Г. О. Рубцов. Військово-бойова робота більшовиків України (1905—1907 рр.). К. 1958; А. К. Буцик. Селяни і сільський пролетаріат в першій російській революції. К. 1957.

<sup>45</sup> О. А. Парасунько. Массовая политическая забастовка в Киеве в 1903 г. К. 1953.

<sup>46</sup> М. Супруненко. Велика Жовтнева соціалістична революція на Україні. К. 1948; его же. Україна в період іноземної воєнної інтервенції і громадянської війни (1918—1920 рр.). К. 1951; его же. Коммунистическая партия — вдохновитель и руководитель борьбы украинского народа за создание и упрочение украинского Советского государства. К. 1954; П. Павлюк. Харківська Червона гвардія (лютий 1917—березень 1918 р.). К. 1948. С. М. Королівський. Перший з'їзд Рад України. К. 1947 (дополненная и переработанная книга была периздана Госполитиздатом УССР в 1957 г.); Ю. Ю. Кондуфор. Робітничі продовольчі загани на Україні в 1919 р. Х. 1953.



истории партии ЦК КП(б)У<sup>47</sup>. Среди монографических исследований надо отметить работу С. Кихтева о борьбе коммунистов Донбасса за победу социалистической революции<sup>48</sup>. Большое значение для разработки истории подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции имело издание двухтомника документальных материалов, выпущенного в свет в 1951—1955 гг. под редакцией С. М. Колюбовского<sup>49</sup>.

Серьезное внимание украинские историки уделили освещению событий Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Научную разработку ее истории проводила созданная по решению ЦК КП(б)У Комиссия по истории Отечественной войны при АН УССР. В течение 1944—1950 гг. она собрала ценный документальный материал, в том числе около 400 стенографических записей воспоминаний героев войны, активных участников партизанского движения и партийного подполья. Был опубликован ряд важнейших источников: дневники руководителей партизанского движения<sup>50</sup>, сборники писем советских людей, угнанных на фашистскую каторгу, и т. д.<sup>51</sup>. Значительную ценность представляет трехтомное собрание документов «Одесса в Великой Отечественной войне Советского Союза», подготовленное одесскими архивистами и изданное в 1949—1951 годах.

XX съезд КПСС ознаменовал начало нового этапа в развитии украинской историографии. Расширились публикаторские возможности историков благодаря созданию новых журналов всесоюзного значения, а также «Українського історичного журналу», издаваемого Институтом истории АН УССР и Институтом истории партии ЦК КП Украины — филиалом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС<sup>52</sup>.

Большим событием в культурной жизни Украины явилось издание по решению ЦК КПУ с 1960 г. первой за всю историю украинского народа 17-томной Энциклопедии — «Української Радянської Енциклопедії» (УРЕ) (уже выпущено в свет 12 томов). Значительное место в ней уделяется вопросам отечественной и всемирной истории, подробно освещается история украинского народа. Несомненно, активное участие украинских историков в создании УРЕ способствовало общему подъему исторической науки на Украине.

Воплощая в жизнь решения XX и XXII съездов КПСС, историки УССР создали ряд обобщающих научных, а также научно-популярных трудов по истории украинского народа<sup>53</sup>. В 1957 г. одновременно с первой в советской историографии обобщающей работой по истории СССР эпохи социализма<sup>54</sup> вышел коллективный труд по истории Украинской ССР периода от Великой Октябрьской социалистической рево-

<sup>47</sup> «Більшовицькі організації України в боротьбі за перемогу Великої Жовтневої соціалістичної революції». Збірник статей за ред. О. Т. Юрченка і др. К. 1949.

<sup>48</sup> С. Кихтев, *Коммунисты Донбасса в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции*. К. 1954.

<sup>49</sup> «Победа Великой Октябрьской социалистической революции на Украине (сборник документов и материалов)». К. 1951; «Подготовка Великой Октябрьской социалистической революции на Украине (сборник документов и материалов)». К. 1955.

<sup>50</sup> С. В. Руднев, *Щоденник про карпатський рейд*. К. 1949; М. Попудренко, *Щоденник*. К. 1949; «Герої партизанської боротьби на Україні». Кн. 1. 1948, в др.

<sup>51</sup> «Листи з фашистської каторги». Збірник листів радянських громадян, які були вигнані на каторжні роботи до фашистської Німеччини. К. 1947; «Німецько-фашистський окупаційний режим на Україні, 1941—1944». К. 1951, в др.

<sup>52</sup> Критико-библиографічний обзор журналу см.: «Вопросы истории», 1959, № 2; «История СССР», 1962, № 1. Статтю об освещении на страницах журнала истории партии см.: «Коммунист Украины», 1961, № 4.

<sup>53</sup> «Українська РСР (історико-економічний нарис)». К. 1957; «Радянська Україна (історико-економічний нарис)». К. 1957; «Нариси з історії держави і права Української РСР». К. 1957; «Нариси стародавньої історії Української РСР». К. 1957; О. К. Касименко, *Історія Української РСР. Популярний нарис*. К. 1960.

<sup>54</sup> «История СССР. Эпоха социализма (1917—1957 гг.)». М. 1957.

люции до наших дней (второй том двухтомной «Истории Украинской ССР»)<sup>55</sup>.

К XXII съезду КПСС была издана коллективная работа «Очерки истории Коммунистической партии Украины»<sup>56</sup>. Благодаря широкому доступу после XX съезда КПСС к архивным материалам, частично закрытым для исследователей в годы культа личности, историки получили неограниченные возможности для правдивого и подлинно научного освещения истории Коммунистической партии Украины. Книга впервые широко показала кипучую созидательную деятельность Н. С. Хрущева на посту руководителя украинских коммунистов<sup>57</sup>. «Очерки» получили положительную оценку в нашей печати<sup>58</sup>.

Глубокому изучению истории Коммунистической партии Украины способствуют многочисленные археографические издания<sup>59</sup>.

В последние годы заметно активизировалась разработка историко-партийной тематики. Например, преподаватели кафедры истории КПСС Киевского университета за время с 1956 по 1962 г. напечатали несколько десятков работ по различным проблемам истории КПСС и КП Украины<sup>60</sup>. Интенсивно трудятся историки партии и в других вузах и научно-исследовательских учреждениях УССР. Научное освещение получили многие проблемы истории Коммунистической партии Украины, в частности первые шаги в деятельности социал-демократических организаций, распространение марксистско-ленинской литературы, роль Киевского и Екатеринославского «Союзов борьбы за освобождение рабочего класса» в развитии революционного движения на Украине<sup>61</sup>. Однако до

<sup>55</sup> «Історія Української РСР». Т. II. Редколегія: С. Н. Белоусов, П. С. Загорский, Н. И. Супруненко (главный редактор), Ф. П. Шевченко. К. 1957.

<sup>56</sup> «Очерки истории Коммунистической партии Украины». К. 1961.

<sup>57</sup> В 1961 г. в Донецке вышел из печати историко-документальный очерк, написанный на основе архивных и мемуарных материалов, в котором жизнь и деятельность Н. С. Хрущева освещаются под углом зрения его связи с Донбассом: «Рассказ о почетном шахтере. Н. С. Хрущев в Донбассе» (авторы: П. Богданов, Г. Гомля, Н. Гончаров, А. Кравченко, В. Серобаба, Л. Скобцов). Эта же тема на широком фоне истории рабочего класса Донбасса с дореволюционного времени до наших времен нашла отражение в новейшем труде: А. Н. Щербань, А. А. Рутенко. Страницы летописи Донецкой. К. 1963.

<sup>58</sup> И. Минц. Страницы героической борьбы украинского народа за коммунизм. «Правда», 25 июля 1962 г. (перепечатано в газете «Радянська Україна», 27 июля 1962 г.); С. Вольский, С. Короливский, Г. Окладной, Н. Черненко. Славный путь борьбы и побед. «Коммунист Украины», 1961, № 12; Е. Осликовская, А. Снегов. Прошлое, которое зовет к будущему. «Новый мир», 1961, № 12; О. С. Корюд, П. П. Гудзенко. Бойовий загиб КПРС. «Український історичний журнал», 1961, № 6; Н. Супруненко, М. Варшавчик, А. Тимофеев. Славный путь. «Правда Украины», 27 сентября 1961 г.; Ю. Ю. Кондуфор, Г. Г. Шевель. Ценная книга по истории Компартии Украины. «Вопросы истории КПСС», 1962, № 5.

<sup>59</sup> «Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов и конференций. 1918—1956». К. 1958; «Большевики Украины в период между первой и второй буржуазно-демократической революциями России. Июнь 1907 — февраль 1917». К. 1960; «Большевистские организации Украины в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Март — ноябрь 1917 г.». К. 1957; «Більшовики України в боротьбі за встановлення Радянської влади. Жовтень 1917 р.— січень 1918 р.». К. 1957; «Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор объединительного движения украинского народа за образование СССР». К. 1962, и др.

<sup>60</sup> См. «Вестник высшей школы», 1962, № 3, стр. 12.

<sup>61</sup> І. І. Шевченко. Із історії соціал-демократичних організацій на Україні (Київський «Союз боротьби за визволення робітничого класу»). К. 1956; П. Бистренко. З історії поширення марксизму і створення перших соціал-демократичних організацій на Україні (кінець XIX ст.). К. 1958; І. Іванов-Потьомкин. Поширення марксизму і перші марксистські організації на Україні. К. 1961.



сих пор остается слабо изученной деятельность большевистских организаций среди крестьянства, их роль в создании профессиональных союзов и руководстве последними. Поверхностно показана борьба большевиков против эсеров и буржуазных националистов. Не всегда достаточно четко проводится разграничение между революционным (большевики) и оппортунистическим (меньшевики) направлениями в социал-демократическом движении.

Важной проблеме борьбы за создание и укрепление союза рабочего класса и крестьянства в период 1919—1920 гг. посвящены сборник статей, выполненный коллективом авторов, и книга И. И. Шевченко<sup>62</sup>. В сборниках статей, подготовленных Институтом истории партии ЦК КП Украины, и книге У. И. Рядниной на основе широкого использования материалов большевистской прессы и архивов раскрыта многообразная деятельность партийных организаций Украины в борьбе за победу социалистической революции<sup>63</sup>.

В последние годы появились исследования по истории Коммунистической партии Украины в период мирного социалистического строительства после окончания гражданской войны<sup>64</sup>. В Днепропетровске, Львове, Одессе, Донбассе и других центрах республики активно изучается деятельность местных парторганизаций как на протяжении всей их истории, так и на отдельных важных этапах<sup>65</sup>.

Особое внимание украинских историков привлекает разработка вопросов, связанных с жизнью и деятельностью великого Ленина, его ролью в истории Коммунистической партии Украины и украинского народа. Коллективы институтов истории партии ЦК КП Украины и повышения квалификации преподавателей общественных наук к 90-летию со дня рождения В. И. Ленина подготовили сборник статей, освещающий огромное значение В. И. Ленина в революционном движении и социалистическом строительстве на Украине. Роль В. И. Ленина в руководстве деятельностью большевистских организаций в дооктябрьский период была рассмотрена на широком конкретном материале в работах А. Т. Юрченко, П. М. Шморгуна, С. К. Мельника,

<sup>62</sup> «Комуністична партія—організатор і натхненник союзу робітничого класу і селянства». К. 1957; И. И. Шевченко. Коммунистическая партия Украины в борьбе за укрепление союза рабочих и крестьян, 1919—1920. К. 1958.

<sup>63</sup> «Більшовицькі організації України в 1917—1918 рр.». К. 1957; «Більшовики України в боротьбі за перемогу Жовтневої революції і встановлення Радянської влади. Березень 1917—лютий 1918 р.» К. 1957; У. І. Рядніна. Більшовицькі організації України в Жовтневій революції. К. 1958.

<sup>64</sup> Н. В. Черненко. Борьба Коммунистической партии за восстановление промышленности и консолидацию рабочего класса Украины в 1921—1925 гг. К. 1959; Н. А. Лысенко. Деятельность Коммунистической партии Украины по подготовке и воспитанию колхозных кадров в период коллективизации сельского хозяйства (1930—1932 гг.). Одесса. 1959; Л. Я. Скобцов. Партийная организация Донбасса в борьбе за осуществление ленинского плана индустриализации страны (1926—1929 гг.). Донецк. 1959; Н. А. Милюкова. Борьба Комуністичної партії України за підвищення культурно-технічного рівня робітничого класу (1928—1932 рр.). К. 1960; «Из истории борьбы Коммунистической партии Украины за социалистическое переустройство сельского хозяйства». Сборник статей. К. 1961; М. И. Куличенко. Коммунистическая партия Украины в борьбе за образование СССР. К. 1962; В. М. Самофалов. Комуністична партія України в боротьбі за відбудову народного господарства (1921—1925 рр.). К. 1963, и др.

<sup>65</sup> «З історії Дніпропетровської партійної організації» (серія брошюр в 15 випусках). Днепропетровск. 1959—1961; «Львівська обласна партійна організація». Короткий нарис. Львов. 1961; «З історії Одеської партійної організації». Нариси. Одесса. 1962; Е. Курдюмова. Донецька партійна організація в роки відновительного періоду (1921—1925). Донецк. 1957; Г. Емченко. Годы суровых испытаний. Из истории партийной организации Донбасса в период Великой Отечественной войны. (1941—1945 гг.). Луганск. 1961, и др.

П. Л. Варгатюка, А. Д. Ярошенко, М. И. Куличенко<sup>66</sup>. Значение созданной и руководимой В. И. Лениным газеты «Искра» в подъеме революционного движения на Украине, в создании социал-демократических организаций в Киеве, Одессе, Харькове, Екатеринославе и других промышленных центрах показано в монографии С. А. Ктитарева, а также в брошюрах Н. М. Волянюка и В. И. Горякиной<sup>67</sup>. О неисчерпаемом идейно-теоретическом богатстве ленинских трудов, их распространении на Украине рассказывают в своих исследованиях И. А. Багмут, П. М. Шморгу́н, И. А. Гуржий и В. Г. Сарбей<sup>68</sup>.

Отмечая большие заслуги украинских историков в исследовании этих проблем, нельзя, однако, не сказать о том, что в основном все же получил освещение дооктябрьский период в деятельности В. И. Ленина. Значительно меньше изучена роль Владимира Ильича в руководстве борьбой украинского народа за власть Советов, в становлении и укреплении широких дружественных связей трудящихся Украины с трудящимися РСФСР и других братских советских республик. Здесь можно назвать лишь несколько небольших работ<sup>69</sup>.

Оживлению в исследовании проблем социалистической революции и гражданской войны на Украине способствовали постановления ЦК КПСС «О подготовке к празднованию 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции» (16 марта 1957 г.) и ЦК КП Украины «О праздновании сорокалетия Украинской Советской Социалистической Республики», а также тезисы отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «К сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции (1917—1957)». Стремясь к созданию научной и научно-популярной литературы по истории Великой Октябрьской социалистической революции, ученые Украины начали эту работу с широкой публикации исторических источников. В юбилейный 1957 год было издано много документальных материалов, причем по количеству и объему они значительно превысили все, что было сделано в этом направлении украинской советской историографией за предыдущие годы. Помимо общего трехтомного фундаментального труда и специальных публикаций, изданных республиканскими издательствами<sup>70</sup>, вышли в свет подготовленные областными издательствами 17 сборников документальных материалов, освещающих борьбу за власть Советов в отдельных районах Украины<sup>71</sup>.

Выполняя указания XX съезда КПСС о необходимости глубокой разработки истории гражданской войны, восстановления исторической

<sup>66</sup> О. Юрченко. В. І. Ленін і більшовицькі організації України в 1905—1907 рр. К. 1960; П. Шморгу́н. В. І. Ленін і більшовицькі організації на Україні (1907—1917 рр.). К. 1960; М. Кравчук, П. Шморгу́н. Ленін і Київська партійна організація. К. 1960; С. Мельник. В. І. Ленін и Одесская партийная организация. Одесса. 1960; П. Варгатюк. В. І. Ленін і Катеринославська більшовицька організація. Днепропетровск. 1961; А. Ярошенко. Під ленинським прапором (В. І. Ленін і революційний рух Західної України). Львов. 1961; М. И. Куличенко. В. И. Ленин и Харьковская большевистская организация. Харьков. 1963.

<sup>67</sup> С. Ктитарев. Ленінська «Искра» і піднесення революційного руху на Україні. К. 1959; Н. Волянюк. Ленінська «Искра» в Галичині. Львов. 1959; В. Горякина. Ленинская «Искра» в Таврической губернии. Симферополь. 1959.

<sup>68</sup> І. Багмут, П. Шморгу́н. Твори В. І. Леніна на Україні (видання, розповсюдження і переклад). К. 1960; І. Гуржий, В. Сарбей. В. І. Ленін про найважливіші питання історії України. К. 1960.

<sup>69</sup> Б. М. Бабій. В. І. Ленін і будівництво Української Радянської держави. К. 1957; В. Пентковская. Роль Леніна в створенні СРСР. К. 1957, и др.

<sup>70</sup> «Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине». Под редакцией С. М. Королевского. Тт. 1—3. К. 1957; «Робітничий контроль і націоналізація промисловості на Україні». К. 1957; «Радянське будівництво на Україні в роки громадянської війни (1919—1920)». К. 1957 (в 1962 г. издан еще один том этого же сборника, но хронологически он охватывает более ранний период: ноябрь 1918—август 1919 г.).

<sup>71</sup> См. «Коммунист Украины», 1958, № 12, стр. 90.



правды в отображении бурных и сложных событий тех дней, украинские историки выпустили в свет ряд монографий и сборников. К 40-летию юбилею Советской Украины Институт истории АН УССР издал тематический сборник статей «З історії боротьби за встановлення Радянської влади на Україні». Важные проблемы борьбы украинского народа за власть Советов освещены в работах В. И. Астахова и Ю. Ю. Кондуфора, П. А. Голуба, Ю. Я. Белана, Е. М. Скляренко, В. Е. Тычины, Н. К. Колесника, И. К. Рыбалки, И. С. Хмеля, Г. М. Шевчука, Л. Л. Потарыкиной, В. Я. Борщевского и др.<sup>72</sup> К 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции вышли в свет три фундаментальных сборника документов<sup>73</sup> и содержательный сборник статей преподавателей Львовского государственного университета «40 років Великого Жовтня». Несколькими позже был издан ряд монографий на эту тему<sup>74</sup>. Характерной чертой всех этих исследований является то, что центральное место они уделяют освещению роли народных масс в революционных событиях, роли коллективного руководства Коммунистической партии во главе с великим Лениным. Литература по указанной проблеме, изданная после XX съезда КПСС, существенно отличается от работ, опубликованных в период культа личности, в которых все решающие победы, в частности на фронтах гражданской войны, приписывались И. В. Сталину. В настоящее время институты истории АН УССР и истории партии ЦК КП Украины работают над созданием капитальных обобщающих трудов по

<sup>72</sup> В. Астахов, Ю. Кондуфор. Пролетаріат Харків в боротьбі за перемогу Октябрю. Х. 1957; их же. Пролетаріат Харків в трьох революціях. Х. 1959; П. А. Голуб. Солдатские массы Юго-Западного фронта в борьбе за власть Советов (март 1917 — февраль 1918). К. 1958; Ю. Я. Белан. Отечественная война украинского народа против немецких оккупантов в 1918 году. К. 1960; Е. М. Скляренко. Борьба трудящихся Украины против немецко-австрийских оккупантов и гетьманщины в 1918 році. К. 1960; М. К. Колісник. Відновлення і зміцнення Радянської влади на Україні (1919—1920). Х. 1958; В. Е. Тычина. Борьба против немецких оккупантов на Черниговщине в 1918 р. Х. 1959; И. К. Рыбалка. Відновлення Радянської влади на Україні (1918—1919). Х. 1957; его же. Розгром буржуазно-націоналістичної директорії на Україні. Х. 1962; И. С. Хмель. З прапором миру, кризь полум'я війни. Дипломатична діяльність Української РСР (1917—1920). К. 1962; Г. М. Шевчук. Борьба трудящихся Радянської України против контрреволюции на Півдні в 1920 р. К. 1956; его же. Розгром іноземних інтервентів на Півдні України і в Криму (листопад 1918 — квітень 1919 р.). К. 1959; І. В. Дубинський, Г. М. Шевчук. Червоне козацтво (історичний нарис). 1961; Л. Л. Потаркина. Революция Украины в 1918—1920 гг. К. 1957; В. Я. Борщевский. Рабочий класс и Советы Донецко-Криворожского бассейна в Октябрьской революции. Ч. I—II. Днепрпетровск. 1962.

<sup>73</sup> «Під прапором Жовтня. Вплив Великої Жовтневої соціалістичної революції на піднесення революційного руху в Західній Україні (1917—1920 рр.)». Документи і матеріали. Львов. 1957; «З історії революційного руху у Львові 1917—1939». Документи і матеріали. Львов. 1957; «Шляхом Жовтня. Борьба трудящихся Закарпаття за національне і соціальне визволення та возз'єднання з Радянською Україною». Збірник документів. Т. I (1917—1923). Ужгород. 1957.

<sup>74</sup> М. Герасименко, Б. Дудикевич. Борьба трудящихся Західної України за возз'єднання з Радянською Україною. К. 1960; Н. Волянчик і В. Маланчук. Поширення марксистсько-ленінських ідей на Західній Україні. Львов. 1960; К. Г. Цыпко. Велика Жовтнева соціалістична революція і боротьба трудящихся Буковини за владу Рад та возз'єднання з Радянською Україною. Черновиці. 1958; И. И. Компаниянец. Становище і боротьба трудящихся мас Галичини, Буковини та Закарпаття на початку ХХ ст. (1900—1919 роки). К. 1960; Н. Н. Кравец. Нариси робітничого руху в Західній Україні в 1921—1939 рр. К. 1959; Ю. Ю. Сливка. Революційно-визвольна боротьба на Закарпатті в 1929—1937 рр. К. 1960; Б. И. Сливак. У полум'ї революційних боїв. До історії виникнення і діяльності перших комуністичних організацій на Закарпатській Україні. Ужгород. 1959; В. Белоусов. На шляху до перемоги. З історії комуністичної організації Закарпатської України 1929—1938 рр. Ужгород. 1958; Е. А. Яцкевич. Становище робітничого класу Галичини в період капіталізму 1848—1900 рр. К. 1958; Л. Я. Корнійчук. Становище трудяшого селянства західних областей України під владою панської Польщі. К. 1957; В. Ю. Маланчук. Торжество ленінської національної політики (Комуністична партія — організатор розв'язання національного питання в західних областях УРСР). Львов. 1963.

історії Великої Октябрської соціалістическої революції і громадянської війни на Україні.

Більше уваги уделюється питанням історії боротьби трудящихся західноукраїнських земель за своє соціальне і національне звільнення, тісно пов'язаним з проблемою возз'єднання українського народу в єдиному Радянському Союзі. В 1949 г. Україна разом з усіма республіками Радянського Союзу торжественно відзначила десятиліття возз'єднання західноукраїнських земель з Українською Радянською Соціалістическою Республікою. Постановлення ЦК КП(б)У від 17 вересня 1949 г. «Про десятиліття возз'єднання українського народу в єдиному Радянському Союзі», доповідь Н. С. Хрущова, який тоді був першим секретарем ЦК КП(б)У, на ювілейній сесії Верховного Радянського Союзу 29 вересня 1949 г. визначили найважливіші напрямки наукової роботи з цієї проблеми.

Більше значення для подальшого вивчення історії революційної боротьби трудящихся західноукраїнських земель мало опубліковане в дні роботи XX з'їзду КПРС заявлення Центральних Комітетів КПРС, Польської об'єднаної робітничої партії, комуністических партій Італії, Болгарії і Фінляндії про необґрунтованість розпуску Радянської партії Польщі Виконкомом Комінтерна в 1938 році. Історики революційного руху в Західній Україні змогли нарешті в повний голос заговорити про славетну патріотическу діяльність і мужественну боротьбу Радянської партії Західної України (КПЗУ), який був складовою частиною Радянської партії Польщі. І все це в вивченні цієї проблеми зроблено лише перші кроки. Як справедливо відзначав недавно журнал «Комуніст», «питання історії революційного руху трудящихся західноукраїнських земель в главі з КПЗУ не знайшли ще належного освітлення в нашій історико-партійній літературі»<sup>75</sup>.

Заметно посилюється в останні часи інтерес до проблем соціалістических перетворень у всіх областях економіки і культури Західної України<sup>76</sup>.

Вивчення історії соціалістического будівництва на Україні ведеться після XX з'їзду КПРС головним чином за трьома основними напрямками: історія робітничого класу, історія колективного селянства, історія культури. Українська історіографія поповнилась рядом досліджень, в яких освітлюється боротьба робітничого класу за відновлення промисловості в 1921—1925 роках<sup>77</sup>. Проблемам здійснення ленинського кооперативного плану присвячені монографії М. А. Рубача, Г. Д. Диденка, М. Ф. Ганжи, А. Ф. Чмиги, З. П. Шульги, П. С. Загорського і Ф. К. Стояна<sup>78</sup> і др. В 1962 г. опублікований перший том трьох-

<sup>75</sup> «За правильне освітлення історії Радянської партії Західної України». «Комуніст», 1963, № 10, стр. 47.

<sup>76</sup> В. Л. Варецкий. Соціалістичні перетворення у західних областях УРСР (в довоєнний період). К. 1960; І. Богодист. Соціалістичне будівництво в західних областях УРСР (1945—1950 рр.). К. 1961; М. К. Івасюта. Нариси історії колективного будівництва в західних областях Української РСР. К. 1962; Р. Чаленко. Здійснення віковичної мрії українського народу. К. 1960; В. П. Столяренко. Соціалістичні перетворення сільського господарства на Волині (1944—1950 рр.). К. 1958; М. Івасюта. Нариси історії колективізації на Тернопільщині (1939—1960 рр.). К. 1958.

<sup>77</sup> К. К. Шиян. Боротьба робітничого класу за відбудову промисловості (1921—1925). К. 1959; О. О. Кучер. Боротьба робітників України за відбудову важкої промисловості після громадянської війни. Х. 1959; Г. Д. Диденко. Робітничий клас України в роки відновлення народного господарства (1921—1925). К. 1962; О. С. Кудлай. Боротьба трудящих Харківщини за відбудову промисловості і сільського господарства 1921—1925. Х. 1961.

<sup>78</sup> М. А. Рубач. Очерки по історії революційного будівництва аграрних відносин на Україні в період проведення Октябрської революції. К. 1956; Г. Д. Диденко. Зміщення Радянської влади на селі після перемоги Великої Жовтневої соціалістическої революції в 1918 р. К. 1957; І. Х. Ганжа. Перші колективні госпо-



томного сборника документов и материалов по истории коллективизации сельского хозяйства Украины<sup>79</sup>. Начата разработка истории украинской советской культуры<sup>80</sup>.

Исследовательская работа по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. сосредоточена ныне главным образом на изучении проблемы народной партизанской борьбы против фашистских оккупантов<sup>81</sup>. По постановлению ЦК КПУ коллектив Института истории партии ЦК КПУ совместно с научными сотрудниками Института истории АН УССР готовит трехтомный труд по истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. на Украине.

Руководствуясь решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС, отметивших особую важность создания фундаментальных трудов, обобщающих закономерности общественного развития и практику социалистического и коммунистического строительства, историки УССР приступили к исследованию важнейших проблем современности. Организационная перестройка произошла в Институте истории АН УССР: здесь создан новый отдел — отдел истории социалистического и коммунистического строительства, где значительное внимание уделяется актуальным проблемам великого десятилетия в жизни нашей страны (1953—1963 гг.). Практикуются длительные командировки ученых на промышленные предприятия, в колхозы и совхозы с целью обобщения трудового опыта масс, их творческой инициативы в социалистическом строительстве. Группа сотрудников Института истории АН УССР подготовила первый обобщающий труд по истории коммунистического строительства на Украине, представляющий собой хронику важнейших событий за 1959—1961 годы<sup>82</sup>. В содружестве с экономистами, философами, этнографами и представителями других общественных наук ведется подготовка пяти-томного труда «Українська РСР в період розгорнутого будівництва комунізму». Созданы первые работы о борьбе масс за претворение в жизнь исторических предначертаний партии<sup>83</sup>.

Важность исследования истории КПСС и советского периода отечественной истории отнюдь не означает ослабления внимания к изучению более ранних этапов истории. Естественно, что деятельность украинских историков продолжается и в этом направлении. Больших успехов украинская историческая наука добилась в изучении истории рабочего класса Украины в период промышленного капитализма и империализма.

дарства на Україні (1917—1920 рр.). К. 1960; А. Ф. Чмыга. Очерки по истории колхозного строительства на Украине в 1921—1925 гг. М. 1959; З. П. Шульга. Підготовка суцільної колективізації на Україні. К. 1960; П. С. Загорський, П. К. Стоян. Нариси історії комітетів незаможних селян України. К. 1960.

<sup>79</sup> «Історія колективізації сільського господарства Української РСР». Т. I. Колгоспне будівництво на Україні (1917—1927 рр.). К. 1962.

<sup>80</sup> О. Б. Слуцький. Радянське і культурне будівництво на Україні в перші роки боротьби за соціалістичну індустріалізацію (1926—1929 рр.). К. 1957; І. Д. Золотверхий. Становлення української радянської культури (1917—1920 рр.). К. 1961.

<sup>81</sup> Н. И. Супруненко. Украина в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941—1945 гг.). К. 1956; В. Клоков, І. Кулик, І. Слінько. Народна боротьба на Україні в роки Великої Вітчизняної війни. К. 1957 (в 1959 г. книга была издана на словацком языке в Чехословакии); «Київ-герой». Збірник матеріалів про подвиги киян у Великій Вітчизняній війні». К. 1961; К. Дубина. В годы тяжелых испытаний. Трудовые и ратные подвиги киевлян в период обороны города. Оккупационный режим гитлеровцев и всенародная борьба киевлян под руководством партийных организаций против немецко-фашистских оккупантов. К. 1962.

<sup>82</sup> «Літопис комуністичного будівництва. Хроніка подій на Україні. (1959—1961)». К. 1962.

<sup>83</sup> Б. Ковалевський. Могутня зброя побудови комунізму (зміцнення союзу робітничого класу і колгоспного селянства в період розгорнутого комуністичного будівництва). К. 1962; В. Питов. Высшая школа Украинской ССР в период перестройки. К. 1962; Г. Окладной. Во главе масс. Из опыта работы Харьковской областной организации КП Украины по реализации решений XX и XXI съездов КПСС. Харьков. 1961, и др.

С выходом в свет трудов И. А. Гуржий, О. А. Парасунько, Ф. Е. Лося, П. А. Лаврова, И. Т. Щербинь<sup>85</sup>, коллективного сборника статей<sup>86</sup> украинская историография получила комплекс исследований по истории рабочего класса Украины со времени его зарождения до Великой Октябрьской социалистической революции. Впервые в советской историографии издан двухтомный обобщающий труд, в котором дана широкая картина развития украинской промышленности (во всех ее главнейших отраслях) с момента возникновения до 1917 года<sup>87</sup>. Крестьянскому движению второй половины XIX в. посвящены монографии Н. Н. Лещенко и Д. В. Пойды<sup>88</sup>. Деятельность революционных демократов на Украине в середине XIX в. исследуется в работе Ф. А. Ястребова<sup>89</sup>.

Значительные успехи достигнуты в изучении проблем феодально-крепостнической формации на Украине. Ученые УССР внесли свой вклад в советскую историографию исследованиями, разоблачившими буржуазно-националистических фальсификаторов истории Украины. Впервые у нас появились обстоятельные марксистско-ленинские исследования по истории запорожского и черноморского казачества<sup>90</sup>, социально-экономического развития и классовой борьбы на Украине в XVI — первой половине XIX в.<sup>91</sup> и по другим проблемам<sup>92</sup>. Ценным дополнением к изданному в 1953 г. фундаментальному трехтомнику документальных материалов о народно-освободительной борьбе украинского народа за воссоединение с Россией является сборник под редакцией И. П. Крипякевича и И. Л. Бутыча<sup>93</sup>. К 250-летию юбилею Полтавской битвы 1709 г. украинские историки издали содержательный сборник статей «250 років Полтавської битви» (Киев, 1959, отв. редактор В. А. Дядиченко), получивший положительную оценку в печати<sup>94</sup>.

<sup>85</sup> И. О. Гуржий. Зародження робітничого класу України (кінець XVIII—перша половина XIX ст.). К. 1958; О. А. Парасунько. Положення і боротьба робітничого класу України (60—90-е роки XIX в.). К. 1963; Ф. Е. Лось. Робітничий клас України в 1907—1913 роках. К. 1962; П. А. Лавров. Робоче рух на Україні в 1913—1914 гг. К. 1957; И. Т. Щербиня. Робітничий клас України та його революційна боротьба в 1914—1917 рр. К. 1963.

<sup>86</sup> «Робітничий рух на Україні в період імперіалізму» (сборник статей под ред. Ф. Е. Лося и П. А. Лаврова). К. 1961.

<sup>87</sup> О. О. Нестеренко. Розвиток промисловості на Україні. Тт. I—II. К. 1959—1962.

<sup>88</sup> Н. Н. Лещенко. Крестьянское движение на Украине в связи с проведением реформы 1861 г. К. 1959; под редакцией его же и ряда других историков издан в 1961 г. сборник документов и материалов «Отмена крепостного права на Украине»; Д. В. Пойда. Крестьянские движения на Правобережной Украине во второй половине XIX ст. Днепропетровск, 1960.

<sup>89</sup> Ф. А. Ястребов. Революционные демократы на Украине (вторая половина 50-х — начало 60-х годов XIX ст.). К. 1960.

<sup>90</sup> В. А. Голубуцкий. Черноморское казачество. К. 1956; его же. Запорожское казачество. К. 1957; его же. Запорізька Січ в останні часи свого існування (1734—1775). К. 1961.

<sup>91</sup> И. О. Гуржий. Розвиток товарного виробництва і торгівлі на Україні (з кінця XVIII ст. до 1861 року). К. 1962; В. А. Дядиченко. Нариси суспільно-політичного устрою Лівобережної України кінця XVII — початку XVIII ст. К. 1959; К. І. Стецюк. Народні рухи на Лівобережній і Слобідській Україні в 50—70 рр. XVII ст. К. 1960; Г. Я. Сергієнко. Визвольний рух на Правобережній Україні в кінці XVII і на початку XVIII ст. К. 1963; В. Н. Грабовецький. Селянський рух на Прикарпатті в другій половині XVII — першій половині XVIII ст. К. 1962; І. Д. Бойко. Селянство України в другій половині XVI — першій половині XVII ст. К. 1963; О. С. Компан. Міста України в другій половині XVII ст. К. 1963.

<sup>92</sup> О. М. Апанович. Запорізька Січ в боротьбі проти турецько-татарської агресії в 50—70 рр. XVII ст. К. 1961; М. І. Марченко. Історія української культури. З найдавніших часів до середини XVII ст. К. 1961; В. И. Маркина. Магнатское поместье Правобережной Украины второй половины XVII в. (социально-экономическое развитие). К. 1961.

<sup>93</sup> «Документи Богдана Хмельницького. 1648—1657». К. 1961.

<sup>94</sup> См. С. Марлинский. Юбилейные сборники к 250-летию Полтавского сражения. «Военно-исторический журнал». 1960, № 10, стр. 112—116.



Опровергая лживые концепции буржуазной историографии и направляя против нее острие своей критики, украинские историки в творческих научных дискуссиях разрешают наиболее сложные и наименее разработанные проблемы истории Украины. В частности, в украинской историографии после издания книг А. К. Касименко «Російсько-українські взаємовідносини 1648 — початку 1651 р.» и Ф. П. Шевченко «Політичні та економічні зв'язки України з Росією в середині XVII ст.» (Київ. 1959) возникли дискуссии по вопросам народно-освободительной войны украинского народа 1648—1654 гг.: о главных движущих силах войны, ее характере, роли украинско-росийских политических и экономических связей и т. д.

Одной из характерных черт развития исторической науки на Украине после XX съезда КПСС является усиленная разработка истории городов. Партия призывает к созданию книг о революционной и трудовой истории городов, заводов, колхозов и совхозов<sup>95</sup>. На Украине уже начата подготовка многотомного труда «История городов и сел Украинской ССР». К созданию этого труда привлечены широкие круги общественности. В каждой области, в каждом районе образуются инициативные группы, участники которых (в том числе и учителя средних школ) будут соавторами историков-профессионалов. В последнее время изданы книги по истории Киева, Харькова, Одессы, Львова, Севастополя, Симферополя, Ровно, Лисичанска, Борислава, Умани, Белой Церкви, Острога и др.<sup>96</sup>.

Заметные сдвиги произошли в разработке проблем историографии. Решительные меры Коммунистической партии по преодолению отрицательных последствий культа личности открыли широкому кругу исследователей возможность для глубокого изучения истории исторической науки. Защищаются кандидатские и докторские диссертации на историографические темы. Вышел в свет курс лекций В. И. Астахова по русской историографии<sup>97</sup>, опубликованы первые монографии по истории исторической науки на Украине, выпущены тематические сборники статей<sup>98</sup>. «Український історичний журнал» открыл специальный раздел—«Страницы из историографии», в котором уже опубликован ряд ценных материалов по истории исторической науки на Украине. Сотрудники Института истории АН УССР к 50-летию Великой Октябрьской социалистиче-

<sup>95</sup> «Очередные задачи идеологической работы партии». Доклад секретаря ЦК КПСС товарища Л. Ф. Ильичева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 18 июня 1963 года. «Правда», 19 июня 1963 года.

<sup>96</sup> «Історія Києва». Тт. I—II. Редколлеція: В. А. Голобуцький, А. К. Касименко (главный редактор), П. П. Гудзенко, О. А. Парасунько, П. Т. Тронько. К. 1959—1960; Г. М. Окладной. Очерки по истории развития Советского Харькова. Харьков. 1956; «Одесса. Очерк истории города-героя». Отв. редактор С. М. Ковбасюк. Одесса. 1957; «Історія Львіва». Короткий нарис. Львов. 1956; «История города-героя Севастополя (1783—1917)». Отв. ред. С. Ф. Найда. К. 1960; Г. Сьомін. Революційний Севастополь. К. 1959; В. Успенская. Симферополь. Историко-краеведческий очерк. Симферополь. 1961; «Ровно (сборник исторических очерков)». Ровно. 1957; Н. В. Лопатин. У колыбели Донбасса. К 250-летию Лисичанска. 1710—1960. Луганск. 1960; Д. Низовий. Борислав — місто нафтовиків. Львов. 1961; «Умань. Историко-географічний та економічний нарис». Черкасы. 1957; О. Г. Павловский, В. Д. Перекрестов, В. Т. Трёмбовельський, В. М. Черевченко. Минуле і сучасне міста Білої Церкви. Бела Церква. 1957; Г. Р. Равчук. Острог і його околиці. Львов. 1960.

<sup>97</sup> В. И. Астахов. Курс лекций по русской историографии. Часть первая (до середины XIX в.) X. 1959; часть вторая (эпоха промышленного капитализма), X. 1962.

<sup>98</sup> М. І. Марченко. Историчне минуле українського народу в творчості Т. Г. Шевченка. К. 1957; его же. Українська історіографія (з давніх часів до середини XIX ст.). К. 1959; Л. К. Полухін. Формування історичних поглядів М. І. Костомарова. (До критики буржуазно-поміщицької історіографії на Україні). К. 1959; В. Г. Сарбей. Історичні погляди О. М. Лазаревського. К. 1961; «І. Я. Франко як історик». Сборник статей. К. 1956.

ской революции готовят исследование, посвященное развитию украинской историографии за годы Советской власти. Историографические работы занимают первостепенное место в борьбе советских историков против буржуазной идеологии. Украинские историки показывают<sup>99</sup> полную несостоятельность буржуазно-националистических концепций, которые до революции особенно активно распространялись на Украине «школой» Грушевского, а в настоящее время проповедаются в «творениях» украинской буржуазно-националистической эмиграции, а также реакционных историков США, Канады, Западной Германии и других стран.

С новой силой развернулась на Украине работа по изучению зарубежной истории, причем характерной чертой является преимущественное внимание к новому и новейшему периодам этой истории. Тем самым ученые УССР активно претворяют в жизнь решения партии — всесторонне и глубоко изучать новые факты, события и явления в области общественного и экономического развития СССР и зарубежных стран. Довольно большая группа исследований посвящена проблемам зарубежной истории, связанным с прошлым украинского и других народов СССР<sup>100</sup>.

Специальным предметом исследования является история стран социалистического лагеря. Успешно ведется изучение истории Болгарии, Чехословакии, Румынии и других социалистических государств<sup>101</sup>.

Организация институтов народов Азии и Африки АН СССР вызвала дальнейший подъем советского востоковедения. Оживляется работа в этой области всемирной истории и на Украине. Вышел в свет труд одно-

<sup>99</sup> О. Д. Война. Про деякі сучасні фальсифікації історії Радянської України в буржуазній історичній літературі. «Український історичний журнал», 1957, № 1, стр. 137—142; М. Шлепаков. Англо-Американська буржуазна історіографія про возз'єднання українського народу в єдиній Українській Радянській державі. Там же, № 2, стр. 118—122; В. С. Савченко. Українські буржуазні націоналісти на службі американського імперіалізму. Там же, № 3, стр. 138—146; Ю. О. Богв. Книги, що викривають колонізаторську політику французької буржуазії. Там же, стр. 149—150; Р. Г. Симоненко. Проти буржуазно-націоналістичних фальсифікацій історії України. Там же, 1958, № 3, стр. 158—162; І. Ф. Євсєєв. Злісний наклеп під виглядом наукової праці. Там же, № 4, стр. 157—161; Л. О. Лещенко. «Пролог» чи епілог? Там же, № 6, стр. 136—140; М. М. Білоусов, В. І. Клоков. Фальсифікація боротьби українського народу проти німецько-фашистських загарбників у буржуазній літературі. Там же, 1959, № 1, стр. 136—142; В. Г. Сарбей. Пан Оглоблин в ролі фальсифікатора української історіографії. Там же, 1960, № 9, стр. 150—152; Р. Симоненко. Фальсифікаторські упражнення заокеанських істориків. «Коммунист Украины», 1961, № 1, стр. 55—66, і др.

<sup>100</sup> П. Калениченко. Польская прогрессивная эмиграция в СССР в годы второй мировой войны. К. 1957; І. А. Петерс. Співдружність чехословацького і радянського народів у боротьбі проти фашизму в роки другої світової війни. К. 1959; І. М. Кулінич, М. М. Кошик. Революційна діяльність німецької комуністичної групи «Спартак» на Україні (1918—1919 рр.). К. 1959 (в 1961 г. работа была издана в ГДР на немецком языке); І. Ф. Евсєєв. Сотрудничество Украинской ССР и Польской Народной Республики (1944—1960 гг.). К. 1962; «Історичні зв'язки слов'янських народів». К. 1956 і 1963; «Великий Жовтень і революційний рух народів зарубіжних країн». К. 1957; А. А. Макаренко. Международный пролетариат — Страна Советов. Движение зарубежного рабочего класса в защиту и помощь Советской стране. 1921—1923; К. 1963; завершается большая коллективная монография «Українська РСР і зарубіжні соціалістичні країни».

<sup>101</sup> В. А. Жебокрицкий. Болгария накануне Балканских войн 1912—1913 гг. К. 1960; С. І. Сідельніков. Болгарский революционер Георгі Раковський. Х. 1959; его же. Борьба течений в первом Болгарском революционном Центральном Комитете. Х. 1962; І. В. Ганевич. Борьба болгарского народа под руководством Коммунистической партии за национальное и социальное освобождение (1941—1944 гг.). К. 1959; М. Е. Добрускин. Культурное строительство в Народной Болгарии. М. 1957; І. Н. Мельникова. Классовая борьба в Чехословакии в 1924—1929 гг. М. 1962; І. С. Дзюбко. Розв'язання національного питання в народно-демократичній Чехословакиї. К. 1959; С. М. Пархомчук. Народження нової Румунії. Антифашистський рух і перемога народної демократії в Румунії (1941—1945 рр.). К. 1961; В. І. Клоков. Борьба народов славянских стран против фашистских поработителей (1939—1945 гг.). К. 1961.



го из старейших украинских востоковедов, А. П. Ковалевского<sup>102</sup>, появились исследования Л. А. Лещенко, Р. М. Бродского, И. Ф. Черникова, М. Н. Иваницкого<sup>103</sup> и других. Усилия украинских историков сосредоточены на разоблачении империалистической внешней политики США<sup>104</sup>.

Июньский Пленум (1963 г.) ЦК КПСС поставил перед советскими историками большие задачи. «Пленум считает необходимым, — записано в его постановлении, — повысить роль науки в формировании коммунистического мировоззрения, в идейно-научном воспитании народа»<sup>105</sup>. В яркой речи Н. С. Хрущева, докладе Л. Ф. Ильичева, выступлениях участников Пленума подчеркивалась насущная необходимость в период развернутого строительства коммунизма глубоко изучать и обобщать исторический опыт масс, отображать жизнь правдиво, с жизнеутверждающих позиций марксистско-ленинской идеологии. Выступая на Пленуме, секретарь ЦК КП Украины А. Д. Скаба еще раз напомнил, что нельзя правильно понять современность, не зная славной истории нашего народа, его революционных и трудовых традиций, героических подвигов<sup>106</sup>. В связи с этим особое значение приобретает участие историков высшей квалификации в создании учебников и учебных пособий для школьников и учителей. На Украине уже сделаны первые шаги в этом направлении<sup>107</sup>.

Большое значение украинские историки придают указанию июньского (1963 г.) Пленума ЦК КПСС о необходимости широкой пропаганды дружбы народов СССР, борьбы с любыми проявлениями национализма в идеологической работе, в изображении исторического прошлого. В этой связи возрастает роль научно-организационного контакта историков УССР и других братских республик. За последние годы на Украине был проведен ряд всесоюзных научных сессий и конференций (в 1960 г. в Киеве — третий межреспубликанский симпозиум по аграрной истории Восточной Европы, в 1962 г. там же — сессия по проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции», в Харькове — сессия, посвященная 50-летию «Правды» и Ленской стачки и др.); научно-исследовательские учреждения и вузы Москвы неизменно приглашают украинских историков участвовать в работе важнейших сове-

<sup>102</sup> А. П. Ковалевский. «Книги Ахмеда Ибн-Фадлана» о его путешествии на Волгу в 921—922 гг. Х. 1956.

<sup>103</sup> Л. О. Лещенко. Провал американської політики ізоляції Китаю. К. 1959; Р. М. Бродський. Перший етап Китайської новодемократичної революції (1917—1927 рр.). Львів. 1959; І. Ф. Черніков. Радянсько-турецькі відносини у 1923—1935 рр. К. 1962; М. Н. Іваницький. Путь к независимости (из истории бывших итальянских колоний в Африке). К. 1962.

<sup>104</sup> В. П. Симоненко. Імперіалістична політика США щодо України в 1917—1918 рр. К. 1957; его же. Імперіалістична політика Антанти і США щодо України в 1919 році (Паризька мирна конференція і антирадянська інтервенція на Україні). К. 1962; Д. М. Сташевський. Провал антирадянської політики міжнародного імперіалізму (1917—1924). К. 1957; его же. Експансія США в Європі під виглядом «допомоги» (1919—1923). К. 1960; В. С. Коваль. Боротьба в США з питань політики щодо СРСР в роки Великої Вітчизняної війни (липень 1942 р.—червень 1943 р.). К. 1958; его же. Правда о заговоре против Гитлера 20 июля 1944 г. К. 1960; В. А. Тарасенко. Атомная проблема во внешней политике США (1945—1949 гг.). К. 1958.

<sup>105</sup> «Постановления Пленума Центрального Комитета КПСС. Июнь 1963 года». М. 1963, стр. 16.

<sup>106</sup> «Правда Украины», 20 июня 1963 года.

<sup>107</sup> В. Дядиченко, Ф. Лось, В. Слицкий. История Украинской ССР. Учебник для 7—8 классов восьмилетней школы. К. 1962 (книга издана и на украинском языке); «Книга для чинання з історії Української РСР», Т. I. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. XIX ст.; т. II. З кінця 50-х років XIX ст. до лютого 1917 року. К. 1960—1961; «Христоматія з історії Української РСР». Посібник для вчителів. Т. I. З найдавніших часів до кінця 50-х рр. XIX ст. Под редакцій І. А. Гуржия. Т. II. 1861—1917 гг. Под редакцій Ф. Е. Лося. К. 1959—1961; А. К. Буцик, Д. І. Мишко, І. Г. Шовкопляс. Історія СРСР. Ч. I. Посібник для восьмирічної школи. К. 1960; Ю. Я. Білан, В. С. Бруз, І. А. Василенко, П. М. Овчаренко, П. В. Шимко-Шмага, Історія СРСР, Ч. 2. Посібник для восьмирічної школи. К. 1960,

щений по обсуждению различных научных проблем; украинские историки активно сотрудничают с московскими историками в подготовке таких важных фундаментальных трудов, как «История Великой Отечественной войны Советского Союза», «Очерки истории исторической науки в СССР», многотомная «История СССР», «Советская Историческая Энциклопедия» и др.

На Всесоюзном совещании историков (декабрь 1962 г.), созванном по решению ЦК КПСС и Совета Министров СССР, делегация историков УССР была одной из наиболее представительных среди делегаций союзных республик. По докладу секретаря ЦК КПСС академика Б. Н. Пономарева «Задачи исторической науки и подготовка научно-педагогических кадров в области истории» на пленарном заседании выступил директор Института истории АН УССР А. К. Касименко, который, раскрывая вредные для украинской советской исторической науки последствия культа личности, отметил, что в те годы было допущено много извращений и серьезных отступлений от исторической правды в угоду Сталину. Культ личности явился помехой на пути создания обобщающего труда по истории Украины, над которым долгое время работал большой коллектив историков. И лишь при личном содействии Н. С. Хрущева, являвшегося тогда первым секретарем ЦК КП(б)У, удалось в конце концов такой труд создать и выпустить в свет<sup>108</sup>. Об отрицательном влиянии культа личности на разработку целого ряда исторических проблем и о важнейших задачах, выдвинутых перед украинскими историками решениями XX и XXII съездов КПСС, говорили в своих выступлениях на секции истории КПСС директор Института истории партии ЦК КП Украины — филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — Д. И. Назаренко, на секции истории СССР — членкорреспондент АН УССР Н. И. Супруненко и на секции всеобщей истории — заведующий отделом новой и новейшей истории зарубежных стран Института истории АН УССР доктор исторических наук В. И. Клоков.

Укрепляются дружественные связи историков УССР с историками других братских республик. В 1959 г. в Ереване и в 1963 г. в Киеве и Львове успешно прошли научные конференции, посвященные историческим связям украинского и армянского народов. Результатом этих конференций явилось опубликование специального сборника статей, а также историографической работы Я. Р. Дашкевича<sup>109</sup>. Готовится конференция, посвященная украинско-молдавским историческим связям; систематически координируют свою работу, обмениваются опытом и помогают друг другу в обсуждении важнейших научных проблем институты истории академий наук Украины и Белоруссии.

Многие историки, работающие на Украине, успешно исследуют важнейшие вопросы истории СССР. За последние годы изданы работы А. С. Зашкильняка и М. И. Куличенко, посвященные борьбе КПСС за решение национального вопроса<sup>110</sup>, монографии А. А. Введенского, Д. Л. Похилевича, освещающие проблемы феодализма в Сибири, Литве и Белоруссии<sup>111</sup>, капитальные исследования действительного члена АН УССР П. Н. Першина по истории аграрных отношений в российской

<sup>108</sup> См. «Вопросы истории», 1963, № 2, стр. 9—10.

<sup>109</sup> «Исторические связи и дружба украинского и армянского народов». Ереван, 1961; Я. Р. Дашкевич. Армянские колонии на Украине в источниках и литературе XV—XIX веков (Историографический очерк). Ереван, 1962.

<sup>110</sup> А. С. Зашкильняк. Борьба большевиков за укрепление местных парторганизаций (1904—1905 гг.). Львов, 1963; М. И. Куличенко. Борьба Коммунистической партии за решение национального вопроса в 1918—1920 годах. Х. 1963.

<sup>111</sup> А. А. Введенский. Дом Строгановых в XVI—XVII веках. М. 1962; Д. Л. Похилевич. Крестьяне Белоруссии и Литвы в XVI—XVIII вв. Львов, 1957.



деревне<sup>112</sup>, книги В. И. Стрельского, И. Л. Шермана по источниковедению истории СССР<sup>113</sup>.

Многосторонняя научная работа историков Украины потребовала ее координации из единого центра. Таким центром стал Институт истории АН УССР. Ведущие ученые этого научного учреждения, а также историки Харькова, Львова и других городов УССР вошли в состав научных советов по важнейшим проблемам исторической науки. Координация науки — это совершенно новое явление в украинской советской историографии, вызванное к жизни постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1961 г. «О мерах по улучшению координации научно-исследовательских работ в стране и деятельности Академии наук СССР», а также невиданным ранее размахом исследований, в которых принимают активное участие историки не только столицы, но и других городов Украины. Разработан 7-летний (1959—1965) план развития исторической науки на Украине, а также (в основных направлениях) перспективный план на 10—15 лет.

Ныне исторические исследования на Украине концентрируются вокруг таких главных проблем, как Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война на Украине (1917—1920 гг.); Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза (1941—1945); Украинская ССР в период развернутого строительства коммунизма; история рабочего класса и крестьянства Украинской ССР; международные отношения, революционное рабочее и национально-освободительное движение в новейшее время; история зарубежных социалистических стран и их связей с народами Советского Союза; история исторической науки на Украине.

Конечно, в работе украинских историков имеется и ряд недостатков. В частности, еще низок теоретический уровень многих вышедших в свет исследований, не преодолена до конца укоренившаяся в годы культа личности болезнь голого описательства и эмпирического фактографизма, не изжита боязнь глубокой разработки острых, животрепещущих проблем. Вследствие этого до сих пор серьезно не изучен ряд важных, политически весьма актуальных проблем, таких, например, как история национально-освободительного движения на Украине и другие. Не отвечает потребностям времени то, что основные кадры историков высшей квалификации — доктора наук — являются на Украине в большинстве специалистами по истории досоциалистических формаций. Из 17 докторских диссертаций, защищенных в УССР в последние годы, только две посвящены истории советского общества<sup>114</sup>. Но постепенно достигается правильное, отвечающее потребностям жизни соотношение кадров, работающих в разных отраслях исторической науки. Сейчас 70% научных сотрудников Института истории АН УССР работает над изучением проблем новейшего периода отечественной и зарубежной истории.

Руководствуясь решениями XXII съезда КПСС, положениями Программы партии, историки Советской Украины новыми научными трудами готовятся встретить знаменательные юбилеи — 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летие со дня рождения В. И. Ленина.

<sup>112</sup> П. М. Першин. Нариси аграрної революції в Росії. К. 1959; его же. Аграрні перетворення Великої Жовтневої соціалістичної революції. К. 1962.

<sup>113</sup> В. И. Стрельский. Источниковедение истории СССР. Период империализма. Конец XIX—1917 г. М. 1962; его же. Основные принципы научной критики источников по истории СССР. К. 1961; И. Л. Шерман. Русские исторические источники X—XVIII вв. X. 1959.

<sup>114</sup> См. О. К. Касименко. За нові успіхи українських істориків. «Український історичний журнал», 1963, № 2, стр. 20.