

9. Для них характерен низкий волевой контроль ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 5,401$ при $p \leq 0,01$). В своем поведении они не руководствуются волевым контролем. Не обращают внимания на социальные требования. Для них характерна низкая интегрированность. Не обращают внимания на социальные требования. Не слишком чувствительны, но импульсивны в своем поведении и, следовательно, подвержены ошибкам. Часто чувствуют себя неприспособленными к жизни.

Новизна исследования заключается в том, что установлены особенности личности подростков с отклоняющимся поведением.

Область применения: результаты эмпирического исследования могут быть использованы в работе практического психолога.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы в работе практического психолога с подростками с отклоняющимся поведением.

Литература

1 Организация работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в учреждениях образования: методические рекомендации / составители: А. П. Ходоскин, Д. В. Янович. – Гомель: ГУО «ГОИРО», 2014. – 43 с.

2 Усова, Е. Б. Психология девиантного поведения / Е. Б. Усова. – Минск: Минский институт управления, 2010. – 180 с.

3 Качан, Г. А. Отклоняющееся поведение у несовершеннолетних: причины, особенности, тенденции проявления / Г. А. Качан, А. В. Волкова // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения: сборник научных статей. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – С. 149–152.

4 Митина, Т. А. Социально-психологические факторы девиантного поведения беспризорных подростков / Т. А. Митина // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2009. – № 11. – С. 198–202.

5 Капустина, А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла / А. Н. Капустина. – СПб.: «Речь», 2001. – 112 с.

6 Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб.: ОО «Речь», 2000. – 350 с.

УДК 159.923.2:316.613.434:378.096:796–057.875

Е. Д. Белоусова

УРОВЕНЬ ВРАЖДЕБНОСТИ У СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

В статье представлены результаты исследования уровня враждебности и самооценки на выборке 50 человек (25 лиц мужского пола и 25 женского). В результате исследования было установлено, что чем выше уровень самооценки, тем выше является показатель враждебности. Полученные результаты могут применяться в работе практического психолога.

В настоящее время проблема враждебности и самооценки является очень актуальной. Так как, во-первых, из-за низкой или неадекватно завышенной самооценки, а также высокого уровня враждебности, могут возникать негативные последствия. Во-вторых, как утверждают Г. В. Григорян и А. Ю. Степанян, проблема взаимосвязей самооценки с другими свойствами личности в настоящее время недостаточно изучена [1].

Первым, кто попытался дифференцировать понятие «враждебность» и отделил ее от агрессивности, был А. Басс. В своей работе он положил начало новому направлению исследований враждебности, на которое опираются современные психологи и клиницисты [2].

Враждебность понималась А. Бассом как длительное устойчивое негативное отношение или система оценок, применяемая к окружающим людям, предметам и явлениям; при этом враждебность соответствовала когнитивному компоненту психики, агрессия – поведенческому, а гнев – эмоциональному. Очевидно, что такое деление во многом условно и искусственно. Отнесение враждебности к числу когнитивных переменных представляется не вполне справедливым, так как враждебность предполагают также и эмоциональную оценку [2].

А. А. Абрамова и С. О. Кузнецова рассматривают враждебность как совокупность негативных отношений к актуально воспринимаемым объектам (объекту), которая характеризуется степенью выраженности (общим уровнем враждебности), степенью осознанности и генерализации, устойчивостью, степенью субъективной значимости, структурой [3].

Л. Берковиц определяет враждебность как негативную установку к другому человеку или группе людей, которая находит свое выражение в крайне неблагоприятной оценке своего объекта – жертвы [4].

Если говорить о самооценке, то она является систематизирующим ядром индивидуальности. Изучением самооценки занимались такие ученые, как Д. Мид, Ч. Кули, С. Купермит, А. И. Липкиной (1968), И. И. Чесноковой (1977), А. В. Захаровой (1989), Л. В. Бороздиной (1999), О. Н. Молчановой (2006) и другие.

Самооценка влияет на формирование стиля поведения и жизнедеятельность человека. То есть, самооценка во многом обуславливает как направленность, так и динамику развития субъекта [5].

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к миру [5].

Проблематика самооценки на данный момент широко изучается современной психологической наукой и практикой: разработаны определения данного понятия, подходы к ее теоретическому изучению, имеются определенные сведения о видах и уровнях развития самооценки, созданы диагностические методики, направленные на ее исследование [6].

Однако соотношение самооценки и уровня враждебности недостаточно изучено, хотя такого рода сочетания могут создать конфликты во взаимоотношениях.

Цель данного исследования эмпирически изучить уровень враждебности и уровня самооценки у студентов факультета физической культуры.

Методики: опросник состояния агрессии Басса-Дарки, методика Дембо-Рубинштейн в модификации А. М. Прихожан.

Исследование проводилось на базе ГГУ имени Франциска Скорины, в котором участвовали студенты 3–4 курса факультета физической культуры в возрасте от 19–23 лет. Количество выборки составило 50 человек. Среди них 25 девушек и 25 юношей.

Диагностика была проведена с помощью методик: опросник состояния агрессии Басса-Дарки и методика Дембо-Рубинштейн в модификации Прихожан.

Для нахождения частоты встречаемости данного показателя использовался критерий ϕ^* -Фишера [7].

Результаты исследования студентов 4 курса факультета физической культуры представлены в таблицах 1, 2.

Из представленной таблицы 1 видно, что у мужчин с высоким уровнем самооценки чаще встречается высокий уровень враждебности.

Таблица 1 – Уровень враждебности у студентов мужского пола с разным уровнем самооценки

показатель самооценки	%	показатель уровня враждебности, %			достоверность различий
		низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	
$n = 25$					
адекватный, $n = 19$	76	15	42,5	42,5	$p < 0,05$
завышенный, $n = 6$	24	0	34	66	$p < 0,05$
заниженный, $n = 0$	–	–	–	–	–

Таблица 2 – Уровень враждебности студентов женского пола с разным уровнем самооценки

показатель самооценки	%	показатель уровня враждебности, %			достоверность различий
		низкий уровень	средний уровень	высокий уровень	
$n = 25$					
адекватный, $n = 19$	76	10	30	60	$p < 0,05$
завышенный, $n = 6$	24	17		83	$p < 0,05$
заниженный, $n = 0$	0	–	–	–	–

В результате исследования нами было установлено, что у студентов мужского пола с адекватным уровнем самооценки частота встречаемости высокого и среднего уровня враждебности достоверно выше.

У испытуемых с завышенной самооценкой частота встречаемости высокого уровня враждебности достоверно выше.

Примечательным является то, что у студентов с завышенным уровнем самооценки низкого уровня враждебности не встречается.

Таким образом, мы можем сделать вывод что, чем выше уровень самооценки, тем выше является показатель враждебности. На основании этого мы можем предположить, что юноши с завышенной самооценкой в процессе соревновательной деятельности испытывают высокую враждебность по отношению к соперникам, так как вероятность проигрыша для них является довольно болезненной.

Рассматривая результаты, представленные в таблице 2, мы видим, что у студентов женского пола с адекватным и завышенным уровнем самооценки частота встречаемости высокого уровня враждебности достоверно выше.

Следовательно, мы можем сделать вывод что, чем выше уровень самооценки, тем выше является показатель враждебности. На основании этого мы можем предположить, что девушки с завышенной самооценкой в процессе соревновательной деятельности испытывают высокую враждебность по отношению к сопернику, так как вероятность проигрыша для них является довольно болезненной.

Рассматривая результаты полученные в результате исследования самооценки, мы установили, что в целом как юношей, так и девушек, самооценка находится на адекватном уровне. Уровень притязаний также находится в рамках средних значений. Уровень целевого отклонения адекватный.

Полученные результаты исследования показателей уровня враждебности у студентов мужского и женского пола с разным уровнем самооценки можно применить как

при педагогической деятельности со студентами факультета физической культуры, так и в работе практического психолога.

Литература

- 1 Григорян, В. Г. Исследование взаимосвязи самооценки с негативными чертами личности / В. Г. Григорян, А. Ю. Степанян // Вектор науки ТГУ, – 2011. – № 1. – С. 162–166.
- 2 Кузнецова, С. О. Психологические особенности враждебности при психической патологии / С. О. Кузнецова // Вопросы психологии. – 2007. – № 5. – С. 89–99.
- 3 Кузнецова, С. О. Враждебность и психическое здоровье [Электронный ресурс] / С. О. Кузнецова, А. А. Абрамова // Психология и право. – 2011. – № 2. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n2/40886.shtml> (дата обращения: 19.02.2016).
- 4 Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л. Берковиц ; пер. с англ. А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская. – СПб.: Питер, 1990. – 322 с.
- 5 Слотина, Т. В. Психология личности / Т. В. Слотина. – СПб.: Питер, 2008. – 304 с.
- 6 Пастухова, М. В. Теоретические аспекты психологического изучения самооценки личности / М. В. Пастухова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – № 5. – С. 15–24.
- 7 Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2003. – 350 с.

УДК 159.923-057.875:37.018.11:354.642

Е. Ю. Биленко

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ИЗ СЕМЕЙ С ДЕСТРУКТИВНЫМ СТИЛЕМ ВОСПИТАНИЯ

В данной статье рассматриваются неблагоприятные стили семейного воспитания и их влияние на формирование личности ребенка. Проводится теоретический анализ литературы, посвящённой данной проблеме. Описывается процедура проведения и результаты эмпирического исследования по выявлению особенностей личности студентов из семей с деструктивным стилем воспитания.

Проблема семейного воспитания остается довольно острой на протяжении всего развития психологической науки и практики. Роль семьи в обществе несравнима по своей значимости, ни с какими другими социальными институтами, так как, именно в семье формируется и развивается личность человека. Именно семья определяет нравственные нормы, ценностные ориентации и стандарты поведения. То, что человек приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни.

Семья способствует не только формированию личности, но и самоутверждению человека, стимулирует его социальную и творческую активность, раскрывает индивидуальность.

Влияние родителей на развитие ребенка очень велико. Дети, растущие в атмосфере любви и понимания, имеют меньше проблем, связанных со здоровьем, трудностей с обучением в школе, общением со сверстниками, и наоборот, как правило, нарушение детско-родительских отношений ведет к формированию различных психологических проблем и комплексов [1, с. 117].

Деформация личности под влиянием семьи, её психологическая неустойчивость начинается с раннего детства. Именно в этот период в результате воздействия неблагоприятных