

факторами (не оправданы ожидания, связанные с появлением ребенка; необходимость отказа от значимых целей; ущемление потребностей).

Исследование жизнестойкости беременных женщин проводилось на базе Гомельского учреждения здравоохранения «Гомельская городская клиническая больница № 3», отделения патологии, гинекологии, обсервации. Выборочную совокупность составили 60 женщин (19–45 лет).

Для проведения исследования нами были выбраны 2 методики: «Тест жизнестойкости» С. Мадди, адаптация Д. А. Леонтьева, Е. И. Расказовой [1, с. 59]; методика Ч. Д. Спилбергера на выявление личностной и ситуативной тревожности, адаптация Ю. Л. Ханина [4, с. 75].

При проведении теста «Жизнестойкость» С. Мадди было выявлено, что большая часть опрошенных беременных женщин имеют средние значения показателя жизнестойкости: 38 (63 %), 17 беременных (29 %) имеют высокие значения показателя жизнестойкости. Было выявлено 5 женщин (8 %) с низким уровнем жизнестойкости.

Далее был выявлен уровень личностной и ситуативной тревожности беременных женщин.

Средний уровень ситуативной тревожности имеют 35 человек (59 %), 20 (33 %) – высокий уровень, 5 человек (8 %) получили низкие показатели ситуативной тревожности. По личностной тревожности 21 человек (35 %) имеют средние значения, 37 человек (62 %) – высокие значения. 2 человека (3 %) получили низкие значения.

Сопоставив полученные данные жизнестойкости с ситуативной и личностной тревожностью выявили, что все беременные с низкой жизнестойкостью имеют высокие значения по ситуативной и личностной тревожности. Среди женщин со средними показателями жизнестойкости преобладает средний уровень ситуативной тревожности и высокий уровень по личностной тревожности. Женщины с высокими показателями жизнестойкости имеют, в подавляющем большинстве, средние значения по ситуативной и личностной тревожности.

Таким образом, чем выше уровень жизнестойкости беременных женщин, тем ниже их ситуативная и личностная тревожность.

#### Литература

1 Леонтьев, Д. А. жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Расказова. – М. : Смысл, 2006. – 63 с.

УДК 159.922

*Н. С. Малашкіна*

#### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*В статье представлен анализ результатов исследования жизнестойкости в юношеском возрасте студентов ВУЗа и, получающих среднее специальное образование. Дано описание понятия «жизнестойкость» и включающих его компонентов: вовлеченность, контроль, принятие риска. Рассмотрено влияние на жизнестойкость ступени получения образования, структуры семьи, алкоголизации семьи, места проживания, широта круга общения.*

Основополагающей концепцией жизнестойкости в российской психологии является концепция Д. А. Леонтьева о личностном потенциале как базовой индивидуальной

характеристике личности. В зарубежной психологии ведущей явилась теория С. Мадди об особом личностном качестве «hardiness» (жизнестойкость) [1].

По определению С. Мадди, жизнестойкость – это система убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и эффективно преодолевать стрессовые ситуации. Жизнестойкость включает в себя три самостоятельных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Вовлеченность определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Контроль представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Принятие риска – убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта. Данные компоненты играют большую роль в жизни человека и позволяют справиться со стрессовыми ситуациями [2].

Цель исследования: изучить уровень жизнестойкости в юношеском возрасте.

В качестве психодиагностического инструментария использовался тест жизнестойкости (методика С. Мадди, адаптация Д. А. Леонтьева) и анкета для определения социально-демографического статуса.

В исследовании приняли участие 246 человек в возрасте 18–24 лет, из них 167 студентов УО «ГГУ им. Ф. Скорины», 79 обучающихся УО «ГГКИ им. Н. Ф. Соколовского».

Согласно концепции С. Мадди, возрастные изменения в проявлениях жизнестойкости связаны с социальными факторами: семейное воспитание, влияние положительных примеров жизнестойкости взрослых, образованность, межличностные отношения [3]. Нами было проведено исследование уровня жизнестойкости личности в юношеском возрасте по нескольким критериям: ступень получения образования, состав семьи, алкоголизация семьи, место проживания, широта круга общения.

По данным исследования жизнестойкости у студентов-психологов выявлено среднее значение вовлеченности – 30,06, что является ниже нормы (37,64). Для студентов-экономистов среднее значение вовлеченности составляет 37,44, что соответствует норме.

Анализ результатов исследования показал, что для выборки студентов-психологов среднее значение контроля 25,52, что ниже нормы (29,17), а для выборки студентов-экономистов 33,07 – выше нормы.

Среднее значение принятия риска у студентов-психологов 16,33 и студентов-экономистов 18,22, выше нормы (13,91).

Результаты исследования для выборки студентов-психологов указывают на среднее значение жизнестойкости – 71,0. Среднее значение жизнестойкости для выборки студентов-экономистов составило 88,07, что является выше нормы (80,72).

По данным исследования жизнестойкости у молодых людей, получающих высшее образование, выявлено среднее значение вовлеченности – 31,04. Для молодых людей, получающих среднее специальное образование, среднее значение вовлеченности составляет 32,49. Показатели обеих выборок ниже нормы (37,64).

Анализ результатов исследования определяет, что для выборки молодых людей, получающих высшее – 25,99 и среднее специальное – 27,56 образование, среднее значение контроля незначительно ниже нормы (29,17).

При анализе результатов исследования было выявлено, что среднее значение принятия риска у юношей и девушек, получающих высшее – 16,14, а среднее специальное – 16,92 образование, выше нормы (13,91).

Данные, полученные с помощью теста жизнестойкости С. Мадди, свидетельствуют, что для выборки молодых людей, получающих высшее образование, среднее значение жизнестойкости – 72,54. Для молодых людей, получающих среднее специальное образование, среднее значение жизнестойкости составляет 77,22. Среднее значение жизнестойкости ниже нормы (80,72) для обеих выборок.

По результатам исследования жизнестойкости у молодых людей, проживающих в полной семье, среднее значение вовлеченности – 30,65. Среднее значение вовлеченности для выборки юношей и девушек, проживающих в неполной семье, составило 30,04, что является ниже нормы (37,64).

Анализ результатов исследования определяет, что среднее значение контроля молодых людей, проживающих в полной – 27,57, а неполной – 26,16 семье, ниже нормы (29,17).

Среднее значение принятия риска для выборки юношей и девушек, проживающие в полной семье, составило 16,69. Для выборки молодых людей, проживающих в неполной семье, среднее значение – 15,43. Уровень развития принятия риска для обеих выборок выше нормы (13,91).

В выборке молодых людей, проживающих в полной семье, среднее значение жизнестойкости – 75,17. Для выборки молодых людей, проживающих в неполной семье, среднее значение жизнестойкости – 71,61, что является ниже нормы (80,72).

По данным исследования жизнестойкости у молодых людей, проживающих в алкоголизированной семье, выявлено среднее значение вовлеченности – 30,20, что является ниже нормы (37,64). Для выборки юношей и девушек, проживающих в неалкоголизированной семье, среднее значение вовлеченности составляет 32,73, что является ниже нормы.

Анализ результатов исследования показал, что для выборки молодых людей, проживающих в алкоголизированной семье среднее значение контроля – 28,80, а неалкоголизированной – 26,93, среднее значение контроля ниже нормы (29,17).

При анализе результатов исследования было выявлено, что среднее значение принятия риска у молодых людей, проживающих в алкоголизированной семье – 16,47 и неалкоголизированной – 16,40, выше нормы (13,91).

Среднее значение жизнестойкости юношей и девушек, проживающих в алкоголизированной семье составило 75,47. Среднее значение жизнестойкости для выборки молодых людей, проживающих в неалкоголизированной семье, составило 76,07, что является ниже нормы (80,72).

Среднее значение вовлеченности у молодых людей, родом из города – 31,63, и родом из сельской местности – 32,63, определено, что среднее значение вовлеченности ниже нормы (37,64).

Анализ результатов исследования показал, что для выборки молодых людей, родом из города среднее значение контроля составило 27,63. Среднее значение контроля у юношей и девушек родом из сельской местности – 28,17. Уровень развития контроля для обеих выборок приближен к норме (29,17).

При анализе результатов было выявлено, что среднее значение принятия риска для выборок юношей и девушек, родом из города – 16,79, и сельской местности – 16,25, выше нормы (13,91).

Среднее значение жизнестойкости для выборки молодых людей, родом из города – 76,04. Для выборки молодых людей, родом из сельской местности, среднее значение жизнестойкости – 77,04, что является ниже нормы (80,72).

Анализ результатов исследования вовлеченности у молодых людей, имеющих узкий круг общения показал, что среднее значение составило 30,84, и имеющих широкий круг общения – 33,28, среднее значение вовлеченности ниже нормы (37,64).

Среднее значение контроля у молодых людей, имеющих узкий круг общения – 27,03, широкий круг общения – 27,81, среднее значение контроля ниже нормы (29,17).

При анализе принятия риска было выявлено, что для выборки юношей и девушек, имеющих узкий круг общения – 16,78, широкий круг общения – 17,0, среднее значение выше нормы (13,91).

Данные, полученные с помощью теста жизнестойкости С. Мадди, свидетельствуют, что в выборке молодых людей, имеющих узкий круг общения, среднее значение

жизнестойкости – 75,25. Для выборки молодых людей, имеющих широкий круг общения, среднее значение жизнестойкости – 78,09, что приближено к норме (80,72).

Таким образом, средние значения жизнестойкости для выборок студентов-психологов; молодых людей, получающих высшее образование; молодых людей, проживающих в неполной семье, ниже нормы, что осложняет выбор пути преодоления проблемных ситуаций. Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют, что средние значения жизнестойкости для выборок молодых людей, получающих среднее специальное образование; молодых людей, проживающих в полной семье; молодых людей, проживающих в алкоголизированной и неалкоголизированной семье; молодых людей родом из города и сельской местности; молодых людей, имеющих узкий и широкий круг общения, приближены к норме. Результаты исследования показывают, что уровень жизнестойкости у студентов-экономистов выше, чем у студентов-психологов; уровень жизнестойкости у молодых людей, получающих среднее специальное образование выше, чем у молодых людей, получающих высшее образование; уровень жизнестойкости у молодых людей, проживающих в полной семье выше, чем у молодых людей, проживающих в неполной семье; уровень жизнестойкости у молодых людей, проживающих в алкоголизированной семье, ниже уровня жизнестойкости у молодых людей, проживающих в неалкоголизированной семье; уровень жизнестойкости у молодых людей, родом из сельской местности выше, чем у молодых людей, родом из города; уровень жизнестойкости у молодых людей, имеющих широкий круг общения выше, чем у молодых людей, имеющих узкий круг общения. Можно предположить, что для выборки, в которой среднее значение жизнестойкости выше нормы, характерно то, что они способны справляться со стрессом и регулировать свое поведение в зависимости от сложившейся ситуации в процессе обучения и в повседневной жизни, обеспечивая для себя психологически безопасную среду.

### Литература

- 1 Леонтьев, Д. А. Психология смысла / Д. А. Леонтьев. – М., 2003. – 487 с.
- 2 Мадди, С. Теории личности: сравнительный анализ / С. Мадди. – СПб. : «Речь», 2002. – 486 с.
- 3 Фомина, А. Н. Жизнестойкость личности / А. Н. Фомина. – М., 2012. – 121 с.

УДК 159.923-055.26:316.362.31

*С. П. Маринич*

### ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К МАТЕРИНСТВУ ДЕВУШЕК-СИРОТ

*Статья посвящена проблеме психологической готовности к материнству у девушек-сирот. Рассмотрены особенности психологической готовности к материнству у девушек-сирот. Описывается исследование, главной целью которого является изучение условий формирования у девушек-сирот психологической готовности к материнству. Сравниваются результаты исследования материнской сферы девушек-сирот и девушек воспитывающихся в семьях. Установлено, что наиболее значимые особенности материнской сферы у сирот выражены в эмоционально-потребностном блоке.*

В настоящее время изучение психологии материнства в юношеском возрасте – одна из малоразработанных наукой областей.