

Отрицательная корреляция обнаружена между самооценкой ума и уровнем личностной тревожности ($r = -0,81$, $p \leq 0,01$): чем ниже реальная самооценка по шкале ум, тем выше уровень личностной тревожности.

Отсутствует связь между личностной тревожностью и оценкой себя как умельца, а также между тревожностью и самооценкой характера.

Проведенное исследование показало, что уровень личностной тревожности зависит от общего уровня самооценки подростка, а также от оценки им своей внешности, ума, здоровья и авторитета среди сверстников.

Следовательно, непосредственная работа психолога с данным контингентом подростков должна быть направлена на проработку на разных уровнях внешних и внутренних конфликтов школьника; на оптимизацию его положения в группе сверстников, укрепление понимания значимости, ценности и возможности развития уверенности в себе, определение собственных возможностей и вероятности достижения желаемого; на постановку и достижение целей различного уровня при выборе оптимальной зоны успеха и пошаговом самоконтроле.

Литература

- 1 Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб. : Прайм–ЕВРОЗНАК, 2004. – 972 с.
- 2 Прихожан, А. М. Формы и маски тревожности. Влияние тревожности на деятельность и развитие личности / А. М. Прихожан // Тревога и тревожность / под ред. В. М. Астапова. – СПб., 2001. – 256 с.
- 3 Габдреева, Г. Ш. Основные аспекты проблемы тревожности в психологии / Г. Ш. Габдреева. – Казань : Тонус, 2000. – № 5. – С. 29–34.
- 4 Прихожан, А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А. М. Прихожан. – М. : НПО «МОДЕК», 2000. – 304 с.
- 5 Астапов, В. М. Тревожность у детей / В. М. Астапов – СПб. : Питер, 2004. – 224 с.
- 6 Психологический словарь / под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова [и др.]. – М. : Педагогика, 1983. – 448 с.

УДК 159.928.234-057.875:159

О. М. Медведева

УРОВНЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ» И УСПЕШНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматривается феномен эмоционального интеллекта на современном этапе развития психологической мысли. Проводится обзор предпосылок данного понятия, а также современные концепции зарубежных и отечественных авторов. Приводятся результаты исследования уровня эмоционального интеллекта студентов специальности «Психология» Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины.

На современном этапе развития психологической науки понятие «эмоциональный интеллект» является популярным и активно изучаемым. Первоначально понятие «эмоциональный интеллект» в большей степени принадлежало популярной психологии, однако академическая психология также быстро признала его в качестве важного конструкта, обладающего высоким объяснительным и прогностическим потенциалом.

В настоящее время происходит активная разработка проблематики эмоционального интеллекта.

В психологии еще с начала XX в. велись поиски способностей, которые в отличие от традиционно выделяемого общего интеллекта связаны с социально-эмоциональной сферой психики. Ведущие специалисты в области психологии интеллекта, в том числе социального интеллекта (Э. Торндайк, Ч. Спирмен, Д. Векслер, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк и другие), утверждали, что люди различаются по способности понимать других людей и управлять ими, т.е. действовать разумным образом в человеческих отношениях [7].

В отечественной психологии идея единства аффекта и интеллекта нашла свое отражение в трудах Л. С. Выготского [2, с.325], С. Л. Рубинштейна [8, с.247], А. Н. Леонтьева [4]. Л. С. Выготский пришел к выводу о существовании динамической смысловой системы, представляющей собой единство аффективных и интеллектуальных процессов [2, с.278]. С. Л. Рубинштейн, развивая идеи Л. С. Выготского, отмечал, что мышление уже само по себе является единством эмоционального и рационального [2, с. 352]. Однако намеченные Л. С. Выготским подходы к пониманию единства аффекта и интеллекта в процессе развития человека в свое время не получили должной разработки [1, с. 79].

В настоящее время в научном сообществе признаны несколько теорий относительно данного феномена, а именно:

- теория эмоционально-интеллектуальных способностей Дж. Майера, П. Сэловея, Д. Карузо;
- теория эмоциональной компетентности Д. Гоулмана;
- некогнитивная теория эмоционального интеллекта Р. Бар-Она.

Обратимся к истории развития понятия «эмоциональный интеллект».

Предпосылкой данного феномена является понятие «социальный интеллект», которое в 1920 году ввёл Э. Торндайк. Он описал его как способность понимать людей, умение обращаться с людьми и разумно действовать в отношениях с людьми [12].

В 1988 г. Рувен Бар-Он ввел понятие эмоционально-социальный интеллект и определил его как множество непознавательных способностей, умений и навыков, влияющих на возможность индивида успешно справиться с требованиями и нагрузками среды [10].

Согласно представлениям авторов оригинальной концепции эмоционального интеллекта, Дж. Мейера, П. Сэловея, Д. Карузо, эмоциональный интеллект – это способность воспринимать, интерпретировать и воспроизводить эмоции с целью содействия мыслям, понимать эмоции и их значение и рефлекторно их регулировать, способствуя улучшению эмоций и мыслей.

Согласно модели авторов, эмоциональный интеллект включает следующие ментальные способности:

- 1) способность безошибочно воспринимать, оценивать и выражать эмоции;
- 2) способность иметь доступ и вызывать чувства, чтобы повысить эффективность мышления;
- 3) способность к пониманию эмоций, эмоциональному познанию;
- 4) способность к осознанной регуляции эмоций, управлению эмоциями, повышению уровня эмоционального и интеллектуального развития [11].

В 1995 г. Дэниэлом Гоулманом была изменена и популяризирована первая модель эмоционального интеллекта Дж. Мейера и П. Сэловея. К выделенным ими компонентам (идентификация и выражение эмоций, регуляция эмоций, использование эмоциональной информации в мышлении и деятельности), Гоулман добавил ещё несколько – энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Тем самым он соединил когнитивные способности, входившие в модель Сэловея и Мэйера, с личностными характеристиками. Благодаря популярности книги Гоулмана «Эмоциональный интеллект», впервые опубликованной в 1995 году, его модель приобрела большую известность не только среди психологов, но и в более широких кругах. В дальнейшем Д. Гоулман доработал

структуру эмоционального интеллекта. В настоящее время она включает четыре, составляющих эмоционального интеллекта – самосознание, самоконтроль, социальная чуткость, управление взаимоотношениями и 18 связанных с ними навыков [3].

В современной отечественной науке разработкой феномена эмоционального интеллекта занимается Д. В. Люсин. Модель Д. В. Люсина принципиально отличается от смешанных моделей тем, что в конструкт не вводятся личностные характеристики, которые являются коррелятами способности к пониманию и управлению эмоциями. Допускается введение только таких личностных характеристик, которые более или менее прямо влияют на уровень и индивидуальные особенности эмоционального интеллекта.

Автор трактует эмоциональный интеллект как способность человека понимать эмоции и управлять ими как у себя, так и у других людей [6].

Доказано, что эмоциональный интеллект является важной составляющей успешности людей различных профессий. Для нас представляют интерес студенты-психологи, важными профессиональными качествами которых являются составляющие эмоционального интеллекта (эмпатия, способность осознавать свои эмоции и управлять ими, способность определять эмоции других людей).

Цель нашего исследования – определение уровня эмоционального интеллекта у студентов вуза специальности «Психология».

В исследовании приняли участие 65 человек: 56 девушек и 9 юношей – студенты специальности «Психология» Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. Возраст испытуемых 18–19 лет.

Исследование проводилось с помощью методики «ЭМИн» (Д. В. Люсина) [5] и опросника «Эмоциональный интеллект» (Н. Холла) [9].

В результате исследования были получены следующие данные. Уровень эмоционального интеллекта по методике «ЭМИн» (Д.В. Люсина) у большинства студентов (преимущественно женского пола) находится на среднем уровне. Низкий и очень низкий уровень эмоционального интеллекта встречается значительно реже ($\alpha = 0,05$) (рисунок 1).

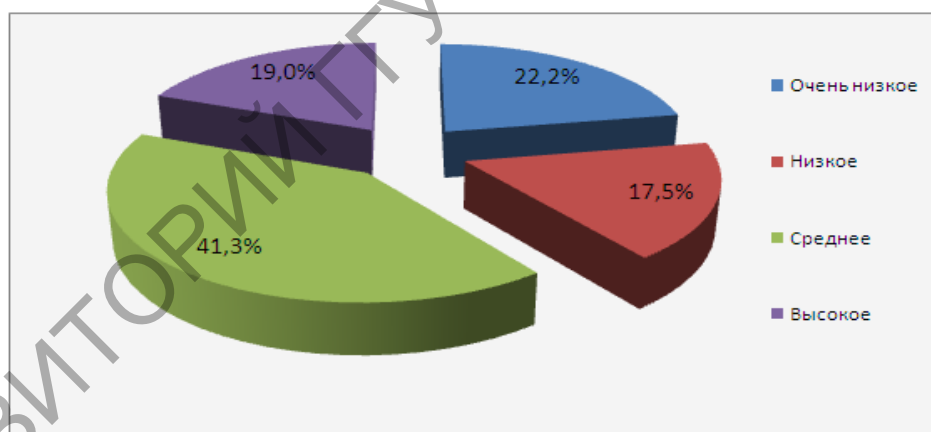


Рисунок 1 – Уровень эмоционального интеллекта по методике «ЭМИн»

Качественный анализ шкал «Управление чужими эмоциями», «Понимание своих эмоций», «Контроль экспрессии» по методике «ЭМИн», позволяет судить о том, что у студентов-психологов на среднем уровне развиты способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций, способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию, способность контролировать внешние проявления своих эмоций. Низкие показатели получены по шкалам: «Понимание чужих эмоций», «Управление своими эмоциями».

Таким образом, студенты-психологи испытывают трудности в способности понимать эмоциональное состояние человека интуитивно или на основе внешних проявлений эмоций, проявлять чуткость к внутренним состояниям других людей. Также слабо развита способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные.

Приведенные выше данные согласуются с результатами по методике «Эмоциональный интеллект» (Н. Холла). Показатель по шкале «Эмоциональная осведомленность» относится к среднему уровню. Показатели шкал «Распознавание эмоций других» (по методике Н. Холла) и «Понимание чужих эмоций» (согласно опроснику «ЭмИн») представлены на низком уровне. «Эмоциональная осведомленность» и «Понимание своих эмоций» имеют средние показатели.

Таким образом, в ходе исследования выявлено, что у студентов-психологов наиболее развита способность осознавать и понимать свои эмоции. Они способны осознавать свое внутреннее состояние, имеют достаточный собственный словарь эмоций. Компонент «Управление своими эмоциями» имеет наиболее низкие показатели, что говорит о сложности в произвольном управлении своими эмоциями (слабая эмоциональная отходчивость, эмоциональная негибкость и т. д.). Показатели компонентов «Самотивация», «Эмпатия» и «Распознавание эмоций других» также относятся к низкому уровню. Студенты-психологи еще в слабой степени владеют навыками управления своим поведением за счет управления эмоциями.

У участников исследования не достаточно развиты такие важные профессиональные качества, как понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также готовность оказать поддержку, умение понять состояние человека по мимике, жестам, оттенкам речи, позе, умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что для того, чтобы студентам-психологам быть более успешными и наиболее полно в будущем реализовать себя в профессиональной деятельности, необходимо развивать эмпатию, способность управлять своими эмоциями и распознавать эмоции других.

Также в качестве рекомендаций преподавателям можно предложить акцентировать внимание на эмоциональные компоненты личности при проведении учебных занятий.

Литература

- 1 Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена / И. Н. Андреева // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 78–86.
- 2 Выготский, Л. С. Проблемы общей психологии / Л.С.Выготский // Собр. соч.: в 6 т. Т. 2. – М. : Педагогика, 1982. – 504 с.
- 3 Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ / Д. Гоулман – М. : «Манн, Иванов и Фербер», 2013. – С. 560.
- 4 Леонтьев, А. Н. Деятельность и сознание / А. Н. Леонтьев // Вопросы философии. – 1972. – № 12. – С. 137–140.
- 5 Люсин, Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн / Д. В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 3–22.
- 6 Панкратова, А. А. Особенности эмоционального интеллекта у представителей российской и азербайджанской культур / А. А. Панкратова, Е. Н. Осин, Д. В. Люсин // Психологические исследования. – 2013. Т. 6. – № 31. – С. 11.
- 7 Робертс, Р. Д. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Р. Д. Робертс, Дж. Мэттьюс, М. Зайднер, Д. В. Люсин // Психология: Журнал Высшей Школы Экономики. – 2004. Т. 1. – № 4. С. 3–24.
- 8 Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1976. – 416 с.

- 9 Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М., 2002. – 342 с.
- 10 Bar-On, R. Baron Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical manual / R. Bar-On. Toronto : Multy-Health Systems. – 1997.
- 11 Mayer, J. D. What is emotional intelligence? / J. D. Mayer // New York : Basic books. – 1997. – 30 p.
- 12 Thorndike, E. L. Intelligence and its uses / E. L. Thorndike // Harper's Magazine. – 1920. – 228 p.

УДК 159.922.4:316.647.5-057.874

К. В. Мильман

ЭТНИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Статья посвящена проблемам изучения этнической и социальной толерантности старших школьников. Рассмотрены понятия социальной и этнической толерантности. Проанализированы характерные особенности этнической и социальной толерантности старших школьников. Также проведено эмпирическое исследование, целью которого было изучение социально-этнических проблем, особенностей толерантности и определение уровней этнической и социальной толерантности старших школьников.

Актуальность и востребованность темы толерантности достаточно широка. Большинство авторов соглашается с тем, что научная проработанность этого понятия еще далека от совершенства. Но следует отметить разнообразие представленных в психологической литературе мнений авторов о границах, структурных компонентах, параметрах, факторах, детерминантах толерантности. Это представляется закономерным на этапе становления новой научной области, которой является психология толерантности. Мы же рассматриваем толерантность как понимание естественности и неизбежности различий между людьми и готовность уважать эти различия, а также признание прав и свобод каждого человека, к вступлению с ними в ненасильственные формы взаимодействия, т. е. готовность и способность к диалогу.

Анализ зарубежных и отечественных работ по проблеме социально-этнической толерантности показывает, что понятию толерантность не даётся однозначная трактовка. В исследованиях проблема толерантности активно изучается в разных науках. Например, философские, психологические основы исследований заложены в трудах А. И. Ильина, Ю. А. Ищенко, В. О. Тишкова, И. Б. Гасанова, В. М. Золотухина и др. Они рассматривают проблему толерантности как форму активного взаимодействия с миром, которое выражается в терпимом отношении к чужим мнениям, поведению и вере.

В. А. Тишков утверждает, что толерантность – это не вседозволенность и всепрощение, она включает в себе и активное действие по отношению крайних форм интолерантности. Он говорит о том, что толерантность связана с самоопределением личности, ее целостности в деятельности и общении. Личностная и общественная характеристика толерантности предполагает «осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными» и выражающаяся через две основные сферы: «на психологическом уровне – как внутренняя установка и отношение личности и коллектива, а на политическом – как действие или осуществляемая через закон и традицию общественная норма» [1, с. 59].

По мнению А. А. Реана понятие толерантности психофизиологическое и означает ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию.