

УДК 347.91

Я. Р. Белоножко, И. А. Цапов

**ОТМЕНА ОПРЕДЕЛЕНИЯ О СУДЕБНОМ ПРИКАЗЕ И ПОРЯДОК
ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ
ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Статья посвящена институту приказного производства в гражданском процессе Республики Беларусь, а именно стадии вынесения определения о судебном приказе, а также порядка его исполнения. Отметим, что, несмотря на видимую простоту данного вида гражданского процессуального производства, имеются различные несоответствия в нормативно-правовом регулировании, нуждающиеся в дальнейшем совершенствовании.

В силу ст. 398 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) в течении трех дней после вынесения определения о судебном приказе судья направляет его копию должнику с уведомлением о вручении [1].

Судья отменяет определение о судебном приказе, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования, о чем выносит определение.

Отметим, что в случае буквального толкования ч. 4 ст. 398 ГПК для отмены определения о судебном приказе достаточно лишь самого факта предъявления должником возражений. Однако если обратиться к п.12 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.06.2006г. №4 «О практике рассмотрения судами заявлений в порядке приказного производства», можно сделать вывод, что для принятия решения об удовлетворении возражений и отмене определения о судебном приказе суд должен исследовать наличие в возражениях указания должника на следующие:

- рассмотрение судьей в приказном производстве требований, не указанных в ст. 394 ГПК;
- наличие препятствий для принятия заявления о возбуждении приказного производства;
- полное или частичное оспаривание должником взысканных сумм;
- погашение должником суммы долга до предъявления заявления [2].

То есть, для удовлетворения возражений одного факта наличия данных возражений, очевидно, является недостаточным.

В этой связи представляется необходимым первое предложение ч. 4 ст. 398 ГПК изложить в новой редакции: «Если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования, судья, при наличии достаточных оснований, отменяет определение о судебном приказе».

В определении об отмене определения о судебном приказе судья разъясняет, что заявленное требование взыскателя может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения об отмене определения о судебном приказе направляются сторонам не позже трех дней после его вынесения.

Если в установленный срок от должника не поступит в суд возражение, судья выдает взыскателю определение о судебном приказе, заверенное печатью суда, для предъявления его к исполнению.

По просьбе взыскателя определение о судебном приказе может быть направлено для исполнения непосредственно судом.

Также ч. 7 ст. 398 содержит положение, согласно которому, суд по собственной инициативе направляет для исполнения определение о судебном приказе в случаях взыскания денежных сумм в доход государства, взыскания расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, взыскания алиментов, о чем извещает взыскателя в течение трех дней.

Однако, а данной норме отсутствует указание на срок направления определения о судебном приказе на исполнение.

На наш взгляд, в таких случаях следует предусмотреть обязанность суда по направлению определения о судебном приказе на исполнение в определенный срок.

В этой связи, предлагаем закрепить следующее изменение ч. 7 ст. 398 ГПК: «Не позднее следующего рабочего дня за днем вынесения определения о судебном приказе суд направляет для исполнения определение о судебном приказе в случаях взыскания денежных сумм в доход государства, взыскания расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, взыскания алиментов, о чем извещает взыскателя в течение трех дней».

Для взыскания государственной пошлины с должника в доход государства отдельный экземпляр определения о судебном приказе, заверенный печатью суда, направляется для исполнения непосредственно судом.

Также обратим внимание, на то, что немедленное исполнение определения о судебном приказе, в том числе и по требованию о взыскании алиментов, не допускается, так как определение о судебном приказе выдается для предъявления его к исполнению по истечении десятидневного срока со дня получения копии определения должником.

Таким образом, определение о судебном приказе является эффективным судебным постановлением при взыскании денежных средств и движимого имущества в порядке приказного производства. Однако, как и любой другой правовой механизм нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Литература

1 Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 г., с изменениями и дополнениями от 09.01.2017 г. // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2 О практике рассмотрения судами заявлений в порядке приказного производства [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.06.2006 г. №4 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

УДК 347.735.4

М. С. Гатальская

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦЕННЫХ БУМАГ В СИСТЕМЕ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Статья посвящена правовым аспектам использования ценных бумаг как инструмента финансирования (рефинансирования) в системе ипотечного кредитования, а также обоснованию целесообразности и эффективности применения таких инструментов рефинансирования.

Ценные бумаги занимают особое место в инвестиционном процессе. Первоочередной задачей рынка ценных бумаг является обеспечение эффективного перемещения свободных денежных средств физических и юридических лиц с целью финансирования