

У юношей и девушек «андрогинного» типа (69 %) преобладают высокие показатели по фактору А («замкнутость – общительность»), что свидетельствует о общительности, открытости, естественности, непринужденности, готовности к сотрудничеству, приспособляемости, внимательности к людям. Также, 61 % юношей и девушек андрогинного типа имеют высокие данные по фактору G («низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения»), что указывает на такие качества как добросовестность, ответственность, стабильность, уравновешенность, настойчивость, склонность к морализированию, разумность, совесть.

Юноши и девушки «маскулинного» типа (57 %) имеют высокие показатели по факторам Е («подчиненность – доминантность») и (57 %) Н («робость – смелость»), что констатирует наличие таких качеств, как самостоятельность, независимость, настойчивость, упрямство, напористость, смелость, предприимчивость, активность, эмоциональные интересы, готовность к риску и сотрудничеству, иногда конфликтность.

Юноши и девушки «фемининного» типа имеют высокие данные (71 %) по фактору F («сдержанность – экспрессивность») и низкие (57 %) по фактору L («доверчивость – подозрительность»), что свидетельствует о наличии таких качеств, как импульсивность, восторженность, беспечность, безрассудность в выборе партнеров по общению, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, открытость, уживчивость, терпимость, покладистость, свобода от зависти.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что характерная для большинства юношей и девушек андрогинность, как совокупность маскулинных и фемининных черт, представляет собой гармоничное сочетание качеств обоих типов гендерной идентичности, что в свою очередь оказывает благоприятное воздействие на становление и развитие личности в юношеском возрасте.

## Литература

1 Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека : учеб. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. – М.: ТЦ Сфера; Юрайт, 2003. – 464 с.

2 Берн, Ш. Гендерная психология / Ш. Берн. – СПб.: Прайм – Еврознак, 2002. – 320 с.

УДК 37.012:316.663

## С. В. Павловская

### НАИЛУЧШИЙ ФОРМАТ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

*Статья посвящена проблеме выбора наилучшего формата проведения лекционных занятий в университете. Дается сравнение различных форматов проведения лекций. Выделяются и описываются характерные особенности каждого формата лекций. Особое внимание уделено таким форматам лекций, как «проблемная лекция» и «кино(видео)-лекция». Лекция должна послужить стартовой площадкой познания и поиска, стать мотивирующим толчком к активизации своей познавательной активности.*

Издавна, начиная с XIII–XIV вв., когда возникли в Европе первые университеты, лекция (от лат. lectio – чтение) была и остается одной из ведущих форм обучения в вузе. Несмотря на непрекращающуюся критику, споры о назначении и месте лекции в системе вузовского преподавания, она столь же живуча, как урок в средней школе. И видимо, не случайно.

Когда в конце XIX – начале XX в. все методы обучения стали подразделять на «активные» и «пассивные», лекцию на том основании, что студенты, слушая ее, получают уже готовое знание, а не добывают его самостоятельно, пытались отнести к «пассивным» методам, не играющим определяющей роли в учебном процессе.

Время дает и противникам, и сторонникам лекции новые аргументы. Одни полагают, что обилие источников информации, нацеленность обучения на воспитание самостоятельности и творчества отодвигают лекцию как способ приобретения знаний на второй план. Другие же, напротив, считают, что именно лекция должна дать студенту творческий заряд, путеводную нить, чтобы не дать ему захлебнуться в потоке информации, помочь обрести ориентиры, жизненные ценности и смыслы, отобрать наиболее полезное и необходимое.

Так что же такое лекция?

Разнообразие понятий в данном вопросе не обнаружилось, и поэтому, стоит привести то единственное, что есть: лекция – устное систематическое изложение материала по какой-либо проблеме. Прежде чем начинать говорить, собственно о ключевом вопросе – формах лекций, стоит сказать пару слов о понятии «лекция» и основных требованиях к ней. С понятием, казалось бы, все ясно, но оно очень сухое и короткое, оно совершенно не раскрывает того, так часто упоминаемого, статуса знаний, некой ответственности лежащей, как на лекторе, так и на слушателе. Создается впечатление, что суть всей лекций – начитка непонятного текста, который, якобы, является важным и по проблеме. Ни в одном определении этого понятия не упомянулось ничего о том, что должна привнести эта самая лекция, какой бы она не являлась, собственно ее слушателю. Термин «лекция» не вызывает ничего, никаких чувств и эмоций.

В свете требований, предъявляемых обществом к современному специалисту, совершенно ясно, что лекция должна не только давать знания, но и способствовать формированию специалиста и гражданина, разностороннему развитию молодого человека. И делать это надлежит специфическими, присущими именно лекционному преподаванию способами, ибо сейчас конкурентом лекции выступают другие обучающие формы и источники информации, имеющие немало преимуществ: видео- и кинотехника, телевидение, мультимедийные средства, диспут, беседа, конференция, «круглый стол», деловая игра и иные активные формы и средства обучения.

Изучив такую методическую заметку, как «Технология проведения лекционного занятия (методические рекомендации для преподавателей)», стоит сказать, что написана она была легко и доступно, и выделяется восемь форматов проведения лекций. Приведем краткий обзор каждой:

1 Вводная лекция должна давать представление о содержании всего курса, его взаимосвязях с другими дисциплинами, раскрывать структуру и логику развития конкретной области науки.

2 Проблемная лекция преподаватель не все знания дает в готовом виде, а в ходе лекции ставит вопросы, создает проблемные ситуации, направляет внимание студентов на их сущность и необходимость решения, добивается вовлечения их в активную учебную деятельность по решению минутных проблем.

3 Обзорная лекция проводится с целью систематизации занятий студентов, полученных ими в ходе самостоятельного изучения учебного материала.

4 Обобщающая лекция проводится в завершении изучения раздела или темы для закрепления полученных студентами знаний.

5 Мини-лекция может проводиться преподавателем в начале каждого учебного занятия в течение десяти минут по одному из вопросов изучаемой темы.

6 Кино- (видео)преподаватель осуществляет подбор необходимых кино- (видео) материалов по изучаемой теме и комментирует происходящее на экране.

7 Инструктивная лекция проводится с целью организации самостоятельной работы последующей работы студентов по углублению, систематизации и обобщению изучаемого материала.

8 Заключительная лекция в ней необходимо подытожить изученный материал по данной дисциплине в целом [3, с. 122].

Все форматы представляют собой определенную ценность и значимость, при их грамотном использовании, однако наиболее интересными и конструктивными оказались форматы 2 «Проблемная лекция» и 6 «Кино (видео) лекция».

Итак, проблемная лекция: лекция должна быть школой мысли для студентов, причем не просто представлять собой образец правильного мышления, глубокого разрешения поставленных проблем, она должна стимулировать и направлять мыслительную деятельность слушателей, делать их не свидетелями, а соучастниками научной дискуссии и научного поиска. Без внесения элементов проблемности как в содержание, так и в построение лекции осуществить это требование невозможно.

Аргументы противников лекционной формы обучения, сводящиеся к тому, что лекция якобы приучает слушателей к некритическому восприятию чужих мыслей, пассивности, развивают умственную лень и притупляют умственные способности, еще могут быть в какой-то степени справедливы по отношению к лекциям чисто информационного типа, но все эти аргументы снимаются полностью, когда речь идет о проблемных лекциях.

Проблемно построенная вузовская лекция – это рассмотрение лектором в поисковом плане одной или нескольких научных проблем на основе анализирующего рассуждения, описания истории открытий, разбора и анализа точек зрения и других способов движения к научной истине. Проблемная лекция призвана дать заряд высокого напряжения для дальнейшей творческой работы, возбудить интерес к изучаемой науке, ввести в лабораторию пытливого творческой мысли, дать почувствовать поэзию поиска и радость открытия [1, с. 68].

Выдающиеся лекторы всех времен использовали проблемное построение лекции для усиления ее доходчивости, идейного и эмоционального воздействия. В той или иной степени проблемность характерна для лекций Д. И. Менделеева, П. Ф. Лесгафта, В. Л. Комарова, Н. А. Умова, А. П. Карпинского, К. А. Тимирязева и других замечательных мастеров лекции [2, с. 117].

Проблемный поиск ведет лектор, но ведет его открыто, постоянно обращаясь к аудитории, ставя перед слушателями вопросы, не всегда требующие развернутых ответов вслух, но всегда возбуждающие мысль, догадку, фантазию. Несмотря на преимущественно монологическую форму подачи материала, такая лекция по своей внутренней структуре превращается в диалог. Дается не только сухой материал, а приводятся примеры, и что самое главное, в работе с материалом активно участвует студент. Как известно, лучше всего мы запоминаем то, в чем мы участвовали и то, что нам интересно. Идеалом бы стало совмещение этих двух условий, однако, для запоминания, достаточно и одного из них. Когда лектор, давая нам какую-то информацию задает вопросы и привлекает внимание студентов к этой проблеме, давая им возможность высказать свое мнение, очень часто, аудитория замирает, все молчат и не понимают, что собственно от них хотят и почему нужно было отрываться от своих дел и отвечать. Но, однако, все мы, когда нас уже потревожили, пытаемся понять, что происходит, спрашивая у кого-то, какой вопрос был задан, мы уже вовлечены в эту самую деятельность, и можно не ответить на этот вопрос, можно даже не знать, как на него отвечать, в любом случае, вовлечение в работу произошло и внимание, хотя на время, но было. Не стоит говорить о том, что для людей, получение информации для которых действительно составляет какую-то ценность, это просто идеальнейший формат, а все остальные плохие. Нет, это не так. Но когда мы сами думаем, когда наше мнение важно, когда мы не просиживаем лекцию, а отвечаем на вопросы и участвуем в обсуждении, мы не только получаем знания на более глубоком уровне, не только выходим из аудитории, с каждым разом, более

усовершенствование и мудрее, но и начинаем саморазвиваться и идти вверх по ступенькам интеллекта.

Что касается, «кино- (видео)лекции», то следует отметить следующее, наша жизнь устроена так, что мало кто любит слушать, зато все любят смотреть, это печально, но однако, это факт. Если кино- (видео) подобрано по теме, оно актуально, и лектор дает подробные объяснения происходящему с большей вероятностью хотя бы что-то останется в головах слушателей, даже если они не увлечены происходящим. Благодаря этому формату, лекцию можно пропустить; даже присутствуя на лекции, можно что-то не понять или прослушать. Лекции, записанные на видео, обладают огромным преимуществом. Во время всего процесса обучения у каждого студента в любой момент есть доступ к видео лекциям курса. Если что-то непонятно, лекцию можно смотреть еще раз в любое удобное для Вас время. Записанные лекции на видео всегда доступны для студента. Это экономно, доступно и может восприниматься не только на слух, но и зрительными анализаторами.

Подводя итоги, хочется сказать, что лекция – очень эффективная форма систематического, живого, непосредственного контакта сознания, чувства, воли, интуиции, убежденности, всего богатства личности педагога с внутренним миром слушателя. В современных условиях роль вузовской лекции вовсе не снижается, а даже возрастает, но возрастают и требования к ней. Она должна стать более гибкой, дифференцированной, многофункциональной, полнее выполнять ориентирующую, стимулирующую, методологическую, развивающую и воспитывающую функции обучения. Особое значение приобретают вопросы организации самостоятельной деятельности студентов на лекции, после лекции и при подготовке к ней.

В зависимости от специфики предмета, характера изучаемого материала, уровня подготовки студентов необходимо использовать различные способы руководства их деятельностью на лекции, стимулирующие активность, формирующие самостоятельность и самоконтроль слушателей. Во всех случаях лекция остается формой живого активного общения лектора с аудиторией, их совместной продуктивной деятельности [3, с. 45].

### Литература

1 Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. – М.: «Логос», 2012.

2 Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе / В. В. Сериков. – М.: «Логос», 2013.

3 Инванченко, Д. С. Технология проведения лекционного занятия (методические рекомендации для преподавателей) / Д. С. Иванченко. – М.: «Мецниереба», 1999.

УДК 316.64:316.36-053.67:316.362.31

*Д. А. Панарина*

### **БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ УСТАНОВКИ ЮНОШЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ**

*Статья посвящена изучению брачно-семейных установок воспитывающихся в неполных семьях юношей. Проведён анализ психолого-педагогической литературы по теме. Рассмотрены такие понятия, как «брак», «семья», «неполная семья». Представлены результаты проведённого эмпирического исследования по изучению брачно-семейных установок воспитывающихся в неполных семьях юношей.*