

Литература

- 1 Ковалёв, С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалёв – М. : Просвещение, 1998. – 208 с.
- 2 Голод, С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты / С. И. Голод – Л. : Наука, 1984. – 217 с.
- 3 Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998. – 555 с.
- 4 Гребенников, И. В. Основы семейной жизни / И. В. Гребенников – М. : Просвещение, 1991. – 158 с.
- 5 Ковалев, С. В. Подготовка старшеклассников к семейной жизни / С. В. Ковалев. – М. : Просвещение, 1991. – 128 с.

УДК 37.013.42:37.064.3-053.6

Е. В. Полуянова

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОДРОСТКОВ В КОЛЛЕКТИВЕ КЛАССА КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Статья посвящена одной из важнейших проблем развития подростков – их взаимодействию в коллективе сверстников. Рассматривается значимость и сущность взаимодействия как научной категории, его основные виды и формы проявления. Кроме того, приводятся данные диагностического исследования взаимодействия подростков 8-х классов школ г. Гомеля и их развернутая интерпретация.

Подростковый возраст играет важную роль в процессе развития и становления личности человека. В этот период значительно расширяется объем и виды деятельности человека, меняется их характер; в структуре личности происходят ощутимые перемены, обусловленные перестройкой ранее сложившихся образований и возникновением новых; закладываются основы сознательного поведения. Все это происходит на фоне противоречий физиологического и психического развития подростков. Поэтому этот возраст характеризуется специалистами как «переходный», «сложный», «критический».

Развитие подростка сопровождается рядом различных новообразований, таких, как рост самосознания, совершенствование понятийного мышления, появление «чувства взрослости» и широкого диапазона социальных потребностей. По мнению Д. Б. Элькониной, деятельность общения, сознательное экспериментирование с собственными отношениями с другими людьми (поиски друзей, своей компании, конфликты и примирения) выделяются в относительно самостоятельную область жизни подростка. Главная потребность этого периода – найти свое место в ближнем социуме, быть «значимым» – реализуется в сообществе сверстников. Из этого вытекает необходимость серьезного исследования проблемы взаимодействия подростков в коллективе (сообществе) сверстников.

Взаимоотношения со сверстниками становятся чрезвычайно важным фактором развития личности подростка. Они делают его жизнь эмоционально насыщеннее, богаче и интереснее. На данном возрастном этапе происходит становление различных по степени близости отношений: у подростка могут быть просто товарищи, близкие товарищи, личный друг. Общение с ними все больше выходит за пределы учебной деятельности и школы, захватывает новые интересы, занятия, отношения и выделяется в самостоятельную и очень важную для подростка сферу жизни.

Любая форма отчуждения от сверстников вызывает у подростка тяжелые переживания с возможными всплесками эмоций и неуправляемостью настроения. Отсюда

вытекают многие психогенные проблемы: неуверенность в себе; нестабильность поведенческих реакций; неадекватная самооценка, чаще всего заниженная; отвержение ценностей; активное неприятие и нарушение установленных правил, негативизм.

Классный коллектив основывается на сложной системе взаимоотношений и межличностного взаимодействия его представителей. Взаимоотношения трактуются в научной литературе как «лично значимое, эмоциональное и интеллектуальное отражение людьми друг друга, которое представляет собой их внутреннее состояние, субъективные связи и отношения, существующие между людьми в социальных группах». На основе взаимоотношений у подростков складывается система социального взаимодействия, «связанная с циклической причинной зависимостью, при которой поведение каждого из участников выступает одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных» [1, с. 72].

Межличностное взаимодействие людей, основанное на общении, почти всегда оказывается вплетенным в деятельность, и выступает условием ее выполнения, а также, по мнению М. И. Еникеева, фактором нормального функционирования общности людей [2, с. 176].

В социальной педагогике выделяют два вида межличностного взаимодействия подростков:

- функционально-ролевое взаимодействие возникает в сферах познания, духовной и практической деятельности, организованной игры, спорта и имеет целью их обслуживание;
- эмоционально-межличностное взаимодействие возникает в сфере общения и имеет целью удовлетворение потребности субъектов в эмоциональном контакте [3, с. 73].

В свою очередь, «внутренняя», качественная сторона взаимодействия, по мнению Д. И. Фельдштейна, проявляется в трех ярко выраженных формах. *Интимно-личностное общение* – взаимодействие, основанное на личных симпатиях, – «я» и «ты». Оно возникает при условии общности ценностей партнеров, а соучастие обеспечивается пониманием мыслей, чувств и намерений друг друга, эмпатией. Высшими формами интимно-личностного общения являются дружба и любовь. *Стихийно-групповое общение* – взаимодействие, основанное на случайных контактах – «я» и «они». Оно доминирует в том случае, если не организована общественно-полезная деятельность подростков. Такой вид общения приводит к появлению разного рода подростковых компаний, неформальных групп. *Социально-ориентированное общение* – взаимодействие, основанное на совместном выполнении общественно-важных дел – «я» и «общество». Оно обслуживает общественные потребности людей и является фактором, способствующим развитию форм общественной жизни групп, коллективов и т. д. [4, с. 35].

С поступлением в школу ученик становится членом многих коллективов и как член общества он вынужден принимать те правила и нормы взаимоотношений, которые ему свойственны. Он не может их игнорировать или пренебрегать ими уже потому, что хочет быть принятым коллективом сверстников, занять в нем удовлетворяющее его положение и эффективно осуществлять свою деятельность.

По мере взросления подростков межличностные отношения дифференцируются. С одной стороны, быстро расширяется круг общения, растет число и удельный вес друзей, с другой – происходит заметная дифференциация межличностных отношений в самом классном коллективе. Более резкой становится разница в положении «звезд» и «отвергаемых» или «изолированных». Неблагоприятное положение в классе является одной из главных причин преждевременного ухода учащихся из школы, причём такие ребята часто попадают под дурное влияние. Вот почему классный руководитель должен глубоко изучать структуру своего класса и характер взаимоотношений в нем.

Реализации этой цели помогает социально-педагогическая диагностика. Наше исследование межличностного взаимодействия подростков было проведено на базе 8-х классов учреждений образования «Средняя школа № 26 г. Гомеля» и «Средняя школа № 54 г. Гомеля». Выборка испытуемых составила 92 человека в возрасте 14 лет. Покажем выборочно результаты исследования.

Использование *метода социометрии Я. Л. Морено* в 8 «А» классе СШ № 26 показало, что подростков можно отнести к следующим статусным группам: «звезды» – 2 учащихся; «предпочитаемые» – 1; «принятые» – 12; «непринятые» – 2; «пренебрегаемые» – 2. Однако эмоциональное благополучие ребенка зависит и от того, насколько эти симпатии и это стремление к общению являются взаимными.

С помощью специальной формулы нами был определен индекс взаимности. Он составил ($I_v = (35 \pm 57) \cdot 100 \%$) 61,4 %. Данный показатель, с одной стороны, показывает действительную сплоченность коллектива класса на базе совместной учебной и общественной деятельности. С другой стороны, такой коэффициент взаимности говорит о фактической разобщенности класса на отдельные пары, группы общения.

Количество взаимоотрицательных выборов позволяет также определить индекс конфликтности данного класса. Вычисления по формуле показали, что он ($I_k = 15 \pm (19 \cdot 18) \cdot 100 \%$) равен 4 %. Это достаточно низкий уровень конфликтности.

Результаты исследования учащихся 8 «А» этой же школы по *методике оценки психологической атмосферы в коллективе класса А. Ф. Фидлера* представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Преобладающий уровень психологической атмосферы в коллективе 8 «А» класса

Уровень психологической атмосферы в коллективе	Количество человек	% выборки
Низкий	4	21,0
Средний	12	63,2
Высокий	3	15,8

Результаты позволяют сделать вывод, что преобладающим уровнем психологической атмосферы в данном коллективе является средний (63,2 %). Это означает, что большинство учащихся удовлетворены своей принадлежностью к данному сообществу, готовы к сотрудничеству. Конечно, они спорят и ссорятся друг с другом, но враждебности не испытывают. Такой коллектив можно и нужно объединять перспективной общей деятельностью и таким образом совершенствовать его.

Проведение двух указанных методик в 8 «Б» и 8 «В» этой же школы, а также в 8 «А», 8 «Б» и 8 «В» УО «СШ № 54» показало аналогичные результаты. У подростков преобладает высокий индекс взаимности (от 59 до 67 %); низкий индекс конфликтности (от 4 до 5 %) и средний уровень психологической атмосферы в коллективе класса (от 49 до 64 %).

Рассмотрим результаты диагностики учащихся 8 «Б» класса учреждения образования «Средняя школа № 54 г. Гомеля» с помощью других методик. Обобщенные данные 8 «Б» класса по *методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса* представлены в диаграмме, изображенной на рисунке 1.

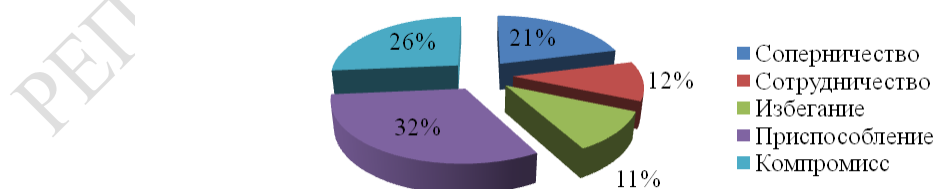


Рисунок 1 – Обобщенные результаты исследования 8 «Б» класса по методике диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса

Ведущим стилем поведения в общении с партнерами у 32 % подростков является приспособление, что означает принесение в жертву собственных интересов ради других. Соперничество характерно для 21 % подростков. 26 % учащихся применяют такой стиль как компромисс. Для этих учеников важным является удовлетворение интересов

обеих сторон при взаимных уступках. Сотрудничество и избегание свойственны 12 и 11 процентам испытуемых соответственно.

Результаты обработки анкет «Оценка отношений подростка с классом» (Е. И. Рогов) учащихся этого класса представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования учащихся 8 «А» класса по анкете «Оценка отношений подростка с классом»

Тип восприятия индивидом группы	Количество человек	% выборки
Индивидуалистический	7	36,8
Коллективистический	8	42,1
Прагматический	4	21,1

Исследование показало, что 36,8 % учащихся воспринимают свой класс как помеху своей деятельности или относятся к нему нейтрально. 42,1 % членов коллектива воспринимают класс как самостоятельную ценность, стремятся внести свой вклад в групповую деятельность. 21,1 % подростков используют прагматический тип восприятия, т. е. воспринимают группу как средство для достижения собственных целей.

Сопоставление результатов исследования по двум указанным методикам во всех классах показало небольшую разбежку в 1–2 % по каждому из показателей.

В заключение можно сказать, что классный коллектив открывает широкие возможности накопления опыта совместного поведения и деятельности учащихся. Коллектив не может быть однородным, в нем всегда образуются различные группы, связанные общими интересами, увлечениями, симпатиями. Очень важно правильно построить взаимоотношения внутри таких групп и их взаимодействие друг с другом. Если в классе преобладает стремление к сотрудничеству, взаимопониманию, то это означает, что коллектив формируется правильно и следует вести его к дальнейшему развитию. Но если наблюдается соперничество, конкуренция, вражда, то нужно организовывать и проводить коррекционную работу на базе специальных социально-педагогических программ, разработанных для каждого класса.

Литература

- 1 Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / С. Ю. Головин. – Минск : Харвест, 1998. – 880 с.
- 2 Еникеев, М. И. Общая и социальная психология / М. И. Еникеев. – М. : Норма, 2009. – 624 с.
- 3 Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : Издательский центр «Академия», 2004. – 368 с.
- 4 Фельдштейн, Д. И. Психологические аспекты изучения современного подростка / Д. И. Фельдштейн // Вопросы психологии. – 1980. – № 1. – С. 34–36.

УДК 316.624-055-053.6

Т. А. Ракицкая

ПОЛОВОЗРАСТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

В статье представлены результаты исследования уровня и форм агрессивности на выборке 80 человек (40 лиц мужского пола и 40 женского). В результате исследования