

здравоохранения, должны быть направлены на формирование конструктивных моделей преодолевающего поведения.

### Литература

1 Скугаревская, М. М. Синдром эмоционального выгорания / М. М. Скугаревская // Медицинские новости. – 2002. – № 7. – С. 3–9.

2 Старченкова, Е. С. Роль неконструктивного совладающего поведения в развитии синдрома выгорания / Е. С. Старченкова // Современные проблемы исследования синдрома выгорания у специалистов коммуникативных профессий: коллективная монография / под ред. В. В. Лукьянова, Н. Е. Водопьяновой, В. Е. Орла, С. А. Подсадного, Л. Н. Юрьевой, С. А. Игумнова ; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2008. – С. 82–99.

УДК 316.37

**В. А. Сычева**

### **ИЗУЧЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ С ПРОЯВЛЕНИЕМ ЭМПАТИИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ**

*Статья посвящена исследованию взаимосвязи между социальной поддержкой и эмпатией среди студентов. Выявлен уровень социальной поддержки со стороны семьи, друзей и близкого человека, а также уровень проявления эмпатии. Проведен сравнительный анализ двух групп студентов, психологического и физического факультетов, относительно уровня воспринимаемой социальной поддержки и проявления эмпатии.*

Для профилактики и коррекции стресса у человека важен комплексный подход. Известно, что социальная поддержка является одним из важнейших факторов при формировании стрессоустойчивости [1, с. 44].

Также есть мнение, что социальная поддержка выполняет роль буфера в отношении психического здоровья, то есть она служит ресурсом, который можно использовать в трудных жизненных ситуациях. Социальная поддержка помогает пережить трудные ситуации и служит источником надежды в ситуации постоянного стресса. Таков основной посыл буферной гипотезы: социальная поддержка смягчает, а иногда и полностью устраняет жизненные трудности для нуждающегося в помощи человека [2, с. 19].

Социальная поддержка является одним из важных аспектов межличностного взаимодействия. Социальные отношения играют весьма важную роль в жизни людей, велико их влияние на психологическое благополучие человека. Так, социальная поддержка и система социальных связей в контексте нормального социального функционирования человека, позволяют ему чувствовать близость и единство с другими людьми, обеспечивает ему чувство социальной принадлежности, дает возможность проживать и адаптивно переживать стрессовые жизненные ситуации, удовлетворяет его базовые потребности, в том числе и потребность в безопасности. Улучшение межличностных отношений способствует развитию эмпатии, обладающей редуцирующим дисстресс воздействием [3, с. 178].

Исходным пунктом нашего исследования является то, что у студентов выпускных курсов возрастает потребность в социальной поддержке со стороны близких, семьи и значимых других в период влияния стресса и негативных факторов, связанных с выпускными экзаменами, защитой курсовых и дипломных проектов, необходимости личностного самоопределения в будущей профессиональной среде. А, обучение на психологическом факультете способствует развитию эмпатии, так как эмпатия является профессионально значимым качеством будущих специалистов. К тому же предполагается,

что воспринимаемая социальная поддержка будет положительно взаимосвязана с уровнем проявления эмпатии.

Для выяснения вопроса взаимосвязи между уровнем воспринимаемой социальной поддержки и уровнем проявления эмпатии было проведено исследование с привлечением двух групп студентов, студентов – психологов и студентов – физиков.

Основной мыслью вовлечения в исследование студентов – физиков было то, что характер профессиональной деятельности студентов-психологов и студентов-физиков различен, что может отразиться на уровне воспринимаемой социальной поддержки и степени проявления эмпатии между данными группами.

Исследование проводилось на базе Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины. В исследовании принимали участие студенты 4-го курса факультета психологии и педагогики, специальности «Психология», 30 человек. И студенты 4-го курса физического факультета, специальности «Физическая электроника», 30 человек. Общий объём выборки составил 60 человек, из них 35 девушек (58,33 %) и 25 юношей (41,67 %). Возраст испытуемых составил 20–21 год.

Для выявления взаимосвязи между двумя изучаемыми параметрами был проведен корреляционный анализ по методу Спирмена. А, для изучения различий между группами относительно уровня воспринимаемой социальной поддержки и проявления эмпатии использовался U-тест Манна-Уитни [4, с. 84].

Корреляционный анализ по Спирмену установил статистически достоверную взаимосвязь воспринимаемой социальной поддержки с проявлением эмпатии, коэффициент корреляции  $r = 0,26$ , при уровне достоверности  $p = 0,045$ . Такой коэффициент указывает на прямую взаимосвязь двух параметров, и возможно то что, более высокий уровень воспринимаемой поддержки приводит к более выраженному проявлению эмпатии.

У студентов-психологов была выявлена статистически достоверная взаимосвязь социальной поддержки и эмпатии,  $r = 0,452$ , при достоверности  $p = 0,012$ . У студентов-физиков не было выявлено статистически достоверной взаимосвязи между социальной поддержкой и эмпатией,  $r = 0,063$ , при  $p = 0,740$ . Таким образом, о достоверной взаимосвязи между двумя параметрами можно говорить только в отношении студентов-психологов.

Корреляционный анализ между уровнем воспринимаемой социальной поддержкой и проявлением эмпатии с учетом пола студентов не выявил достоверной взаимосвязи. Так у девушек  $r = 0,252$  при  $p = 0,144$ , а у юношей  $r = 0,212$ , при  $p = 0,309$ .

Статистический метод непараметрических данных U-тест Манна-Уитни показал, что существует статистически достоверная разница двух групп студентов по общему уровню проявления эмпатии,  $U = 260,0$  при  $p = 0,005$ . Уровень эмпатии у студентов-психологов составил  $M = 45,40$  ( $S = 10,136$ ), соответственно у студентов физиков  $M = 38,47$  ( $S = 7,973$ ).

Однако дополнительно проведенный U-тест Манна-Уитни не выявил разницу двух групп студентов по общему уровню воспринимаемой социальной поддержки,  $U = 438,0$  при  $p = 0,859$ . Уровень социальной поддержки у студентов-психологов составил  $M = 68,43$  ( $S = 8,47$ ), а у студентов-физиков  $M = 66,87$  ( $S = 10,73$ ).

Сравнительный анализ двух групп показал, что, несмотря на то, что студенты-психологи не отличаются от студентов-физиков по уровню воспринимаемой поддержки, уровень проявления эмпатии достоверно выше у студентов-психологов.

Возможным объяснением этих различий могло бы служить наличие в группе психологов большое количество девушек. Для девушек более характерно проявление эмпатии [5, с. 45].

В нашем исследовании различия между студентами мужского и женского пола были также выявлены достоверные различия в проявлении эмпатии,  $U = 274,0$  при  $p = 0,014$ . Уровень эмпатии у студентов мужского пола составил  $M = 38,56$  ( $S = 8,00$ ), а у студентов женского пола  $M = 44,34$  ( $S = 10,175$ ).

На основании проведенного исследования можно заключить, что проявление эмпатии является качеством студентов-психологов. Определить, какой фактор имеет более выраженное значение, принадлежность к полу или обучение на психологическом факультете, в данном исследовании не представляется возможным. Однако можно предположить, что эмпатия не является прямым следствием воспринимаемой социальной поддержки, т. к. исследуемые группы студентов не отличались друг от друга по этому параметру. Скорее всего, выявленная взаимосвязь между уровнем воспринимаемой поддержки и уровнем эмпатии можно объяснить тем, что более эмпатийные студенты, а это чаще девушки, вызывают своим отношением к другим больше социальной поддержки.

### Литература

- 1 Ронгинская, Т. И. Профилактика стресса в студенческой среде / Т. И. Ронгинская // Ананьевские чтения – 2001. – 2001. – № 3. – С. 43–54.
- 2 Лифинцева, А. А. Субъективные факторы восприятия социальной поддержки: обзор современных исследований / А. А. Лифинцева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2012. – № 5. – С. 17–20.
- 3 Силантьева, Т. А. Социальная поддержка как ресурс совладания со стрессом в трудной жизненной ситуации / Т. А. Силантьева // Психология стресса и совладающего поведения в современном российском обществе. – 2010. – № 1. – С. 177–179.
- 4 Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2003. – 350 с.
- 5 Ильин, Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2011. – 752 с.

УДК 159.955:005.321:159.9-057.86

*А. А. Тарутис*

### ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОСМЫСЛЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

*В основе данной статьи лежат понятия «смысл» и «осмысленность профессиональной деятельности» в психологической науке. Наибольшее внимание уделяется значению осмысленности для профессиональной деятельности психолога. Показано, что именно осмысленность определяет многие характеристики непростой деятельности психолога. Осмысленность деятельности психолога неотрывна от его личностных характеристик, а также от способа видения им своей профессиональной и человеческой миссии.*

Среди многообразных видов деятельности личности, профессиональная занимает особое место. В процессе профессиональной деятельности человек неизбежно вступает в социальные отношения, которые опосредуют динамику смысложизненных ориентаций через новые связи и стимулируют развитие личности. При положительной мотивации субъекта (прежде всего, осмысленной) целостный процесс профессиональной деятельности обуславливает формирование, развитие и эффективную реализацию личностных характеристик, определяющих структуру профессионально-значимых качеств данной профессии, и накладывает заметный отпечаток на весь облик человека: психомоторику, стереотипы речи и мышления, установки и ценностные ориентации [1, с.146]. Являясь близкими по этимологии к понятию мышление, имея общий корень для словообразования от слова «мысль», смысл, осмысливание, осмысленность охватывают существенно более широкий спектр психических процессов и явлений, раздвигая границы познавательной сферы личности до эмоционально-аффективной, мотивационной и волевой [2, с. 98].