

конкурса. Между заказчиком и участником-победителем открытого конкурса договор заключается на условиях, указанных в предложении победителя и конкурсных документах, представляемых ему для подготовки такого предложения.

По результатам проведения открытого конкурса могут, в частности, заключаться следующие виды договоров: договор поставки, договор подряда, договор возмездного оказания услуг.

Таким образом, открытый конкурс представляет собой вид процедуры государственной закупки, представляющий собой гласный и конкурентный способ выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) при осуществлении госзакупок, в рамках которого любой заинтересованный потенциальный поставщик (подрядчик, исполнитель) может представить свое предложение.

Литература

1 О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 22 августа 2012 г., № 778 // Бизнес-ИНФО: аналитическая правовая система [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2015.

2 О согласовании процедуры закупки из одного источника в 2014 году: письмо Министерства торговли Республики Беларусь, 18.февраля 2014 №14-06/587к // Бизнес-ИНФО: аналитическая правовая система [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2015.

3 О государственных закупках товаров (работ, услуг): Закон Республики Беларусь, 13 июля 2012 г., № 419-3 // Бизнес-ИНФО: аналитическая правовая система [Электронный ресурс] / ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2015.

УДК: 34.01

Я. С. Сущинская

ТОЛКОВАНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Статья посвящена вопросу юридической и социальной природы толкования как особого вида деятельности в сфере правореализации. Автор анализирует причины, обуславливающие необходимость осуществления толкования, содержание интерпретационной деятельности, особое внимание уделяет актам толкования норм права. В частности в работе отмечается актуальность проблемы определения юридической силы актов официального толкования.

Наука теории государства и права включает в себя изучение такой деятельности, как толкование правовых норм. Развитие общественных отношений, возникновение и изменение различных видов деятельности общества, в условиях воздействия техники, побуждают законодателя обратить внимание на собственно процесс правореализации. Способы понимания и подходы работы с нормативными правовыми актами при их реализации и применении, определяют эффективность правового регулирования. В связи с этим возникает необходимость проработать данную тему и ее проблемных аспектов при развитии права, чем и определяется ее актуальность.

Толкование права предполагает выявление подлинного смысла и назначения нормативных предписаний, их связей, способов единения, юридической силы и природы. Это по существу означает определение единства формы и содержания правовых актов [1]. Целью толкования права выступает установление действительного смысла правовой нормы.

В современной теории права наряду с толкованием употребляется понятие «интерпретация». Данные понятия тождественны и обозначают действия гносеологического (познавательного) характера, направленные на углубление знаний о правовых нормах.

В советской юридической науке дискутировался вопрос о соотношении понятии «толкование», «уяснение» и «разъяснение» права. В связи с этим высказывались следующие точки зрения: толкование – это уяснение смысла права; толкование есть разъяснение права; толкование включает в себя и уяснение, и разъяснение смысла права.

По результатам дискуссии, наиболее обоснованным был признан подход, согласно которому толкование права состоит из двух взаимосвязанных элементов – уяснения и разъяснения [2]. Данный подход к соотношению толкования, уяснения и разъяснения права разделяют и современные ученые. Исходя из вышесказанного, интерпретационную деятельность можно определить, как особую разновидность юридической деятельности, которая направлена на уяснение и разъяснение действительного смысла правовых норм с целью их единообразного понимания и использования на практике.

В современном обществе выделяются три основные причины толкования:

- 1) несовершенство законодательства (приводит к двусмысленности);
- 2) системность права (право – есть сложная взаимосвязанная система);
- 3) необходимость дедукции (закон безличен).

Толкование правовых норм выполняет следующие функции: познавательная, конкретизационная, регламентирующая, правообеспечительная, сигнализаторская.

По результатам официального толкования (нормативного и казуального) государственные органы в обязательном порядке издают интерпретационные акты.

Назначение актов толкования состоит в том, что они способствуют правильной, законной и эффективной реализации права.

Выделяют следующие виды актов толкования права:

- а) акты нормативного и казуального толкования – от типов официального толкования;
- б) акты органов государственной власти, управления, судебных и прокурорских органов – в зависимости от органов, дающих толкование;
- в) акты толкования уголовного права, административного, гражданского и т. д. – от предмета правового регулирования;
- г) материальные и процессуальные акты – в зависимости от характера правовых предписаний;
- д) указы, постановления, приказы, инструкции и т. п. – в зависимости от формы акта;
- е) интерпретационные акты правотворчества и интерпретационные акты правоприменения – в зависимости от юридической природы акта.

В практическом отношении наиболее важной представляется классификация данных актов по их юридической силе, с помощью которых можно определить способы решения возможных юридических коллизий между актами официального толкования. Выявить юридическую силу акта официального толкования позволяют два критерия: юридическая сила толкуемого акта и компетенция субъекта официального толкования.

Рассмотрев вопрос о требованиях к актам толкования, можно выявить тот факт, что они законодательно установлены только в отношении актов органов конституционной юрисдикции. Необходимость выделения таких требований к актам аутентичного толкования имеет место быть. Это в свою очередь повысит влияния актов толкования на нормотворческую и правоприменительную практику. К неофициальному толкованию, в частности доктринальное и обыденное толкование, таких требований не установлено.

Указанные вопросы в общем виде рассматриваются в учебных пособиях по теории права, статьях, посвященных правовой природе актов толкования высших судебных органов, а также толкованию конституционно-правовых норм. В последние годы наблюдался определенный спад научного интереса к данной теме. Проблема толкования еще мало изучена и требует дальнейшего более широкого рассмотрения.

Литература

1 Дробязко, С. Г. Общая теория права : учебное пособие для вузов [Электронный ресурс] / С. Г. Дробязко, В. С. Козлов. – 2-е изд., исправл. и доп. – Минск : Амалфея, 2007. – 480 с. – Режим доступа: <http://knigi.link/prava-gosudarstva-teoriya/obschaya-teoriya-prava-ucheb-posobie-dlya.html>. Дата доступа: 10.04.2016.

2 Вопленко, Н. Н. Официальное толкование норм права [Электронный ресурс] / Н. Н. Вопленко. – М.: Юридическая литература, 1976. – Режим доступа: <http://www.ex-jure.ru/law/news.php?newsid=298>. Дата доступа: 10.04.2016.

УДК 159.9.019.43:316.622–053.67–056.83

Е. Ф. Тагай

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОПИНГ-ПОВЕДЕНИЯ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С АЛКОГОЛЬНОЙ СОЗАВИСИМОСТЬЮ

В статье представлены результаты эмпирического исследования специфики копинг-поведения у юношей и девушек с алкогольной созависимостью. Установлено, что созависимые используют, преимущественно, неконструктивные когнитивные, эмоциональные и поведенческие копинг-стратегии: отказываются от преодоления трудностей из-за неверия в свои силы и интеллектуальные ресурсы; характеризуются подавленным эмоциональным состоянием, состоянием безнадежности и покорности, стремятся уйти от активных интерперсональных контактов и решения проблем.

Созависимость – одна из самых распространенных проблем, мешающих полноценной жизни людей. Термин «созависимость» используется для того чтобы описать состояние, которое развивается у членов семьи зависимого человека (наркомания, алкоголизм, токсикомания и др.).

В многочисленных исследованиях установлено: алкогольная зависимость близкого человека является сильным стрессорным фактором для всей семьи, в результате у членов семьи происходят системные нарушения здоровья в эмоциональной, поведенческой и социальной сфере (В. Д. Москаленко, 1991, З. В. Коробкина, 2000, Г. А. Ананьева, 2001).

Созависимость – это набор усвоенных форм поведения, чувств и верований, делающих жизнь болезненно мучительной. Это зависимость от внешнего окружения, сопровождающаяся такой степенью невнимания к себе, которая не оставляет возможности для самоидентификации [1, с. 77]. Созависимые люди испытывают постоянную потребность в одобрении окружающих, поддерживают унижающие достоинство отношения и чувствуют себя бессильными что-либо изменить, не осознают своих истинных желаний и потребностей и не способны испытывать чувство настоящей близости и любви [2, с. 112].

Созависимость устанавливается, если:

1 Индивид длительное время в прошлом подвергался или все еще подвергается в настоящее время воздействию высоко стрессовой семейной ситуации (зависимость члена семьи от алкоголя, наркотиков; могут быть и другие стрессы).

2 Индивид сообщает о наличии, либо у него наблюдается не менее 5 из следующих 8 признаков:

– страх (постоянная занятость проблемами других; непроходящая тревога, неприятные предчувствия; избегание риска во взаимоотношениях, недоверие к людям);