

образом осуществляется повтор ключевых слов высказывания с целью наиболее эффективного эмоционального воздействия на аудиторию. В данном примере ярко выраженным ходом манипуляции является замещение субъекта действия – не называние имен конкретных политических деятелей, а лишь их обобщение при помощи местоимения “they”.

В речах Хиллари Клинтон прослеживается использование лексики исключительно положительной коннотации, с помощью которой она выражает сочувствие и понимание жизни народа, подчеркивает, что все люди равны, т. е. мы наблюдаем эмпатию, происходит эмоциональное воздействие на аудиторию. Зачастую Клинтон использует повторы и параллельные конструкции: “*Prosperity can't be just for CEOs and hedge fund managers. Democracy can't be just for billionaires and corporations.*” В словах “*America can't succeed unless you succeed*”. Клинтон подчеркивает, что будущее Америки стоит за ее народом, побуждает народ быть единым. Нередко Клинтон использует метафору, сравнивая Америку с “*our family*”, т. е. фокусирует внимание избирателей только на положительных моментах, внушая им, что вместе возможно все.

В очередной серии повторов и параллельных конструкций Х. Клинтон настаивает на том, что ее политика способна обеспечить процветание каждого и всех, и в поэтичной форме манипулирует чувствами аудитории, утверждая, что каждый индивид в отдельности будет уверен в своем будущем, проголосовав за нее: “*I'm running to make our economy work for you and for every American. For the successful and the struggling. For the innovators and inventors. For those breaking barriers in technology and discovering cures for diseases. For the factory workers and food servers who stand on their feet all day. For the nurses who work the night shift*”.

Как показывает анализ текстов предвыборных речей Хиллари Клинтон и Дональда Трампа, они направлены на манипулятивное воздействие на сознание аудитории с целью завоевания голосов избирателей. Агитационные речи Х. Клинтон характеризуются воздействием на чувства и эмоции адресатов путем использования экспрессивной лексики с положительной коннотацией, выражающей сочувствие и сопереживание по отношению к народу; повторов и параллельных конструкций, метафор. Д. Трамп, напротив, в своих оценочных суждениях политики не только Барака Обамы, но и политиков США в целом, использует лексику с негативной коннотацией, прием ложных ссылок, короткие фразы, метафоры, сарказм, большое количество повторов, замещение субъекта действия.

Литература

- 1 Шиллер, Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер – М.: Мысль, 1980. – 325 с.
- 2 Резникова, С. С. Средства и механизмы манипулирования в политическом дискурсе СМИ / С. С. Резникова // Перспективные направления современной лингвистики. – СПб., 2003. – С. 489–492.
- 3 Тишин, Н. В. Вербальные средства внушения в политическом дискурсе / Н. В. Тишин // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер.: Филология и искусствоведение. – 2010. – Вып. 1 (55). – С. 163–167.

УДК 316.344.3

Е. В. Иванчикова, А. И. Ромашкевич

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ Х ЗНАНИЙ УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЗДОРОВЬЯ

Статья посвящена исследованию уровня профессиональных физкультурных знаний учителей физической культуры и здоровья. Установлено, что уровень упомянутых

знаний исследованных учителей физкультуры и здоровья «удовлетворительный», наиболее высокий уровень сформированности профессиональных знаний учителей был зарегистрирован в отношении практических знаний, а наихудший – методических. Достоверных различий в уровне сформированности профессиональных знаний у учителей мужчин и учителей женщин не обнаружено. Уровень сформированности профессиональных знаний исследованных учителей физкультуры и здоровья не зависит от их возраста, очень слабо зависит от их стажа работы и квалификационной категории.

Профессиональные знания являются одним из основных компонентов профессиональной культуры учителя физкультуры и здоровья и важным фактором, определяющим его способность осуществлять целенаправленную педагогическую деятельность [1]. Очевидно, что качественная подготовка и переподготовка профессиональных физкультурных кадров возможна только в случае успешного формирования у учителей системы знаний теоретического, методического и практического уровней. Решение указанной задачи требует разработки и использования надежного диагностического инструментария, обеспечивающего научно обоснованный и метрологически корректный текущий и итоговый контроль уровня сформированности профессиональных физкультурных знаний у учителей физкультуры и здоровья [2].

С целью решения обозначенной выше задачи нами использовалась методика диагностики уровня сформированности профессиональных знаний и компьютерная программа «Диагностика профессиональных знаний учителя физкультуры и здоровья» [3].

Цель исследования заключалась в определении уровня сформированности профессиональных физкультурных знаний учителей физической культуры и здоровья.

В качестве методов нашего исследования были использованы: анкетирование, компьютерная диагностика, методы математической статистики.

Анонимное исследование проводилось с января по март 2015 года. В нем принял участие 51 учитель физической культуры и здоровья Гомельской области (из них 15 женщин и 36 мужчин).

Уровень сформированности профессиональных физкультурных знаний учителей физической культуры и здоровья определялся с помощью компьютерной программы «Диагностика профессиональных знаний учителя физкультуры и здоровья».

Упомянутая компьютерная программа позволяет объективировать процедуру диагностики и автоматизировать процесс обработки итогов тестирования, сделать их наглядными и понятными. Кроме того она повышает надежность (согласованность) диагностического теста за счет сведения до минимума влияния «человеческого фактора».

Результаты исследования представлены в таблице 1. Средний возраст учителей физкультуры и здоровья, принявших участие в исследовании составил 41,4 года, а стаж работы – 17,5 года. Из них 35 человек имеют высшую квалификационную категорию, 3 – первую, 9 – вторую и 4 – без категории.

Медиана уровня сформированности профессиональных физкультурных знаний в целом по группе составила «удовлетворительно». При этом уровень сформированности практических знаний «хороший», теоретических – «удовлетворительный». Что касается методических знаний учителей, то медиана по группе составила «почти удовлетворительно». При этом знания связанные с развитием двигательных качеств сформированы «удовлетворительно», а связанные с обучением двигательным умения – «неудовлетворительно» (таблица 1).

Количественное распределение учителей по уровням сформированности профессиональных физкультурных знаний показано в таблице 2.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня сформированности профессиональных знаний учителей физической культуры

№	Пол	Возраст (лет)	Стаж (лет)	Квалификационная категория	Уровень сформированности профессиональных знаний				
					Теоретических	Методических		Практических	В целом
						обучение двиг. действиям	развитие двиг. качеств		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Ж	25	3	2	Неуд.	Неуд.	Неуд.	Неуд.	Неуд.
2	Ж	37	15	Высшая	Уд.	Отс.	Отс.	Неуд.	Кр. неуд.
3	Ж	42	20	Высшая	Неуд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Кр. неуд.
4	Ж	53	32	Высшая	Уд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Почти уд.
5	Ж	48	27	Высшая	Отл.	Хор.	Хор.	Хор.	Хор.
6	Ж	46	30	2	Отс.	Неуд.	Отс.	Хор.	Кр. неуд.
7	Ж	44	17	Высшая	Уд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Почти уд.
8	Ж	45	24	Высшая	Уд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Почти уд.
9	Ж	38	3	Высшая	Отл.	Неуд.	Хор.	Хор.	Хор.
10	Ж	40	19	Высшая	Неуд.	Неуд.	Хор.	Хор.	Уд.
11	Ж	22	3	1	Уд.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
12	Ж	75	43	Высшая	Уд.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
13	Ж	39	10	2	Уд.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
14	Ж	30	8	1	Неуд.	Неуд.	Уд.	Хор.	Почти уд.
15	Ж	22	2	Без	Уд.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
16	М	37	15	Высшая	Неуд.	Неуд.	Уд.	Хор.	Почти уд.
17	М	53	32	Высшая	Неуд.	Неуд.	Уд.	Хор.	Почти уд.
18	М	41	20	Высшая	Отс.	Уд.	Уд.	Хор.	Уд.
19	М	25	3	2	Отс.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
20	М	55	24	Высшая	Отл.	Неуд.	Неуд.	Уд.	Почти уд.
21	М	64	40	Высшая	Неуд.	Неуд.	Хор.	Уд.	Почти уд.
22	М	45	27	Высшая	Уд.	Отл.	Хор.	Хор.	Хор.
23	М	56	39	Высшая	Уд.	Отл.	Хор.	Хор.	Хор.
24	М	37	21	Высшая	Неуд.	Неуд.	Хор.	Хор.	Уд.
25	М	49	27	Высшая	Уд.	Неуд.	Уд.	Хор.	Уд.
26	М	35	13	Высшая	Уд.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
27	М	24	1	Без	Уд.	Неуд.	Неуд.	Уд.	Почти уд.
28	М	35	14	Высшая	Отл.	Уд.	Хор.	Хор.	Хор.
29	М	21	1	Без	Отл.	Уд.	Хор.	Хор.	Хор.
30	М	49	28	Высшая	Отл.	Уд.	Хор.	Хор.	Хор.
31	М	46	25	Высшая	Отл.	Уд.	Уд.	Хор.	Почти хор.
32	М	43	22	Высшая	Уд.	Уд.	Хор.	Хор.	Почти хор.
33	М	36	15	Высшая	Отл.	Уд.	Хор.	Хор.	Хор.
34	М	29	2	Без	Отл.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Уд.
35	М	29	5	2	Отл.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Уд.
36	М	50	20	Высшая	Неуд.		Отл.	Хор.	Уд.
37	М	68	42	Высшая	Уд.	Неуд.	Уд.	Хор.	Уд.
38	М	65	15	1	Неуд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Неуд.
39	М	28	5	2	Хор.	Уд.	Уд.	Хор.	Почти хор.
40	М	46	25	Высшая	Уд.	Уд.	Уд.	Хор.	Уд.
41	М	46	25	Высшая	Уд.	Уд.	Уд.	Хор.	Уд.
42	М	50	28	Высшая	Отл.	Уд.	Хор.	Хор.	Уд.
43	М	36	15	Высшая	Отл.	Уд.	Хор.	Хор.	Уд.
44	М	25	3	2	Неуд.	Неуд.	Отс.	Неуд.	Неуд.
45	М	42	18	Высшая	Неуд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Неуд.
46	М	33	12	Высшая	Хор.	Отс.	Неуд.	Неуд.	Неуд.

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
47	М	29	4	2	Хор.	Отс.	Отс.	Неуд.	Кр. неуд.
48	М	64	15	Высшая	Неуд.	Неуд.	Неуд.	Хор.	Кр. неуд.
49	М	47	23	2	Уд.	Неуд.	Отс.	Неуд.	Неуд.
50	М	30	5	Высшая	Уд.	Отс.	Отс.	Неуд.	Кр. неуд.
51	М	35	10	Высшая	Отс.	Неуд.	Отс.	Неуд.	Кр. неуд.
<i>Среднее</i>		41,4	17,5	<i>Медиана</i>	Удовлетв.	Неудовлетв.	Удовлетв.	Хорошо	Удовлетв.

Таблица 2 – Количественное распределение учителей по уровням сформированности профессиональных физкультурных знаний

Уровень сформированности профессиональных знаний	По всей группе (чел.)	По мужчинам (чел.)	По женщинам (чел.)
Отлично	0	0	0
Очень хорошо	0	0	0
Хорошо	10	8	2
Почти хорошо	10	6	4
Удовлетворительно	9	8	1
Почти удовлетворительно	8	4	4
Неудовлетворительно	8	6	2
Крайне неудовлетворительно	5	3	2
Отсутствие знаний	0	0	0

В гендерном отношении статистические результаты исследования следующие.

У женщин ($n = 15$) уровень сформированности профессиональных физкультурных знаний «почти удовлетворительный». При этом уровень сформированности теоретических знаний у женщин «удовлетворительный», методических знаний (методика обучения двигательным действиям) – «неудовлетворительный», методических знаний (методика развития двигательных качеств) – «удовлетворительный», практических знаний – «хороший».

У мужчин ($n = 36$) уровень сформированности профессиональных физкультурных знаний «удовлетворительный». При этом уровень сформированности теоретических знаний у мужчин «удовлетворительный», методических знаний (методика обучения двигательным действиям) – «неудовлетворительный», методических знаний (методика развития двигательных качеств) – «удовлетворительный», практических знаний – «хороший».

Проверка нулевой статистической гипотезы об отсутствии статистически достоверной разницы между уровнем сформированности профессиональных физкультурных знаний у мужчин и женщин с помощью критерия Мана-Уитни показала, что нулевая статистическая гипотеза подтверждается ($Z = 0,15$, $p\text{-level} = 0,88$). Таким образом, можно утверждать, что уровни сформированности профессиональных знаний у мужчин и женщин статистически не отличаются.

Взаимосвязь между возрастом и уровнем сформированности профессиональных знаний у исследуемых учителей не обнаружена (ранговый коэффициент корреляции Спирмена $r = 0,017$). Очень слабая взаимосвязь обнаружена между стажем работы и уровнем сформированности профессиональных знаний ($r = 0,1$). Очень слабая взаимосвязь обнаружена между квалификационной категорией и уровнем сформированности профессиональных знаний ($r = 0,14$).

Исследование также показало, что использовавшийся диагностический тест оказался адекватным (коэффициент адекватности 1), чувствительным в отношении исследуемой совокупности объекта, информативным.

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**:

- уровень сформированности профессиональных физкультурных знаний в целом по группе исследованных учителей физкультуры и здоровья «удовлетворительный»;
- наиболее высокий уровень сформированности профессиональных знаний учителей был зарегистрирован в отношении практических знаний, а наихудший – методических;
- достоверных различий в уровне сформированности профессиональных знаний у учителей мужчин и учителей женщин не обнаружено;
- уровень сформированности профессиональных знаний исследованных учителей физкультуры и здоровья не зависит от их возраста, очень слабо зависит от их стажа работы и квалификационной категории.

Литература

1 Старчанка, У. М. Структура і зміст професійної культури спартанського педагога / У. М. Старчанка // Управление развитием образования в русле акмеологии: материалы Международной научно-практической конференции / редкол. : Н. В. Кухарев (отв. ред.). – Гомель : ГУО «ГОИРО», 2009. – Вып. 11, ч.4. – С. 44 – 47.

2 Старченко, В. Н. Методологические аспекты педагогического контроля знаний / В. Н. Старченко // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: Модернизация высшего образования как определяющий фактор развития Университета / Материалы научно-методической конференции (Гомель, 14–15 марта 2013 года) : в 4 ч. Ч. 1. – Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины 2013. – С. 162–165.

3 Старченко, В. Н. Диагностика профессиональных знаний учителя физкультуры и здоровья с помощью компьютерной программы / В. Н. Старченко // Взаємодія духовного і фізичного виховання у формуванні гармонійно розвиненої особистості : збірник статей за матеріалами II науково-практичної online-конференції з міжнародною участю (Слов'янськ, Україна, 25 березня 2015 р.) / за ред. В. М. Пристинського, О. І. Федорова. – Слов'янськ: ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», 2015. – С. 353–358.

УДК 94(470)«1825»

Е. А. Иотченко

ЮЖНОЕ ОБЩЕСТВО ДЕКАБРИСТОВ

В статье рассматривается возникновение и анализируется деятельность организации Южного общества декабристов на территории Российской империи в XIX в. Автор приходит к выводу, что поражение декабристского движения было вызвано комплексом факторов: малочисленностью самих декабристов, их нерешительностью, недостаточно серьезным отношением к достижению поставленных целей, отсутствием необходимой конспирации.

С движением декабристов до сих пор далеко не все ясно. Что это было – бунт, мятеж, восстание или попытка революции? Попробуем поискать подходящее определение. Вряд ли события на Сенатской площади можно назвать бунтом, так как бунт – это выступление стихийное, неорганизованное, не освещенное политическим сознанием. Восстание подразумевает, прежде всего, более широкий, чем у декабристов, состав участников, а революция, четко заявив о своих целях, не знает тех колебаний, которые до самого 14 декабря происходили в мыслях и действиях дворянских радикалов. Остается мятеж – вооруженное выступление, возникшее в результате заговора против государственной