

Таким образом, можно сделать следующие **выводы**:

- уровень сформированности профессиональных физкультурных знаний в целом по группе исследованных учителей физкультуры и здоровья «удовлетворительный»;
- наиболее высокий уровень сформированности профессиональных знаний учителей был зарегистрирован в отношении практических знаний, а наихудший – методических;
- достоверных различий в уровне сформированности профессиональных знаний у учителей мужчин и учителей женщин не обнаружено;
- уровень сформированности профессиональных знаний исследованных учителей физкультуры и здоровья не зависит от их возраста, очень слабо зависит от их стажа работы и квалификационной категории.

### Литература

1 Старчанка, У. М. Структура і зміст професійної культури спартанського педагога / У. М. Старчанка // Управление развитием образования в русле акмеологии: материалы Международной научно-практической конференции / редкол. : Н. В. Кухарев (отв. ред.). – Гомель : ГУО «ГОИРО», 2009. – Вып. 11, ч.4. – С. 44 – 47.

2 Старченко, В. Н. Методологические аспекты педагогического контроля знаний / В. Н. Старченко // Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: Модернизация высшего образования как определяющий фактор развития Университета / Материалы научно-методической конференции (Гомель, 14–15 марта 2013 года) : в 4 ч. Ч. 1. – Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины 2013. – С. 162–165.

3 Старченко, В. Н. Диагностика профессиональных знаний учителя физкультуры и здоровья с помощью компьютерной программы / В. Н. Старченко // Взаємодія духовного і фізичного виховання у формуванні гармонійно розвиненої особистості : збірник статей за матеріалами II науково-практичної online-конференції з міжнародною участю (Слов'янськ, Україна, 25 березня 2015 р.) / за ред. В. М. Пристинського, О. І. Федорова. – Слов'янськ: ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний університет», 2015. – С. 353–358.

УДК 94(470)«1825»

*Е. А. Иотченко*

### ЮЖНОЕ ОБЩЕСТВО ДЕКАБРИСТОВ

*В статье рассматривается возникновение и анализируется деятельность организации Южного общества декабристов на территории Российской империи в XIX в. Автор приходит к выводу, что поражение декабристского движения было вызвано комплексом факторов: малочисленностью самих декабристов, их нерешительностью, недостаточно серьезным отношением к достижению поставленных целей, отсутствием необходимой конспирации.*

С движением декабристов до сих пор далеко не все ясно. Что это было – бунт, мятеж, восстание или попытка революции? Попробуем поискать подходящее определение. Вряд ли события на Сенатской площади можно назвать бунтом, так как бунт – это выступление стихийное, неорганизованное, не освещенное политическим сознанием. Восстание подразумевает, прежде всего, более широкий, чем у декабристов, состав участников, а революция, четко заявив о своих целях, не знает тех колебаний, которые до самого 14 декабря происходили в мыслях и действиях дворянских радикалов. Остается мятеж – вооруженное выступление, возникшее в результате заговора против государственной

власти: похоже, именно этот термин мы вправе применить к событиям 1825 года. Но и здесь есть некоторые не соответствия, так как у декабристов было оружие, однако они им не воспользовались по той причине, что далеко не все декабристы были убежденными революционерами и до самого последнего момента не начинали выступление [1, с. 5].

В 1816 году было создано общество «Союз спасения». В это общество входили братья Сергей и Матвей Муравьевы-Апостолы, а также Муравьев Александр Николаевич и его троюродный брат Муравьев Никита Михайлович, Трубецкой Сергей Петрович, Пестель Павел Иванович. Цель общества предложил Пестель, который считал, что революционеры должны добиваться конституционной формы правления в России. В этой декабристской организации, хоть и была определена основная цель – введение конституции и уничтожение крепостного права, но всё же еще оставались неясными средства достижения этой цели, и отсутствовала программа политических преобразований. Это была еще малочисленная, с заговорным характером группа единомышленников, насчитывавшая спустя год после своего основания не более 10–12 членов. Лишь в конце существования в ней состояло 30 человек.

В январе 1818 года «Союз спасения» преобразуется в «Союз благоденствия. Новый «Союз» открывал двери не только дворянам, но и купцам, мещанам, духовенству, всем желающим просвещаться и просвещать. В «Союзе благоденствия» на первый план выдвигалась задача формирования в стране передового общественного мнения, которое в будущем способствовало бы осуществлению преобразовательных планов декабристов.

Под влиянием «Союза благоденствия» находилось тайное литературное общество «Зеленая лампа», через него декабристы осуществляли идеологическое воздействие на писателей и поэтов, не являвшихся членами Союза. Одним из членов «Зеленой лампы» был А. С. Пушкин. Под прямым влиянием «Союза благоденствия» также находились журналы «Полярная звезда», «Соревнователь просвещения и благотворения» и ряд других. Легальным отделением Союза благоденствия было «Вольное общество любителей Российской словесности». В это общество входили К. Рылеев, братья Бестужевы, Кюхельбекер и др. Все эти факты говорят о том, что «Союз благоденствия» был гораздо более широкой организацией, чем «Союз спасения». Однако в 1820 году противоречия внутри Союза обострились. Что привело к самороспуску тайной организации в январе 1821 года.

В марте 1821 года на юге России организация возрождается вновь. Из революционно настроенных членов Тульчинской управы «Союза благоденствия» создается тайное Южное общество декабристов. Главным центром, которого стала Тульчинская управа – руководитель Пестель. Но кроме нее были созданы управы в местечке Каменке – руководитель С. Г. Волконский и В. Л. Давыдов и в уездном городе Киевской губернии Василькове – руководитель С. И. Муравьев-Апостол и М. П. Бестужев-Рюмин, а также в местах расположения частей 2-й армии, где служило большинство декабристов – членов Южного общества.

Главной целью Южного общества декабристов стало создание сильной законспирированной организации, которая путём военной революции на Юге и в Петербурге должна свергнуть самодержавие, истребить царскую фамилию и передать власть «Временному верховному правлению». Ежегодно в январе, начиная с 1822 года, в Киеве собирались съезды Южного общества для обсуждения тактических, программных и организационных вопросов.

В марте 1824 года Пестель едет в Петербург. Он предлагает объединить Южное и Северное общества и план об организации их совместных действий в предстоящем восстании.

После переговоров Пестеля с Северным обществом активнее начинает действовать Южное общество. Стремясь расширить свои силы и связи, оно вступило в переговоры с другими обществами. И уже в январе 1824 года Бестужев-Рюмин встретился с представителем польского «Патриотического общества» полковником Крыжановским и договорился с ним о помощи, которую должно было оказать польское общество русским

заговорщикам в момент переворота. Было заключено предварительное соглашение, по которому: будущее русское революционное правительство предоставляло Польше независимость и отдавало ей некоторые области, принадлежащие на тот момент России. В свою очередь, поляки обязывались поднять восстание в одно время с русскими, оказывать им всяческую помощь и в Польше установить такой же строй, какой будет установлен в России. Так звучали основные пункты соглашения.

По поводу того как провести восстание в Южном обществе господствовали два плана действий: один план основывался на том что бы на базе общепринятой конституции развить широкую пропаганду в войсках и в народе и произвести переворот в Петербурге. Во втором плане руководство Васильковской управы Южного общества во главе с С. И. Муравьевым-Апостолом и М. П. Бестужевым-Рюминым предложило революционный переворот. Начать восстание планировалось не в Петербурге, а на юге.

Но из-за того, что на членов общества и в особенности на Пестеля постоянно совершались доносы ситуация в обществе накалилась до предела. По этой причине Пестель принял решение дожидаться 1826 года и отправиться в Таганрог с целью «...принести государю свою повинную голову...» [2, с. 291–292].

И когда васильковцы смирились с мыслью о том, что их ждет неминуемый арест, умирает Александр I – 19 ноября 1825 года. И на престол должен был взойти Константин. Но он отрекся от престола в пользу младшего брата Николая. Отречение его не было объявлено публично и по этой причине народ, армия, государственный аппарат присягнули Константину 27 ноября 1825 года. Когда официально выяснилось, что Константин отрекся от престола, тогда была назначена переприсяга, которой воспользовались заговорщики.

4 декабря Пестель выехал, из Линцов в Каменку для того, чтобы обсудить с Давыдовым и Волконским план действий на ближайшее время. План был такой: «Вятский полк идет в Тульчин и арестовывает главную квартиру; вслед за этим выступают васильковцы – предполагалось, что поднимется Черниговский полк Сергея Муравьева, Полтавский – Тизенгаузена, Алексопольский и Саратовский; Ахтырский гусарский полк и Артамона Муравьева, Пезенский пехотный полк и артиллерийские части, в которых служили члены Общества соединенных славян» [2, с. 294–295]. Волконский должен был стать во главе 19-й дивизии, а Давыдов должен был поехать в военные поселения и стараться поднять их на восстание. При успешном осуществлении этого плана восстанием было бы охвачено более 100 тысяч человек. После начала восстания Пестель и Барятинский должны были поехать в Петербург для того, что бы принять там участие в формировании революционного правительства. Но 12 декабря Пестель был задержан.

Официальной датой восстания декабристов принято считать 14 декабря 1825 года, но по своей сути это было восстание Северного общества декабристов, которое возглавил полковник Генерального штаба С. П. Трубецкой. Мятеж окончился сокрушительным поражением.

О восстании на Сенатской площади и о присяге Николаю I в Тульчине узнали только 23 декабря. 25 декабря о восстании узнал С. Муравьев-Апостол. И только 29 декабря 1825 года началось восстание Черниговского полка, возглавляемое С. И. Муравьев-Апостол. Восстание началось в селе Трилесы, так как здесь находилась одна из рот Черниговского полка. Отсюда С. Муравьев-Апостол направился в Васильков где был штаб этого полка и находились еще 5 рот, которыми он командовал.

В течение недели С. И. Муравьев-Апостол с 970 солдатами и 8 офицерами Черниговского полка совершал рейд по заснеженным полям Украины, надеясь на присоединение к восстанию других полков, в которых служили члены тайного общества. Однако эта надежда не оправдалась. Командованию удалось изолировать Черниговский полк, отводя с его пути те полки, на присоединение которых рассчитывал С. И. Муравьев-Апостол. Когда надежда на присоединение полка, стоявшего в г. Белая Церковь, рухнула,

так как полк был выведен из города, С. И. Муравьев-Апостол повернул свой полк обратно к селу Трилесам, рассчитывая сделать бросок на Житомир. Но утром 3 января 1826 года при подходе к Трилесам, между деревнями Устиновкой и Ковалевкой, полк был встречен отрядом правительственных войск генерала Гейсмара. С. И. Муравьев-Апостол не велел солдатам стрелять, и повел их в атаку на орудия, полк был расстрелян картечью, а раненный в голову С. И. Муравьев-Апостол схвачен и в кандалах отправлен в Петербург [3, с. 174–178].

3 июня 1826 года состоялось открытие суда, он разделил всех участников тайного общества на 11 разрядов по силе их преступлений. Пять человек были поставлены вне разрядов и приговорены к смертной казни четвертованием, замененной повешением: Пестель, Рылеев, Сергей Муравьев-Апостол, Бестужев-Рюмин, Каховский. Также к смертной казни были приговорены члены общества, попавшие в первый разряд. Пятерых приговорили к четвертованию, тридцать одного – к отсечению головы. Но многие приговоренные были помилованы и вместо смерти они отправлялись на вечную каторгу.

**Причины поражения:** *во-первых*, малочисленность рядов декабристов; *во-вторых*, слабость декабристского движения заключалась в несколько любительском, не всегда серьезном отношении к делу (лишь немногие – Пестель, Рылеев, Муравьев-Апостол – с головой ушли в это дело и представляли всю его опасность); *в-третьих*, слабость заключалась в недостаточной конспирации, в результате чего и стало известно о деятельности общества императору; *в-четвертых*, не решительность командующих лиц, которая в большей степени и привела к поражению.

### Литература

1 Ляшенко, Л. М. Декабристы. Новый взгляд / Л. М. Ляшенко. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013. – 240 с.

2 Карташев, Б. И. Жизнь знаменитых людей. Пестель / Б. И. Карташев, В. Б. Муравьев. – М. : Молодая гвардия, 1958. – 336 с.

3 Записки и письма декабриста И. И. Горбачевского // Записки декабриста Горбачевского [ред. Б. Е. Сыроечковского]. – М. : Современные проблемы, 1925. – 398 с.

УДК 930.85:394.21:006.95(47+57)«1917-1920»

**Н. І. Казлова**

### ФАРМІРАВАННЕ САВЕЦКАГА СВЯТОЧНАГА КАЛЕНДАРА Ў 1917–1920-Х ГАДАХ

*Артыкул прысвечаны тэме фарміравання святочнага календара ў савецкай дзяржаве ў 1917–1920-х гг. У артыкуле прааналізавана стварэнне заканадаўчай базы, якая рэгламентавала ўвядзенне новых святаў. Таксама разгледжаны спосабы і формы правядзення рэвалюцыйных свят у першыя гады існавання савецкай улады. На аснове дадзенага даследавання аўтар прыходзіць да высновы, што тыя формы правядзення святаў, якія былі выпрацаваны ў 1917–1920-х гг. сталі асновай усталявання агульнадзяржаўных свят будучых гадоў.*

Важнай задачай у справе станаўлення савецкай святочнай культуры з’яўлялася ўвядзенне новага календара. Дадзены працэс быў накіраваны на ліквідацыю традыцый папярэдняй эпохі, на якія абапіраліся інстытуты самадзяржаўя і царквы, а таксама на стварэнне сістэмы рэвалюцыйных святаў. Мэтай дадзенага даследавання з’яўляецца