

приводило взаимовлиянию польского и украинско-белорусского общества. Результатом этого взаимовлияния было в том числе развитие своеобразных форм религиозной жизни, в условиях кризиса иерархии, примером которых служат православные братства.

Литература

1 Карташёв, А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Т.1 / А. В. Карташёв [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/ocherki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1/11_4. – Дата доступа : 16.03.2016.

2 Mironowicz, A. Bractwa cerkiewne w Rzeczypospolitej / A. Mironowicz. – Białystok : Prawosławne Bractwo św.św. Cyryla i Metodego, 2003. – 214 s.

3 Флоря, Б. Н. Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/442883/>. – Дата доступа: 16.03.2016.

4 ЭСБЕ / Острожские князья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org>. – Дата доступа: 16.03.2016.

5 Лукашова, С. С. Миряне и церковь: Религиозные братства Киевской митрополии в конце XVI века / С. С. Лукашова. – М. : Институт славяноведения РАН, 2006. – 320 с.

6 ЭСБЕ / Церковные братства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki>. – Дата доступа: 16.03.2016.

7 Инструкция послам, отправляющимся на Брестский духовный собор, имеющий быть 24 июня 1594 года // Архив Юго-Западной России, издаваемый временною комиссией для разбора древних актов. Киев 1859–1911. Часть первая. Том X. – Киев : Акц. Об. Печати и изд. Дела Н.Т. Корчак-Новицкого; 1904 – С. 494

8 Шустова, Ю. Э. Документы Успенского Ставропигийского братства (1586-1788): Источниковедческое исследование / Ю. Э. Шустова. – М. : Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 648 с.

9 Дмитриев, М. В. Брестская уния 1596 г. и общественно-политическая борьба на Украине и в Белоруссии в кон. 16 – нач. 17 в. : в 2 ч. Ч. 1 : Брестская уния 1596 г. : Исторические причины / М. В. Дмитриев, Б. Н. Флоря, С. Г. Яковенко. – М. : Издательство «Индрик», 1996. – 230 с.

10 Чистович, И. А. Очерк истории западнорусской церкви. Ч. 2. / И. А. Чистович. – Санкт-Петербург : Типография Департамента Уделов. 1884. – 419 с.

11 Записи, относящиеся к типографии львовского Ставропигийского братства с 1662–1723 гг. // Архив Юго-Западной России: Часть 1. Том XII. – Киев : Университетская типография, 1904. – 871 с.

УДК 37.091.33-028.16:811'243'42

А. П. Корнеева

ДЕБАТЫ КАК СРЕДСТВО ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Статья посвящена дебатам как средству обучения диалогической речи. Данная игровая технология рассматривается как эффективный метод повышения мотивации к изучению иностранного языка. В работе представлены основные умения диалогической речи, которые необходимы для участия в дебатах, а также методика их проведения на уроках английского языка в средней школе.

Основной и ведущей целью преподавания иностранных языков в общеобразовательной школе, определяющей весь учебный процесс, является коммуникативная цель.

Диалогическая речь – один из неотъемлемых компонентов при обучении английскому языку, поскольку диалогическая речь является одной из основных форм речевого общения, основой сотрудничества и взаимопонимания между людьми в процессе совместной деятельности.

Развитие диалогической речи на изучаемом иностранном языке является актуальной проблемой в современной педагогической науке, поскольку довольно часто педагоги сталкиваются с ситуацией, когда у учеников снижается интерес к изучению иностранного языка. И в этом случае очень важно мотивировать ученика, ведь диалогическая речь всегда мотивирована. Опираясь на результаты многих успешных уроков, можно утверждать, что одно из эффективных средств создания мотива к иноязычному общению и диалогической речи – нестандартные методы обучения. К ним можно отнести дебаты, деловые игры, ролевые игры, прием инсценировки, дискуссии и т. д.

Дебаты – это игровая технология, разработанная Карлом Поппером, представляющая собой полемический диалог, проходящий по определенному регламенту, цель которого – убеждение третьей стороны: судей или аудитории. Дебаты имеют свои принципы и правила. Они позволяют развивать как коммуникативные умения учащихся, так и умения грамотно вести полемику, отстаивать свою позицию на основе знаний и логических рассуждений. Кроме того, дебаты развивают у участников мышление, включая умения сопоставлять, сравнивать, самостоятельно находить и анализировать информацию из различных источников.

Задача дебатов – доказать выбранную точку зрения, соблюдая логическую линию выступления (тезис, аргумент, ссылка-поддержка), переубедить соперника. Обязательное условие – корректное поведение, поскольку дебаты – это столкновение позиций, а не личностей соперников [1, с. 38].

Учебная модель дебатов используется для моделирования ситуаций общения на уроке иностранного языка, поскольку их основной особенностью является диалогический характер, они создают ситуации для спонтанной речи. Основные умения диалогической речи, необходимые для участия в дебатах: умение слушать эффективно и критически; умение вести записи услышанного; умение вести вопросно-ответный раунд; умение делать высказывания (speeches) в ходе диалога.

1. Для формирования умения слушать собеседника **эффективно и критически преподаватель может:**

- использовать простой опросный лист, чтобы студенты задумались над вопросами («Умеем ли мы сопереживать?», «Что значит уметь сопереживать?»);
- предложить прослушать небольшие отрывки с заданием выделить: главную мысль; различные типы поддерживающей информации (описания, юмор, примеры из жизни).
- предложить: распознать структуру речи – вступление, основную часть, заключение; выявить элементы, связывающие или противопоставляющие структурные элементы речи.

Умение критически слушать формируется с помощью заданий на дифференциацию высказываний, содержащих факты, субъективные оценки, мнения.

2. Умение **вести записи по ходу дебатов** необходимо для того, чтобы предложить партнеру вопросы по сути их высказываний, построить контраргументацию. Для этого можно использовать доску либо лист большого формата. Ученики готовят свои таблицы с колонками по числу участников дебатов.

3. Для **вопросно-ответного раунда** дебатов следует ознакомить учеников с видами вопросов:

- Вопросы к **фактическому содержанию высказывания** представляют собой запрос дополнительной информации (Кто? Что? Где? Когда? Как?);
- Вопросы об **интерпретации информации** – вскрывают логические связи между фактами, событиями, проводя сравнение, сопоставление (Какова причина...? Какова последовательность...? Какова главная цель...?);

– Вопросы *для оценки информации* – запрос мнения (Согласны ли вы...? Каково ваше мнение...?);

– *Разъяснительные вопросы* – уточняют, правильно ли вы поняли сказанное. Тактически они привлекают внимание к логическим или фактическим ошибкам в речи оппонентов (Правильно ли я понял...? Вы действительно сказали...?);

– Вопросы *об источнике информации* порождают сомнения в компетентности источника (Вы где нашли эти цифры? Известны ли вам более поздние данные?);

– *Анализирующие вопросы* используются для классификации отдельных шагов, этапов, частей информации (Сколько этапов...? В какой связи находятся...? Включаете ли вы в понятие...?);

– *Синтезирующие вопросы* – позволяют сделать вывод, логически предсказать последствия (Что следует из...? Какие выводы можно сделать, зная...) [2, с. 24].

Кроме того, вопросы делятся на:

– Открытые – предполагают в качестве ответа развернутое предложение.

– Закрытые – содержат ответ, требуют лишь подтверждения или отрицания.

Умение отвечать на вопросы требует знания следующих формул общения: согласия / несогласия; подтверждения понимания информации; подтверждения, что вам известна / неизвестна информация; возвращение к сказанному; умение тактично перебить собеседника; напоминания; выражения мнения, эмоций.

4. Выступления или высказывания участников дебатов должны быть **аргументированными**.

Разговорно-диалогический характер общения в текстах речей дебатов обеспечивается за счет ряда приемов: ответ на незаданный вопрос; повторы, отсылающие слушателей к ранее высказанным идеям; использование «мы» вместо «я» (эффект единства говорящего с аудиторией); выделение смысловых отрезков речи с помощью вербальных средств (во-первых, далее, с другой стороны, по следующему вопросу).

Начинать подготовку к дебатам следует за одну неделю, поскольку требуется 3–4 урока по теме, где на последнем проходит сама игра. Тему следует объявить заранее, за 2–3 урока. Важно сформулировать ее однозначно, определив смысл понятий, который вкладывается в название.

Следующий важный этап – деление на команды. При проведении данного игрового приема впервые следует разделить учеников непосредственно перед игрой, впоследствии можно объявить способ деления заранее. Способы деления на команды:

1. **Добровольный**. Ученики сами выбирают себе команду, учитель лишь контролирует равное распределение количественного и качественного состава, также вносит корректировки, если игра проводится впервые.

2. **Авторитарный**. В этом случае учитель делит учащихся исходя из формальных признаков – команда девочек/мальчиков, ученики, которые занимают первые и вторые ряды. Кроме того, деление может происходить по указанию учителя, но исходя из уровня знаний учащихся, психологических взаимоотношений учеников.

3. **Случайный**. Обычно в этом случае используется жеребьевка [1, с. 38].

На игре создается судейская коллегия, которая ведёт протокол игры, подсчет баллов, следит за регламентом и объявляет результат. В оценке высказываний учитывается логика, полнота доказательств, убедительность, точное соблюдение регламента. При нарушении временных договоренностей судья прерывает выступающего словом “time”.

Для проведения дебатов создаются две команды: команда, утверждающая тезис (тему дебатов), и команда, опровергающая данный тезис. В каждой команде 3 человека становятся спикерами и выражают общую линию своей команды. В протоколе их обозначают как У1 (1 спикер утверждающей команды), О1 (первый спикер отрицающей команды), У2, У3, О2, О3 соответственно. Кроме того, команды имеют право на 5-минутный тайм-аут для консультации друг с другом перед выступлением (можно использовать по частям).

Выделяют следующие этапы проведения дебатов:

Этап 1. Подготовительная часть

Данный этап представлен двумя-тремя уроками, на которых осуществляется работа с текстами для чтения, аудирования, письма, а также выполняются языковые и речевые упражнения репродуктивного характера. Также выполняются продуктивные речевые упражнения с целью установления причинно-следственных связей, поиска доказательств и высказывания своей точки зрения.

В качестве домашнего задания ученикам необходимо найти доказательства, иллюстративные ссылки-поддержки. Для этого учащиеся могут воспользоваться прессой, СМИ, статистикой, энциклопедическими статьями, интернетом и другими источниками. Ученикам стоит посоветовать выписать «крылатые выражения», цитаты и изречения, пословицы, словом все то, что поможет украсить речь выступающего.

Этап 2. Проведение игры.

Первой выступает утверждающая команда. Спикер У1 начинает свое выступление с оглашения темы, приводит тезис, аргумент, поддерживающий данный тезис, и украшает речь ссылками-поддержками, которые иллюстрируют его доказательства. Время выступления – 2 минуты. По истечении времени судьи прерывают спикера. За каждый проиллюстрированный аргумент они начисляют 2 балла.

Следующим выступает спикер команды отрицания – О1. Ему даются 2 минуты, на протяжении которых он должен парировать и критиковать реплики команды утверждения. За каждое удачное парирование судьи начисляют 1 балл. Возможен вариант, когда команда отрицания выступает по той же схеме, что и команда утверждения.

Затем происходит смена очередности выступления команд. Команда утверждения критикует, а команда отрицания приводит свои тезисы и аргументы. Общее время для оглашения позиций – 10. После чего каждая команда на протяжении 5 минут обсуждает выступление оппонента, пытаясь выявить слабые места, и готовит свои вопросы, требующие разъяснения или доказательства.

После чего на протяжении 5 минут спикер каждой команды (У2 и О2) «атакует» вопросами оппонента. Оппонент «защищающейся» команды должен аргументированно и доказательно ответить на заданные вопросы. Каждый заданный объективный вопрос и доказательный ответ судьи оценивают в один балл. Задают вопросы и отвечают спикеры У2 и О2.

Заключительный этап представляют спикеры У3 и О3. В течение одной минуты они выступают с заключительной речью, используя домашние заготовки («крылатые выражения», цитаты, изречения, афоризмы, поговорки). В выступлении они подводят итог всему сказанному, и еще раз озвучивают позиции. За выступление каждому спикеру ставится от одного до трех баллов.

Команды благодарят друг друга и ждут решения судей.

Этап 3. Завершение игры.

На протяжении всей игры судьи ведут подробный протокол, в котором они фиксируют все выступления, делают пометки. Тем самым они исключают повторяемость в аргументах и ответах.

В своём выступлении судьи подводят итоги, оценивая полноту аргументации, качество парирования, количество и глубину вопросов, а также действенность выступления спикеров. Учитывается содержательность и манера подачи. Споры с решением судей не допускаются.

Таким образом, дебаты – это коллективный проект, в котором должен реализовываться принцип максимального вовлечения всех студентов; всем участникам должны быть предоставлены одинаковые условия для высказываний; итоги должны быть подведены, победители должны быть определены; уровень владения иностранным языком не является единственным критерием подведения итогов дебатов. Кроме того, данная

технология и ее элементы способны мотивировать обучающихся к изучению английского языка и применению его в коммуникативных ситуациях, что является сегодня одной из основных целей обучения иностранному языку.

Литература

1 Никулица, И. Н. Использование технологии «дебаты» на уроках английского языка / И. Н. Никулица // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 7. – С. 38–41.

2 Бендецкая, М. Е. Дебаты как диалог / М. Е. Бендецкая // Замежная мовы у РБ. – 2003. – № 1. – С. 24–29.

УДК 94:327.5(430+438)«1430/1460»:94:356.1«14»

Ю. П. Котляров

ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ 30–60-Х ГОДОВ XV ВЕКА МЕЖДУ ТЕВТОНСКИМ ОРДЕНОМ И ПОЛЬШЕЙ НА ФОНЕ НОВШЕСТВ В ВОЕННОМ ДЕЛЕ И ГУСИТСКОЙ ТАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕХОТЫ

Статья посвящена изучению применения гуситской тактики боя, специально обученными наёмниками Тевтонского ордена, вкпе с возросшей ролью пехоты, а так же огнестрельного ручного оружия и артиллерии на полях сражений Европы в военных конфликтах 30–60-х годов XV века. Для примера взято три сражения – а именно битва под Вилькомиром 1435 года, битва под Хойницами 1454 года и битва под Жарновцем 1462 года, в которых пехота ордена показала свою боеспособность, даже не смотря на неудачный исход для ордена в двух из трех сражениях.

В период позднего средневековья наблюдается усиленное применение огнестрельного оружия как ручного (называемого в западной Европе ручницами либо пищалями в восточной) так и стационарного (модфы, бомбарды и другие примитивные системы с высокой эффективностью которых говорить не приходится). О широком применении силы черного пороха с конца XIV свидетельствуют средневековые манускрипты и гобелены, такие как белифортис (немецкий манускрипт начала XV века) и гобелен «Апокалиптическая осада Иерусалима». Причем важен не сам факт поступательного отказа от одного вида стрелкового оружия к другому, а последовавшая смена тактики проведения сражений в частности и военных конфликтов в целом.

С 1415 года после сожжения магистра Пражского университета Яна Гуса выступавшего против католической церкви, начинаются восстания в Чехии, а к 1420-м годам войска гуситов становятся самыми боеспособными в Европе. В раннем и высоком средневековье такое попросту было невозможно, ведь обычные пешие простолюдины не могли противостоять отлично обученной и вооруженной конной знати. Дать действенный отпор случалось за редкими исключениями, такими как битва при Куртре 11 июля 1302 года и восстания в Шотландии начала XIV века, однако даже эти исключения были редки хотя бы потому, что в них важнейшей причиной поражений конного рыцарства стала сама местность, не подходившая для ошеломительного кавалерийского удара. Тактика гуситов же сводилась к постройке оборонительных лагерей и использования так называемых возов (повозок с высокими бортами), эти возы замыкались в кольцо, а при наличии времени вокруг сооруженных укреплений вырывались рвы [3, с. 12].

Безусловно, это оборонительная тактика, но провокация противника проводилась не только за счёт луков, арбалетов, ручниц но и бомбард, установленных на многочисленные возы. Причем арбалетов у пехоты было значительно больше нежели ручниц,