

технология и ее элементы способны мотивировать обучающихся к изучению английского языка и применению его в коммуникативных ситуациях, что является сегодня одной из основных целей обучения иностранному языку.

### Литература

1 Никулица, И. Н. Использование технологии «дебаты» на уроках английского языка / И. Н. Никулица // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 7. – С. 38–41.

2 Бендецкая, М. Е. Дебаты как диалог / М. Е. Бендецкая // Замежная мовы у РБ. – 2003. – № 1. – С. 24–29.

УДК 94:327.5(430+438)«1430/1460»:94:356.1«14»

*Ю. П. Котляров*

### **ВОЕННЫЕ КОНФЛИКТЫ 30–60-Х ГОДОВ XV ВЕКА МЕЖДУ ТЕВТОНСКИМ ОРДЕНОМ И ПОЛЬШЕЙ НА ФОНЕ НОВШЕСТВ В ВОЕННОМ ДЕЛЕ И ГУСИТСКОЙ ТАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕХОТЫ**

*Статья посвящена изучению применения гуситской тактики боя, специально обученными наёмниками Тевтонского ордена, вкуне с возросшей ролью пехоты, а так же огнестрельного ручного оружия и артиллерии на полях сражений Европы в военных конфликтах 30–60-х годов XV века. Для примера взято три сражения – а именно битва под Вилькомиром 1435 года, битва под Хойницами 1454 года и битва под Жарновцем 1462 года, в которых пехота ордена показала свою боеспособность, даже не смотря на неудачный исход для ордена в двух из трех сражениях.*

В период позднего средневековья наблюдается усиленное применение огнестрельного оружия как ручного (называемого в западной Европе ручницами либо пищальями в восточной) так и стационарного (модфы, бомбарды и другие примитивные системы с высокой эффективностью которых говорить не приходится). О широком применении силы черного пороха с конца XIV свидетельствуют средневековые манускрипты и гобелены, такие как белифортис (немецкий манускрипт начала XV века) и гобелен «Апокалиптическая осада Иерусалима». Причем важен не сам факт поступательного отказа от одного вида стрелкового оружия к другому, а последовавшая смена тактики проведения сражений в частности и военных конфликтов в целом.

С 1415 года после сожжения магистра Пражского университета Яна Гуса выступавшего против католической церкви, начинаются восстания в Чехии, а к 1420-м годам войска гуситов становятся самыми боеспособными в Европе. В раннем и высоком средневековье такое попросту было невозможно, ведь обычные пешие простолюдины не могли противостоять отлично обученной и вооруженной конной знати. Дать действенный отпор случалось за редкими исключениями, такими как битва при Куртре 11 июля 1302 года и восстания в Шотландии начала XIV века, однако даже эти исключения были редки хотя бы потому, что в них важнейшей причиной поражений конного рыцарства стала сама местность, не подходившая для ошеломительного кавалерийского удара. Тактика гуситов же сводилась к постройке оборонительных лагерей и использования так называемых возов (повозок с высокими бортами), эти возы замыкались в кольцо, а при наличии времени вокруг сооруженных укреплений вырывались рвы [3, с. 12].

Безусловно, это оборонительная тактика, но провокация противника проводилась не только за счёт луков, арбалетов, ручниц но и бомбард, установленных на многочисленных возы. Причем арбалетов у пехоты было значительно больше нежели ручниц,

по ряду причин. Во-первых, арбалет был очень распространён из-за легкости в использовании и обучении бойцов, во-вторых, он очень удобен для стрельбы из-за повозки, ведь во время заряжания оружия боец полностью укрыт от стрельбы противника, в-третьих, ручное огнестрельное оружие переживает только первое своё поколение, являясь скорее устрашающим фактором, нежели конкурентом превосходящим в простоте и огневой мощи. Если во время укрепления лагеря повозок не хватало, часто использовались щиты-мантелеты. Эти щиты почти в человеческий рост устанавливались на земле, втыкаясь в землю или подпираемыми подпорками. Важно будет отметить, что пехота не отказывалась и от оружия ближнего боя, до полноценной огнестрельной революции было ещё далеко. Пехотой гуситов, а позднее и наёмниками ордена широко использовались алебарды, копья, дробящее оружие, а так же более дорогие мечи и боевые топоры. Широко применялись и совершенствовались средства защиты. Богатые наёмники могли позволить себе комплекты латных доспехов и шлемы бацинеты, более дешевой альтернативой которым были кожаные и кольчужные доспехи, а так же шлемы шапели (железные шляпы с широкими полями), на миниатюрах и гобеленах тех лет у пехоты всё реже присутствуют ручные щиты, а вышеописанное холодное оружие, как правило, являлось двуручным [3, с. 15].

Уже в 1420 г. при Судомерже и в 1424 г. при Малешове табориты одерживали победы над превосходящими силами противников используя вышеупомянутую тактику.

Над переживавшим кризис орденом нависла серьезная угроза со стороны Польши и Великого Княжества Литовского, необходимо было изменить многое, в том числе и тактику проведения сражений, в которых кавалерия постепенно начинает терять роль ударного катка, одной атаки которого достаточно для полного разгрома противника.

Уже в 1433 году немецкий орден на собственном опыте ознакомился с новой тактикой ведения сражений, во время прусского похода гуситов, в ходе которого была опустошена вся Западная Пруссия и осажден Данциг. Безусловно, ордену необходим был человек, который участвовал в гуситских войнах, а так же в развитии этой новой тактики и неоднократно руководил действиями войск. Этим человеком стал Жигимонт Корибутович (1395–1435 гг.), литовско-русский князь из рода Гедиминовичей, участник гуситского движения и полководец, от гуситов 16 мая 1422 г. получивший титул короля Чехии. В 1334 г. он был вынужден бежать в ВКЛ, а позднее и на земли Тевтонского ордена (Мальборк), где занимался обучением около 1500 наёмников новой тактикой и сооружением около 300 возов [4].

Первым конфликтом, в котором наёмная пехота ордена использовала новую тактику, стала Польско-Тевтонская война 1431–1435 гг. Начало конфликту положило само руководство в лице гроссмейстера Пауля фон Русдорфа, духовенства и рыцарства. Эту войну стоит рассматривать в контексте гражданской войны в Великом Княжестве Литовском между двумя претендентами на престол – Свидригайло и Сигизмунда. Католика Сигизмунда поддержала часть знати ВКЛ, а так же Польское королевство, в свою очередь Свидригайло поддержали русинские города, такие как Киев и Полоцк, а так же орден, а в особенности Ливонский филиал ордена во главе с ливонским магистром Франком Керсдорфом. В июне 1431 г. Свидригайло подписал Хризмемельский договор с Верховным Магистром о совместных действиях против Польши [1]. С точки зрения применения оборонительной тактики с использованием огнестрельного оружия и возов нас интересует именно битва под Вилькомиром состоявшаяся 1 сентября 1435 г. между сторонниками претендентов на русско-литовский престол [1, с. 89].

Основной силой войска Свидригайлы был табор и тяжелая конница. Однако на помощь полякам и литвинам пришел нежданный союзник – сильный дождь, который прошел накануне. В таборе отсырел порох и огнестрельное оружие оказалось бесполезным, у татар размокли тетивы на луках, а размякшая земля лишила конницу маневра, и вагенбург оказался неприкрыт с одного из флангов. В таких обстоятельствах более

легко-вооруженные польско-литовские отряды Сигизмунда получили тактическое превосходство, одним ударом они проломили татарские ряды, оттеснили их к вагенбургу и под этим напором табор оказался разорван и его столкнули с дороги. После этого дрогнул второй фланг и войско Свидригайлы начало беспорядочное отступление в направлении Вилькомира где столкнулись с отставшим арьергардом который не успел на начало битвы и смешали его ряды. Не смотря на тяжелое поражение поддержавших Свирьягайло войск именно табор наёмников ордена, смог хоть как то задержать Польское наступление и части войска удалось бежать. Сам Свидригайло бежал, на поле боя погибли магистр Керскорф и маршал Вернер Нессельроде, раненый в шею и голову Жигимонт Корибутович попал в плен и вскоре умер от ран [2, с. 152].

В 1454 году под Хойницами в ходе войны 1454–1466 гг. благодаря умелым действиям пехоты орденское войско одержало победу над тяжеловооруженной польской кавалерией [6].

Польская армия под командованием Казимира IV, основной силой которой была рыцарская кавалерия числом более 16 тысяч человек, рассчитывала просто атаковать и уничтожить менее многочисленную армию Тевтонского ордена, однако командующий войсками Бернард Шумборский применил хитрую тактику, благодаря которой и был обеспечен разгром армии противника.

Битва шла около 3-х часов и началась по задумке польского командования с атаки и прорыва линии обороны противника. Однако окруженная пехота ордена сформировала с помощью возов вагенбург и успешно отражала атаки кавалерии и немногочисленной пехоты поддержки со всех сторон в течение 2-х часов.

Затем отступившая прежде тяжелая кавалерия ордена, атаковала поляков в тыл, и началось беспорядочное бегство. Потери поляков были огромны: около трёх тысяч тел осталось на поле боя, погибли многие знаменитые рыцари. Более трёхсот рыцарей попали в плен, в том числе командиры: Николай Шарлейский, Лукаш Гурка и Войцех Костка [6].

Следующим ярким примером применением тактики сооружения защитных сооружений с помощью возов и возросшей роли ручниц и бомбард стала битва под Жарновцем, состоявшаяся 16 сентября 1462 года. В этой битве уже и поляками (2 тысячи наёмников) под руководством Петра Дунина был построен укрепленный лагерь. Тевтонские наёмники численностью около 2700 человек под командованием Фрица фон Равенека и его помощника Каспара Ностича тоже решили выстроить «табор». Не смотря на то, что именно орден навязал полякам бой они, решив не давать время на укрепление лагеря противника, атаковали его, расположив пехоту и арбалетчиков слева и защищая кавалерией пространство между табором и берегом близлежащего озера Рогозница. Фриц фон Равенек расположил кавалерию перед «табором», а за ней выстроил пехоту. Бой начался вечером атакой тяжелой польской кавалерии воеводы Павла Ясенского. Ожесточенная схватка продолжалась в течение трех часов и закончилась без явного победителя. После паузы уже Тевтонским орденом во главе Равенек была организована контратака, однако попав под перекрестный огонь из арбалетов, луков и пищалей атака захлебнулась. Во время этой атаки был ранен и немецкий полководец, войско дрогнуло. Он попытался организовать новую атаку, но был убит стрелой, а его войско бросилось бежать. Потери Ордена оценивают от одной до двух тысяч убитыми, потери поляков составили 250 убитых. Польская армия, состоящая из 2 000 наемников, полностью разгромила 2 700 наемников Тевтонских Рыцарей, причем основная стадия боя проходила на открытом пространстве, где тяжелая немецкая кавалерия должна была хорошо себя показать, но она понесла значительные потери во время обстрела польских стрелков. Во время боя неплохо себя показала именно пехота, однако после смерти Фрица фон Равенека она дрогнула [1].

Война завершилась в 1466 году Вторым Торуньским миром, по которому орден должен был уступить самую обширную и плодородную часть страны по обоим берегам

Вислы, в том числе Данциг и Мариенбург. Ордену оставалась лишь будущая Восточная Пруссия. Столицей и резиденцией верховного магистра отныне стал Кёнигсберг [5]. Утраченные части государства ордена были инкорпорированы Польской Коронай как автономные области, ибо в Тринадцатилетней войне против ордена сражались не только прусские сословия, но и король Польский Владислав V. Впрочем, в ней участвовали не только рыцари ордена, с одной стороны, и Польша – с другой, но и множество наемников. Исход войны решал тот, кто мог платить наемникам высокое жалованье, и здесь преимущество было на стороне противников ордена, с их экономически развитыми городами, особенно Данцигом. Недаром к падению Мариенбурга, главной резиденции ордена, привела не успешная осада замка войсками Польши, что едва не случилось после битвы при Танненберге, осажденный и в этот раз Мариенбург пал потому, что орден отдал его в залог своим наемникам под невыплаченное жалованье, и, когда все сроки истекли, замок был продан [5, с. 150–153].

Таким образом, на примере вышеупомянутых сражений можно сделать вывод о смене характера проходящих сражений и возросшей роли пехоты, а так же о своевременном применении новой гуситской тактикой Тевтонским орденом. Причем к 1460-м годам уже и польской пехотой, тоже преимущественно наёмной, применяются защитные лагеря и возы. Причем совершенно точно можно сделать вывод, что поражения ордена в войнах XV века, не являлись последствием консервативности немецкого рыцарства и руководства ордена в военном деле, причинами же являются его меньшие денежные и людские ресурсы по сравнению с соседями, а так же серьезные проблемы во внутренней политике.

#### Литература

- 1 Бокман, Хартмут. Немецкий орден: Двенадцать глав из его истории / Хартмут Бокман ; пер. с нем. В. И. Матузовой. – М. : Ладомир, 2004. – 280 с.
- 2 Пресняков, А. Е. Западная Русь и Литовско-Русское государство / А. Е. Пресняков. – Москва, 1939. – 248 с.
- 3 Пенской, В. В. Великая огнестрельная революция / В. В. Пенской. – М., 2010. – 448 с.
- 4 Лаврентий, Блюменау [Электронный ресурс] / Блюменау Лаврентий // Восточная литература. – URL:<http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Blumenau/frametext.htm>
- 5 Машке, Эрих. Немецкий орден / Эрих Машке ; пер. Вера Соловьева. – СПб. : Евразия, 2003. – 258 с.
- 6 Кнопек J. Bitwa pod Chojnicami, 18 IX 1454 r. w tradycji historycznej i regionalnej / J. Кнопек, В. Kuffel. – Chojnice : Biblioteka Chojnicka, 2004.

УДК 94:339.92:622.323(470) «18/19»:929\*Ротшильд

*А. С. Круглова*

#### **СОЗДАНИЕ НЕФТЕПРОМЫШЛЕННОГО И ТОРГОВОГО ОБЩЕСТВА “МАЗУТ” ДЛЯ УСИЛЕНИЯ ПОЗИЦИЙ РОТШИЛЬДОВ НА РОССИЙСКОМ НЕФТЯНОМ РЫНКЕ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

*Статья посвящена рассмотрению процесса создания нефтепромышленного общества “Мазут” – предприятия, представленного французским капиталом в нефтяной промышленности России конца XIX – начала XX вв. В статье показаны этапы создания предприятия и их принципы, подробно освещены задачи и цели создания, а так же первые крупные торговые сделки. Актуальность данной темы обусловлена отсутствием отдельных исследований по данной проблеме. Целью статьи является изучение процесса*