

Я. С. Сущинская

ПОНЯТИЕ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Статья посвящена понятию толкования как одной из основных дефиниций общей теории права. Автор приводит в качестве примеров и анализирует формулировки, даваемые в юридической литературе различными научными деятелями, а также предлагает утвердить единый официальный термин понятия «толкование нормативного правового акта».

Для успешного функционирования, повышения действенности права необходимо понимание всеми членами общества содержания и назначения его норм и правовых предписаний. Поэтому в научной юридической литературе отводится место проблеме толкования правовых актов.

Толкование является древнейшим правовым институтом. Он связан с более широким понятием «герменевтика». Данное понятие означает не только толкование норм права, но и иных текстов, материальных объектов, исторических ценностей.

В современной теории права наряду с толкованием употребляется понятие «интерпретация». Данные понятия тождественны по своему содержанию и обозначают действия гносеологического (познавательного) характера, направленные на углубление знаний о правовых нормах.

Понятие «интерпретация» (от лат. *Interpretatio* – толкование) больше характерно для англоязычной юридической литературы, в то время как понятие «толкование» – для русскоязычной. Вместе с тем в последние годы в связи с широким распространением терминов английского языка учеными используются оба понятия и рассматриваются в качестве синонимов [1, с. 33].

В научной литературе для толкования права предлагаются различные определения. Так, ряд авторов (С. С. Алексеев, Н. Н. Вопленко, В. В. Лазарев, В. С. Нерсесянц) придерживаются точки зрения, что толкование представляет собой деятельность по уяснению и разъяснению смысла норм права для целей применения права на практике [2, с. 290; 3, с. 11; 4, с. 360; 5, с. 442].

А. С. Пиголкин считает толкованием правовых норм деятельность органов государства, должностных лиц, общественных организаций, отдельных граждан, направленную на установление содержания норм права, раскрытие выраженной в них воли социальных сил, стоящих у власти [6, с. 280].

А. Ф. Черданцев рассматривает толкование права в четырех аспектах. Во-первых, толкование является познавательным процессом, во-вторых, охватывает результаты, полученные в итоге соответствующего познавательного процесса, в-третьих, характеризуется соотношением между объемом правового текста и результатом его толкования, четвертым аспектом толкования права называется разъяснение интерпретатором своих суждений, раскрывающих смысл нормативного акта, до сознания других субъектов [7, с. 56–58].

А. С. Шляпчиков считает, что толкованием права является процесс познания действующего права [8, с. 84].

И. И. Лукашук определяет толкование как выяснение содержания нормы, ее целей с учетом результатов ее применения в конкретной ситуации [9, с. 14].

Белорусские теоретики права А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов и В. А. Кучинский под толкованием правовых норм понимают деятельность государственных органов, негосударственных организаций, отдельных лиц по уяснению и разъяснению смысла

правовых норм, вложенного в них законодателем, действительного содержания находящихся в них правовых положений (предписаний, определений) в целях их правильной реализации и повышения эффективности правового регулирования общественных отношений [10, с. 403].

Исходя из вышеизложенного можно заметить, что в юридической литературе нет единой мысли в определении сущности толкования права. Для толкования права предлагаются различные определения. В частности отсутствует легальное определение «толкования нормативных правовых актов». Лишь в рамках статьи 70 Закона «О нормативных правовых актах» раскрывается порядок официального толкования нормативных правовых актов.

В связи с этим статью 1 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 года «О нормативных правовых актах» следует дополнить абзацем следующего содержания:

– «толкование нормативного правового акта – объяснение и (или) уточнение его правовых норм, определение их места в законодательстве, а также функциональных и иных связей с другими нормами, регулирующими различные аспекты одного и того же вида общественных отношений».

Реализация данного предложения позволит установить общее легальное определение, что способствует, в свою очередь, устранению разногласий и многочисленности формулировок понятия «толкования».

Литература

1 Шилина, Е. Толкование права как особый вид юридической деятельности / Е. Шилина // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2007. – № 1. – С. 32–36.

2 Алексеев, С. С. Общая теория права. В двух томах. / С. С. Алексеев. – М. : Юридическая литература, 1982. – Т. 2. – 360 с.

3 Вопленко, Н. Н. Официальное толкование норм права / Н. Н. Вопленко. – М. : Юридическая литература, 1976. – 119 с.

4 Лазарев, В. В. Теория государства и права / В. В. Лазарев, С. В. Липень. – М. : Спарк, 2000. – 511 с.

5 Проблемы общей теории права и государства : учеб. для вузов / В. С. Нерсесянц [и др.]; под ред. В. С. Нерсесянца. – М. : НОРМА, 2002. – 832 с.

6 Общая теория права / Ю. А. Дмитриев [и др.]; под ред. А. С. Пиголкина. – М. : Изд-во МГТУ, 1996. – 384 с.

7 Черданцев, А. Ф. Толкование права и договора: учебное пособие для вузов / А. Ф. Черданцев. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 381 с.

8 Шляпочников, А. С. Толкование уголовного закона / А. С. Шляпочников. – М. : Госюриздат, 1960. – 240 с.

9 Лукашук, И. И. Толкование норм международного права / И. И. Лукашук, О. И. Лукашук. – М. : NOTA VENE, 2002. – 160 с.

10 Вишневский, А. Ф. Общая теория государства и права. Курс лекций / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский. – М. : Тесей, 1998. – 576 с.

УДК 342.7

О. А. Усова

К ВОПРОСУ ОБ ЭМБРИОНЕ ЧЕЛОВЕКА

Статья посвящена изучению важнейшего вопроса правового статуса эмбриона человека. Так как в настоящее время правовому положению эмбриона не дается единой оценки, автор предпринял попытку осветить проблему, является ли эмбрион человека субъектом или объектом в правоотношениях.