



УДК 347.97/.99:004(470)

А. А. Аймо

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье рассматривается опыт применения института электронного правосудия в Российской Федерации, его элементы и правовое регулирование. Изучение зарубежного опыта показывает, что внедрение электронного правосудия позволяет оптимизировать процесс судопроизводства при помощи информационных коммуникационных технологий.

В конце 2001 года была принята первая из основных программ в сфере электронного правосудия – федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы. Её продолжением стала федеральная программа «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы, разработанная на основе концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы [1].

В концепции были сформулированы основные цели программы: повышение качества осуществления правосудия и совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Кроме того, в концепции были отмечены две основные проблемы судебной системы России, на решение которых была направлена программа развития: проблема открытости и прозрачности судопроизводства и низкий уровень исполнения судебных решений.

Программа призвана обеспечить:

- развитие самостоятельной и независимой судебной власти;
- улучшение качества судопроизводства;
- повышение эффективности деятельности судов;
- увеличение их кадрового и материального обеспечения;
- обеспечение независимости судей
- совершенствования законодательства;
- повышение уровня доверия граждан.

В 2002 году принята федеральная целевая программа «Электронная Россия». В соответствии с ней в России с 2002 года осуществляется построение системы электронного государства. В программе закреплены принципы и возможности использования информационных коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в деятельности органов государственной власти (далее – ОГВ) [2].

В качестве целей программы указываются:

- предоставление гражданам доступа к информации о деятельности органов государственной власти;

– повышение оперативности предоставления государственных и муниципальных услуг;

– обеспечение эффективного взаимодействия между различными ведомствами ОГВ с помощью использования информационного обмена;

– использование органами государственной власти информационных и телекоммуникационных технологий в повседневной деятельности.

Основным нормативным актом, регулирующим порядок осуществления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности является Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК) [3].

АПК содержит ряд статей, непосредственно связанных с электронным правосудием. Кодекс закрепляет право арбитражного суда в нетерпящих отлагательства случаях извещать или вызывать участников процесса и направлять копии судебных актов по электронной почте либо с использованием иных средств связи.

В редакции Кодекса до 2010 года была предусмотрена возможность указания адреса электронной почты в следующих обращениях:

- 1 заявлении об обеспечении иска;
- 2 исковом заявлении;
- 3 отзыве на исковое заявление;
- 4 заявлении об отмене решения третейского суда;
- 5 заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительно исполнение решения третейского суда;
- 6 заявлении о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения;
- 7 апелляции жалобе;
- 8 кассационной жалобе;
- 9 заявлении или представлении о пересмотре судебного акта в порядке надзора;
- 10 заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

В соответствии с новой редакцией АПК, действующей с 2010 года, арбитражный суд обязан размещать информацию о принятии обращения к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения другого процессуального действия на официальном сайте в сети Интернет не позднее, чем за 15 дней. Кроме того, суд вправе (если он располагает доказательствами получения ими документов о начале производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания) извещать участников процесса о последующих судебных заседаниях и отдельных процессуальных действиях по делу по электронной почте, либо с использованием иных средств связи. Здесь стоит отметить, что новая редакция ввела новые условия, при выполнении которых участники процесса считаются извещенными надлежащим образом (ч. 4 ст. 123). Одним из них является наличие доказательств вручения или направления судебного извещения в порядке, установленном частями 2 и 3 статьи 122 АПК (в случаях, если копия судебного акта вручена адресату или его представителю под расписку, или если копия направлена телеграммой, телефонограммой, по факсимильной связи или электронной почте).

В данной редакции впервые в истории российского судопроизводства появились положения, предусматривающие подачу документов в суды России в электронном виде. Так, например, абзацем 2 части 1 статьи 41 предусмотрена возможность представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет лицам, участвующим в деле.

В новой редакции введена возможность подачи в арбитражный суд некоторых заявлений, жалоб, представлений и отзывов посредством заполнения форм,

размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, и предоставление в электронном виде прилагаемых к ним документов. Не могут быть поданы в электронном виде заявления об обеспечении иска, заявления об обеспечении имущественных интересов, ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов. Они должны быть направлены только на бумажном носителе.

Нововведением является статья 153.1 АПК РФ, разрешающая участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Такое участие возможно при условии заявления ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи. В таких случаях составляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Данное заседание не допускается в случае, если отсутствуют технические возможности для подобного участия, и в случае закрытого судебного заседания. В дополнение к этому, в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи (абз. 2 ч. 2 ст. 64).

Одним из основных нормативных правовых актов, являющихся правовой базой для электронного правосудия является Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» [4]. В данном законе наибольший интерес представляют положения, которые связаны с публикацией судами информации в сети Интернет, так в частности:

1 суды для размещения информации о своей деятельности должны использовать сеть Интернет, создать свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос (ч. 1 ст. 10);

2 суды обязаны размещать в сети Интернет общую информацию о суде, о рассмотрении дел, о кадровом обеспечении, о порядке и времени приема граждан и др. (ст. 14);

3 тексты судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, размещаются в сети Интернет в полном объеме (ч. 2 ст. 15);

4 при размещении в сети Интернет текстов судебных актов, вынесенных судами общей юрисдикции (за исключением подлежащих опубликованию актов), из персональных данных указываются фамилии и инициалы всех участников процесса (за исключением свидетелей). Данная редакция действует с 1 июля 2010 года – даты вступления в силу Федерального закона от 28.06.2010 № 123-ФЗ. До этого публиковались только фамилии и инициалы судьи, прокурора и адвоката. Считается, что данное нововведение поможет сделать судебную систему РФ открытой.

5 при публикации в Интернете из текстов судебных актов исключаются сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну (ч. 4 ст. 15);

6 не размещаются в Интернете тексты актов, вынесенных по некоторым категориям дел: затрагивающим безопасность государства, возникающим из семейно-правовых отношений, о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, о внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния и некоторые другие (ч. 5 ст. 15).

Основными целями использования систем и сервисов электронного правосудия в России являются:

1 повышение открытости деятельности судов всех инстанций;

2 обеспечение высокого уровня информированности граждан о правилах и возможностях судопроизводства, сокращение сроков подготовки судебных документов;

3 увеличение скорости рассмотрения обращений благодаря использованию ИКТ (например, видеоконференц-связи);

4 оперативное предоставление подробной информации о действующем законодательстве РФ и судебной практике сотрудникам судов (в том числе судьям);

5 обеспечение оперативного сбора и обработки статистической информации и предоставление анализа судебной практики, повышение эффективности использования трудовых и материальных ресурсов с помощью внедрения в судебное делопроизводство систем поддержки принятия решений и информационно-аналитических систем;

6 обеспечение оперативного взаимодействия судов для обмена информацией и решения повседневных проблем.

В заключение можно сделать вывод о том, что арбитражное законодательство в настоящий момент более развито, чем остальные отрасли законодательства, регулирующие электронное правосудие. Законодательством предусмотрена подача обращений и документов в электронном виде, разрешается проведение заседаний с помощью видеоконференцсвязи, существует возможность судов уведомлять участников процесса по электронной почте и т. д. Благодаря достаточной законодательной базе в арбитражных судах используются разнообразные современные сервисы электронного правосудия, которые постоянно обновляются, совершенствуются. Изучение зарубежного опыта показывает, что внедрение электронного правосудия позволяет оптимизировать процесс судопроизводства при помощи информационных коммуникационных технологий, повысить его эффективность, прозрачность и доступность, сократить материальные издержки.

Литература

1 О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы: Пост. Правит. Рос. Федерации, 20 нояб. 2001 N 805 // Консультант Плюс: Россия. Технология 3000 [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=46509;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=C16B9B0AADA06A1172DAE07B9AA70FF4;rnd=0.892067099455744> – Дата доступа: 1.04.2014

2 О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)»: Пост. Правит. Рос. Федерации, 28 янв. 2002 N 65 // Консультант Плюс: Россия. Технология 3000 [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90978;fld=134;dst=101622;rnd=0.7368160239420831> – Дата доступа: 1.04.2014

3 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. Закон Рос. Федерации, 24 июля 2002 № 95-ФЗ // Консультант Плюс: Россия. Технология 3000 [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154015;div=LAW;mb=LAW;opt=1;ts=9A6928043DFEA81EF565195C84269BD3;rnd=0.8593184172641486> – Дата доступа: 1.04.2014

4 Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федер. Закон Рос. Федерации, 22 дек. 2008 № 262-ФЗ // Консультант Плюс: Россия. Технология 3000 [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=156024;div=LAW>

УДК 37.091.3:811'243

А. С. Андреева

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ «ЯЗЫКОВОЙ ПОРТФОЛИО» И ЕЕ РОЛЬ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ

В данной статье рассматривается образовательная технология «Языковой портфолио» и ее роль в обучении иностранному языку в школе. В статье выявлены преимущества использования данной технологии при обучении иностранному языку, описаны структурные части языкового портфолио, в которых приведены примеры конкретных заданий для работы. Данные задания могут быть использованы учителями в процессе обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе на среднем и старшем этапах.

Сегодня знание иностранного языка необходимо для специалистов в любой сфере деятельности. Особое значение имеет знание английского языка, который, несомненно, является наиболее широко используемым языком в мире. Таким образом, к какой бы сфере деятельности ни готовили себя сегодняшние школьники, им необходимо знание английского языка для того, чтобы стать хорошими специалистами, способными успешно использовать современные информационные технологии и участвовать в международном сотрудничестве.

Традиционных методов и форм работы на уроке уже не достаточно для обеспечения должного уровня знания языка. Необходимо разрабатывать и использовать новые подходы и технологии, нацеленные на повышение мотивации самостоятельной учебной деятельности школьников, когда роль учителя непосредственно на уроке носит в большей степени консультативный и корректирующий характер.

Одной из наиболее перспективных технологий с данной точки зрения является технология языкового портфолио, которая, помимо повышения мотивации самостоятельной учебной деятельности, позволяет решать ряд других образовательных задач: развивает умения учащихся систематизировать, анализировать и презентовать результаты своей учебы; формирует у учащихся навыки рефлексии по поводу проделанной работы; развивает способности самостоятельно изучать языки; развивает письменные навыки.

Основной смысл портфолио – «показать все, на что способен учащийся». Педагогическая философия портфолио, выраженная в формуле: «*Возьми ответственность за свое образование в свои руки*», предполагает смещение акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме, разделу; интеграцию количественной и качественной оценок результатов деятельности; перенос педагогического удара с оценки на самооценку обучающихся [1, с. 125].

«Языковой портфолио» в современных условиях определяется как пакет рабочих материалов, которые представляют тот или иной результат учебной деятельности ученика по овладению иностранным языком [2]. Такой пакет материалов дает обучаемому и учителю возможность по результату учебной деятельности, представленному в языковом портфолио, самостоятельно или совместно анализировать и оценивать объем учебной работы и спектр достижений в области изучения языка и иноязычной культуры, динамику овладения изучаемым предметом в различных аспектах, а также опыт учебной