

1 Постановление об утверждении государственной программы развития туризма в республике Беларусь на 2011–2015 годы – Введ. 24.03.2011. – Минск: Межгос. Совет министров республики Беларусь, 2011. – 78 с.

2 Проект организации и ведения лесного хозяйства ГОЛХУ «Буда-Кошелевский опытный лесхоз» Гомельского государственного производственного лесохозяйственного объединения на 2013–2022 гг. (Том I, пояснительная записка, Гомель 2013).

3 Рекомендации по развитию экологического туризма в лесном хозяйстве Беларуси // Науч.-технич. информ. в лесном хозяйстве / М-во лесного хозяйства Респ. Беларусь, Респ. унит. предпр. «Белгипролес». – Минск, 2008. – Вып. 9. – С. 3–58.

УДК 632.4:632.7

*С. И. Корепанов*

### **АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОЧАГОВ ВРЕДИТЕЛЕЙ И БОЛЕЗНЕЙ В НАСАЖДЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ГОМЕЛЬСКИЙ ЛЕСХОЗ» В 1999 И 2010 ГОДАХ**

*В 1999 году в Гомельском лесхозе зафиксированы очаги 6 видов насекомых-вредителей и 10 видов болезней, а в 2010 – 1 вида вредителей и 12 видов болезней. Наибольшие площади образуют такие болезни как корневая губка, рак-серянка и трутовик ложный. Выявлен рост среднего размера очагов этих видов в 2010 году по сравнению с 1999 годом. При этом в первую очередь наблюдается рост среднего размера очагов с более сильной степенью поражения.*

Лесопатологическое состояние лесного фонда определяет комплекс воздействия биотических и абиотических факторов. В группу биотических факторов, приводящих к ослаблению лесных насаждений, входят болезни, вызванные фитопатогенными грибами и бактериями, а также насекомые-вредители. Среди абиотических факторов существенное влияние оказывают неблагоприятные погодные условия, прежде всего ураганные ветра, повлекшие за собой, ветровалы и буреломы, повышение и понижение уровня грунтовых вод, а также лесные пожары. Наряду с перечисленными факторами особое место занимают и антропогенные факторы, т. е. многогранная хозяйственная деятельность человека, результат которой – ослабление лесной экосистемы. Негативное воздействие данных групп факторов проявляется в частичной или полной потере биологической устойчивости насаждений и других объектов лесного хозяйства.

Целью данной работы является анализ состояния очагов вредителей и болезней в пределах границ Государственного лесохозяйственного учреждения «Гомельский лесхоз» в 1999 году и в 2010 году.

Анализ лесопатологического состояния насаждений проводился на основании актуализации данных лесопатологических обследований при проведении базовых лесоустройств, содержащихся в лесоустроительных документах «Ведомость очагов вредителей и болезней леса по состоянию на 2000 год» и «Ведомость очагов вредителей и болезней леса по состоянию на 2011 год».

Поскольку границы Гомельского лесхоза за период между базовыми лесоустройствами изменились, все материалы были пересчитаны на современную территорию лесхоза.

В результате лесопатологического обследования проведенного в период базовых лесоустройств в лесах Гомельского лесхоза были обнаружены очаги вредителей и болезней, представленные в таблицах 1.1 и 1.2.

Таблица 1.1 – Вредители и болезни в Гомельском лесхозе в 1999 году

Вредитель или болезнь	Общая площадь очагов, га	Доля площади поражения, %	Общее количество очагов
Непарный шелкопряд	10,7	0,1	2
Побеговьюн	1,1	0,0	1
Обыкновенный сосновый пилильщик	750,4	5,9	184
Усач	1,2	0,0	1
Пяденица-обдирало	4,2	0,0	1
Стволовые вредители	1,0	0,0	1
Корневая губка	4 864,9	38,5	1 414
Рак-серянка	3 023,2	23,9	783
Трутовик ложный	2 410,1	19,1	1 153
Березовая губка	1 460,3	11,5	640
Дубовая губка	82,0	0,6	79
Трутовик настоящий	22,0	0,2	7
Трутовик окаймленный	6,7	0,1	5
Сосновая губка	2,8	0,0	2
Сосновый вертун	2,4	0,0	2
Опенок	0,6	0,0	1
<b>Всего</b>	<b>12 643,6</b>	<b>100,0</b>	<b>4 276</b>

Таблица 1.2 – Вредители и болезни в Гомельском лесхозе в 2010 году

Вредитель или болезнь	Общая площадь очагов, га	Доля площади поражения, %	Общее количество очагов
Рыжий сосновый пилильщик	4,8	0,1	1
Корневая губка	4 241,4	44,5	1 318
Рак-серянка	2 673,6	28,1	644
Трутовик ложный	1 818,2	19,1	730
Березовая губка	493,2	5,2	181
Дубовая губка	65,5	0,7	24
Трутовик настоящий	39,5	0,4	8
Трутовик окаймленный	57,0	0,6	15
Сосновая губка	5,4	0,1	3
Опенок	32,9	0,3	10
Микоз сосудистый	28,3	0,3	13
Инфекционное усыхание ветвей	1,0	0,0	2
Бактериальная водянка березы	63,9	0,7	8
<b>Всего</b>	<b>9 524,7</b>	<b>100,0</b>	<b>2 957</b>

Из данных таблиц 1.1 и 1.2 видно, что наблюдается тенденция смены видового состава вредителей и болезней насаждений Гомельского лесхоза. При этом основу площади поражения лесхоза составляют очаги корневой губки, рака-серянки и трутовика ложного (таблица 1.3).

Таблица 1.3 – Площади очагов с разной степенью поражения основных болезней в насаждениях Гомельского лесхоза

1999 год				2010 год			
Общая площадь поражения, га	Площадь поражения по степени повреждения			Общая площадь поражения, га	Площадь поражения по степени повреждения		
	Степень повреждения	га	Количество очагов		Степень повреждения	га	Количество очагов
<b>Корневая губка</b>							
4 864,9	Сильная	122,4	69	4 241,4	Сильная	521,6	243
	Средняя	862,2	195		Средняя	923,1	231
	Слабая	3 880,3	1 150		Слабая	2 796,7	844
<b>Рак-серянка</b>							
3 023,2	Сильная	–	–	2 673,6	Сильная	–	–
	Средняя	2,0	1		Средняя	22,2	5
	Слабая	3 021,2	782		Слабая	2 651,4	639
<b>Трутовик ложный</b>							
2 410,1	Сильная	455,1	211	1 818,2	Сильная	271,1	101
	Средняя	932,4	469		Средняя	1 059,5	449
	Слабая	1 022,6	473		Слабая	487,6	180

Анализ материалов таблицы 1.3 позволяет сделать следующие выводы:

– Средняя площадь очагов **корневой губки** снизилась на 5,9 %. Кроме того, снизилась и средняя площадь очагов со слабой и средней степенью повреждения соответственно на 9,1 % и 2,9 %. Однако, при этом сильно возросла средняя площадь очагов с сильной степенью повреждения с 1,8 га до 2,1 га (на 16,7 %), которые требуют проведения сплошной санитарной рубки. В этой связи следует кардинально изменить подход к защите древостоев от данной болезни – повысить качество контроля за ростом и развитием корневой губки, т. е. своевременно проводить надзор и применять методы борьбы с болезнями леса;

– Средняя площадь очагов **рака-серянки** увеличилась на 7,7 %. Незначительно возросла средняя площадь очагов со слабой степенью повреждения – на 5,1 %. При этом достаточно сильно возросла средняя площадь очагов со средней степенью повреждения с 2,0 га до 4,4 га (на 120 %). Очаги с сильной степенью повреждения не обнаружены;

– Кардинально изменилась ситуация с **трутовиком ложным**. Средняя площадь очагов возросла на 19,0 %. Очаги со слабой и средней степенью – на 22,7 % и 20,0 % соответственно. Однако особое место занимают очаги с сильной степенью повреждения. Увеличение средней площади очага с 2,2 га до 2,7 га (на 22,7 %) позволяет судить о том, что необходимо увеличить объемы выборочных санитарных рубок и стремиться к созданию сложных и смешанных насаждений.