

Экономический эффект управления рисками измеряется разностью между прогнозируемой величиной снижения степени воздействия выявленных рисков и затратами, связанными с фактическими потерями от проявления выявленных рисков, а также фактическими расходами на их обработку.

Таким образом, ОАО «Белагропромбанк» с помощью разных методик пытается оградить себя от кредитного риска. Методика стресс-теста, на наш взгляд, будет более эффективна, если из множества событий будут выделены действительно весомые и отсеяны те, которые только нагружают стресс-тест. Однако, проблема выбора оптимального варианта риск-менеджмента на уровне региональных отделений остаётся открытой.

Литература

1 Мануйленко, В. В. Риск – ориентированный подход к формированию кредитного риска / В. В. Мануйленко // Финансы и Кредит. – 2012. – № 4. – С. 49–51.

2 Сарсымбаева, Ж. Международный опыт управления кредитным риском / Ж. Сарсымбаева // Ассоциация белорусских банков. – 2011. – № 45 (641). – С. 25–27.

314.114:005.934(476)

О. А. Комлачева

СТИМУЛИРОВАНИЕ РОЖДАЕМОСТИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной работе проводится анализ показателей обеспечения демографической безопасности Республики Беларусь, сравнение их с пороговыми значениями, а также с показателями в зарубежных странах, выявляются проблемы. Также рассматриваются меры государства по обеспечению демографической безопасности страны, приводится опыт России в части стимулирования рождаемости и возможность его адаптации в Республике Беларусь.

Таблица 1 – Показатели обеспечения демографической безопасности в Республике Беларусь за 2011–2012 гг.

Показатели	Предельно-критериальный уровень	2011г.	2012г.
1	2	3	4
Коэффициент депопуляции, %	0	1,2	1,1
Коэффициент старости населения, %	15	13,7	13,8
Общий коэффициент рождаемости, ‰	До 15 ‰ – низкий; от 15 до 25 ‰ – средний; свыше 25 ‰ – высокий	11,5	12,2
Суммарный коэффициент рождаемости, ‰	2,15	1,5	1,6
Общий коэффициент смертности, ‰	До 9 ‰ – низкий; от 9 ‰ до 15 ‰ – средний; свыше 15 ‰ – высокий	14,3	13,4
Общий коэффициент младенческой смертности (на 1000 человек родившихся), ‰	До 30 ‰ – низкий; от 30 ‰ до 50 ‰ – средний; свыше 50 ‰ – высокий (уровень развитых стран)	3,9	3,4

Коэффициент материнской смертности (на 100 000 родившихся живыми), ‰	Уровень в 1,5–2 раза превышающий показатель для развитых стран	1	1
Коэффициент миграционного прироста, ‰	0	1	1
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Уровень развитых стран	70,6	72,2
мужчины		64,7	66,6
женщины		76,7	77,6

Примечание: составлено автором на основании источников [2,3,4].

Демографическая безопасность – состояние защищённости общества и государства от демографических явлений и тенденций, социально-экономические последствия которых оказывают негативное воздействие на устойчивое развитие страны [1, с. 56]. Проблемы демографической безопасности в той или иной степени касаются практически всех стран мира. Согласно данным ООН к 2050 году численность населения уменьшится в 33 государствах мира. Например, Япония потеряет 12 % жителей, Италия – 22 %, а Болгария, Эстония, Грузия, Латвия и Россия – до 30–50 %. Среди основных причин сложившейся ситуации эксперты отмечают снижение рождаемости, распространение СПИДа, переход человечества от сельского уклада жизни к городскому. Особенно быстрыми темпами снижается рождаемость в Европе. Из 20 наций мира, имеющих сегодня самый низкий уровень рождаемости, 18 – европейские [1, с. 55]. В связи с этим рассмотрим, насколько обеспечивается демографическая безопасность в Республике Беларусь и какие меры предпринимаются в нашей стране и в зарубежных странах для решения данной проблемы. В таблице 1 представлены показатели обеспечения демографической безопасности в стране в настоящее время.

Исходя из вышеприведенных данных, можно сделать следующие выводы:

- коэффициент депопуляции населения страны выше допустимого уровня, однако, по сравнению с предыдущим годом он снизился на 0,1 ‰ или на 8,3 %;
- население Республики Беларусь является старым и с каждым годом значение данного коэффициента только увеличивается. Данный коэффициент ниже в республике, чем его допустимое пороговое значение, однако существуют и другие критерии для оценки уровня демографической старости населения страны. Если в качестве критерия использовать возраст 60 лет и старше, то стране по шкале Ж. Боже-Гарнье – Э. Росета характерен очень высокий уровень демографической старости, так как удельный вес лиц в возрасте 60 лет и старше в 2012 году составил более 19 %;
- согласно пороговым значениям общий коэффициент рождаемости является низким, а общий коэффициент смертности – средним. При сохранении такой ситуации произойдёт увеличение доли лиц пенсионного возраста по отношению к трудоспособному населению, а также к общему сокращению трудовых ресурсов, что сможет являться причиной сдерживания экономического роста, также превышение показателей смертности над показателями рождаемости приводит к увеличению нагрузки на экономически активное население, систему здравоохранения и социальной защиты. Но стоит отметить, что в 2012 году наблюдаются положительные тенденции обоих коэффициентов: общий коэффициент рождаемости постепенно повышается, а общий коэффициент смертности снижается;
- наблюдается рост суммарного коэффициента рождаемости, однако уже на протяжении последнего десятилетия он растет незначительными темпами. На сегодняшний момент замещение поколений обеспечивается лишь на 74,42 %;

– положительной тенденцией является снижение коэффициентов детской смертности и материнской смертности до уровня развитых стран. Для сравнения: Республика Беларусь занимает первое место среди стран СНГ по уровню младенческой смертности. В Азербайджане значение данного показателя в 2011 году составляло 11,0 ‰, в Армении – 11,6 ‰, в Казахстане – 14,8 ‰, в Кыргызстане – 21,1 ‰, в Молдове – 10,4 ‰, в России – 7,4 ‰, в Украине – 9,0 ‰. Также по данному показателю Республика Беларусь занимает достойное место и среди развитых стран – в Германии коэффициент младенческой смертности равен 3,3 ‰, в Канаде – 4,9 ‰, в Испании – 3,5 ‰, во Франции – 3,4 ‰, Соединенном Королевстве – 4,4 ‰, в Швеции – 2,2 ‰;

– несмотря на то, что в стране наблюдается положительное миграционное сальдо и его значение выше порогового, такой уровень миграционного прироста не восполняет естественную убыль населения;

– наблюдается тенденция роста показателя средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении, так в 2012 году он увеличился на 1,6 лет. Однако негативной тенденцией является большой разрыв данного показателя среди мужского и женского населения. Для сравнения, в Италии средняя продолжительность жизни при рождении равна 79,6 лет для мужчин и 84,7 лет для женщин, в Соединенном Королевстве – 78,9 лет для мужчин и 82,7 для женщин и т. д. Республика Беларусь отстаёт по данному показателю от развитых стран. Стоит отметить, что в названных европейских странах также данный показатель выше у женщин, однако разрыв между средней ожидаемой продолжительностью жизни среди мужчин и женщин не так велик.

Таким образом, сложившаяся в Республике Беларусь кризисная ситуация требует кардинальных мер в области обеспечения демографической безопасности страны. В стране политика по обеспечению демографической безопасности в большей степени проводится путём реализации ряда мер, направленных на стимулирование рождаемости. В основном это меры, связанные с материальной поддержкой семей с детьми, нацеленные на повышение доходов семей и компенсацию расходов, связанных с содержанием и воспитанием детей.

В настоящее время систему мер экономической поддержки семей с детьми в регионе составляют три основных элемента:

- меры жилищной политики в отношении семей с детьми;
- меры по повышению (поддержке) уровня жизни семей с детьми (поддержка доходов и снижение расходов по воспитанию детей через систему пособий льгот и гарантий);
- меры по развитию дошкольного образования (развитие дошкольных учреждений, финансируемых государством, создание благоприятных условий для совмещения занятости и родительских обязательств) [5, с. 12].

Особенностью белорусской системы экономических мер поддержки семьи, в отличие от большинства стран Европы, является то, что объемы жилищной поддержки семей с детьми дифференцированы в зависимости от числа детей, воспитываемых в семье. Оказываемая семьям помощь в предоставлении льготного кредита на строительство (реконструкцию) и покупку жилья, в погашение задолженности по кредитам, а также в предоставлении одноразовой безвозмездной субсидии не только позволяет семьям улучшить жилищные условия, но и существенно снизить расходы, связанные с решением жилищной проблемы.

Действующая система материальных выплат семьям с детьми включает пособия, предоставляемые всем семьям, а также ряд дополнительных пособий и выплат социально уязвимым категориям семей с детьми. В число пособий, основанием для которых является беременность, рождение ребенка и уход за ним независимо от уровня доходов семьи или принадлежности семьи к особой категории, входят: оплата отпуска по беременности и родам, пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности, пособие в

связи с рождением детей, оплата отпуска по уходу за ребенком в возрасте до трех лет. В таблице 2 представлены размеры некоторых пособий семьям, воспитывающих детей, на настоящий момент.

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что размер пособий повышается каждые три месяца. Однако темп прироста пособий по сравнению с темпами роста цен и тарифов на товары и услуги существенно ниже. Например, с 01.04.2014 стоимость проезда в общественном транспорте за одну поездку по республике, за исключением города Минска, повысилась на 18,5 % и составляет 3 200 руб., в то время как размер пособия в связи с рождением первого ребенка увеличилось лишь на 7,7 % по сравнению с предыдущим периодом. Также произошел рост цен на социально значимые товары. Так, например, в конце марта произошло повышение отпускных цен на свинину и говядину на 5 %, а в конце февраля Министерством экономики было дано разрешение молокоперерабатывающим организациям увеличить отпускные цены на высокожирные виды молока, кефира, сметаны, творога.

Таблица 2 – Размеры государственных пособий семьям, воспитывающих детей в 2014 году

Вид пособия	Размер пособия	Сумма, руб.	
		с 01.01.2013 по 31.01.2014	с 01.02.2014 по 30.04.2014
В связи с рождением ребенка (единовременное) при рождении первого ребенка при рождении второго и последующего детей	10 БПМ	10 475 300	11 280 700
	14 БМП	14 665 400	15 793 000
Женщинам, ставшим на учет в государственных организациях здравоохранения до 12-недельного срока беременности (единовременное)	100 % БПМ	1 047 500	1 128 100
По уходу за ребенком в возрасте до 3 лет (ежемесячное):	От среднемесячной заработной платы работников в республике за квартал		
на первого ребенка	35 %	1 911 100	1 946 300
на второго и последующих детей	40 %	2 184 100	2 224 300
на ребенка-инвалида	45 %	2 457 200	2 502 400

Примечание: источник [6].

Стоит отметить, что с принятием в 2013 году нового Закона Республики Беларусь «О государственных пособиях семьям, воспитывающих детей» произошел ряд изменений, связанных с оказанием материальной поддержки. Например, до 2013 года дополнительная материальная поддержка оказывалась неполным семьям (на детей, рожденных вне брака, когда сведения об отце ребенка произведены по указанию матери, а также на детей в неполных семьях в случае, когда один из родителей или оба родителя не уплачивают алименты), однако в настоящее время данная поддержка не оказывается [7]. Поскольку значимый для отдельных семей с детьми размер этих выплат стимулировал отдельные

семьи к отказу от регистрации брака с целью получения дополнительной государственной поддержки. Таким образом, складывалась ситуация, что дополнительные выплаты не столько поддерживали уровень доходов неполных семей, сколько провоцировали намеренный отказ отдельных родителей от регистрации брака. Также существенным изменением стал ввод дифференцированных пособий при рождении ребенка в зависимости от очередности рождения.

Практику единовременной материальной поддержки семей при рождении детей применяют также Российская Федерация и Украина. В европейских странах предпочтение отдается периодическим пособиям, выплачиваемым семьям ежемесячно. Разовые выплаты в связи с рождением ребенка предусмотрены лишь для отдельных категорий семей, например, в Финляндии и Швеции – для семей, усыновляющих ребенка из-за рубежа, в Дании – в случае многоплодных родов, в Норвегии – для неработающих матерей, не получающих пособия по беременности и родам. Только в Финляндии все семьи при рождении ребенка имеют право на получение разовой поддержки, включающего детскую одежду и продукты либо пособия. Во Франции пособие в связи с рождением ребенка выплачивается семьям, чей совокупный годовой доход не превышает установленных пределов.

В части стимулирования рождаемости особый интерес представляет опыт Российской Федерации. Для нее характерна подобная демографическая ситуация как и для Беларуси: в России также уровень смертности превышает рождаемость, значение суммарного коэффициента рождаемости было категорически низкое. С 2007 года наблюдается устойчивый рост общего и суммарного коэффициентов рождаемости.

Можно предположить то, что введенный в действие с 01.01.2007 года Федеральный Закон от 29.12.2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» приносит положительные результаты. Суть данного закона заключается в том, что женщина-мать (гражданка России) может получить сертификат на материнский капитал за второго ребенка (тоже гражданина России), если этот ребенок родился или был усыновлен в период с 2007 года по 2016 год [8]. Также сертификат на материнский капитал может получить и отец, если он является единственным усыновителем двух или более детей, и последний ребенок родился (или был усыновлен), начиная с 2007 года.

В 2013 году размер материнского капитала составляет 429 408,5 росс. руб. Однако средства материнского капитала можно использовать только на следующие цели: улучшение жилищных условий путем безналичного перечисления указанных средств на приобретение жилья на территории России, оплата услуг в сфере образования ребенка, повышение накопительной части трудовой пенсии женщины.

Заимствование опыта России в части стимулирования рождаемости с помощью введения материнского капитала объясняется следующим образом. С одной стороны, это может привести к увеличению расходов на социальную политику, однако с другой стороны, – к повышению уровня рождаемости, следствием чего является последующее увеличение числа занятого населения. Рост числа трудоспособного населения приведет к увеличению объема ВВП, а затем со временем – и к покрытию дополнительных расходов на социальные расходы. Если произойдет увеличение занятого населения, то пенсионная система будет менее обременительной. К тому же материнский капитал можно расходовать только на определенные цели, связанные с созданием достойных условий развития детям. К тому же нельзя забывать, что именно в молодой семье закладываются жизненные основы каждого поколения. От того, какой будет семья, в том числе и молодая, во многом зависит, каким будет государство и общество.

Литература

- 1 Веруш, А. И. Национальная безопасность: учеб. пособие / А. И. Веруш. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2012. – 110 с.
- 2 Кулак, А. Г. Теоретическое обоснование системы показателей здоровья населения / А. Г. Кулак // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта. – 2010. – № 3. – С. 48–56.
- 3 О методологии анализа демографической безопасности и миграции населения [Электронный ресурс]. – 2013. – URL: <http://demoscope.ru> (дата обращения: 01.04.2014).
- 4 Демографический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2014. – URL: <http://belstat.gov.by> (дата обращения 01.04.2014).
- 5 Юодешко, В. И. Национальная система мер экономической поддержки семей с детьми в контексте демографической безопасности / В. И. Юодешко // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта. – 2012. – № 2. – С. 11–17.
- 6 О размерах государственных пособий семьям, воспитывающим детей [Электронный ресурс]. – 2014. – URL: <http://mintrud.gov.by/ru/dannye2> (дата обращения: 03.04.2014).
- 7 Юодешко, В. И. Социально-экономическая поддержка семей с детьми: современное состояние и перспективы / В. И. Юодешко // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – № 3. – С. 13–23.
- 8 О материнском капитале в 2013 году [Электронный ресурс]. – 2014. – URL: <http://www.realtypress.ru/statji-ob-ipoteke/materinskii-kapital.html> (дата обращения: 04.04.2014).

УДК 657.922:658.2(476)

О. П. Кравченко

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОЦЕНКИ КАПИТАЛЬНЫХ СТРОЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В статье проведён анализ оценочной деятельности в Республике Беларусь. Выявлены проблемы, существующие в оценочной деятельности. Проанализирован опыт Российской Федерации в области профессиональной подготовки оценщиков. Определены основные направления совершенствования оценочной деятельности и оценки капитальных строений в республике.

В связи с переходом к рыночной экономике во всех сферах жизнедеятельности общества – политической, экономической, социальной – происходят системные преобразования. Особую роль в формировании рыночной экономики играет оценочная деятельность, которая осуществляется в ходе совершения сделок купли-продажи, получения кредитов под залог имущества, страхования, разрешения имущественных споров, банкротства предприятий, разработки инвестиционных проектов и бизнес-планов, приватизации, переуступки долговых обязательств, а также внесения материальных