

мультапка, альховае лісце [2, с. 4]; Яго абіваў цяпер вецер і церусіў, як хто смеццем з тока [2, с. 5]; Свістаў у платах і старых лазовых вітках, як увосень у калючай мятліцы на аселицы... [2, с. 6]; ...на ўчастак, як усё роўна ўцякаючы, пагналі возчыкі каней, запрэжаных у кары з казой [2, с. 6]; На месцы ложка ў кутку ў хаце пуста, як усё роўна там яма [2, с. 9]; У вёсцы забрахаў сабака, як усё роўна пачуўшы свіст [2, с. 29]; ...пад ёй гарэла, як пер'е на грудзях у пеўня, новая, чырвоная, у клетку, рубашка... [2, с. 40]; Аціхла, уляглася, як усё роўна недзе на дно, трывога [2, с. 45].

Сярод значнай колькасці ўстойлівых выразаў, выкарыстаных у рамане Івана Пташнікава, зафіксаваны фразеалагізмы–параўнанні, якія выяўляюць агульнамоўныя здабыткі і аўтарскую адметнасць іх адбору і ўжывання: ...і чарнела ўгары над галавой, што сажа, дзе яе круціла і глытала, як у порву [2, с. 13]; ...седзячы на спіне, як дома на лаве – спусціўшы ногі на адзін бок і ківаючыся, што ключы носам перад сном [2, с. 24].

Шырока выкарыстоўвае ў сваім рамане І. Пташнікаў і складаныя сказы з даданай параўнальнай часткай, якая паясняе змест галоўнага сказа шляхам параўнання, заснаванага на якіх–небудзь асацыяцыях: У сенцах на страсе заляпала аб латы драпіца – дагэтуль не было чуваць – і стукала без аддухі, як хто сек тапаром на дрывоцні [2, с. 11]; Дрыжала лата, дрыжала рука і галава, як усё роўна развальвалася на чарапкі [2, с. 16]; Гарачыня лезла ў горла, як усё роўна збіралася задушыць [2, с. 17]; ...таўклі мак камары, цэлай плоймай, як іх нагналі сюды з усяго лесу [2, с. 20]; Ірзалі, як усё роўна спуджаныя ноччу на начлезе, калі ціснуліся на доўгіх пад раніцу ад агню, дзе тлелі ў вогнішчы у попеле адны галавешкі [2, с. 23]; Пахла дымам, гарам ад мазуту, мусіць ад бочкі, разагрэтай зямлёй і паранкай, усё роўна, як у прысаку пяклася бульба [2, с. 43]; Па шчацэ пацёк пот, усё роўна як хто, дражнячыся, павёў тонкай саломінкай [2, с. 37]; ...ён доўга пляскаў і гладзіў, як збіраўся садзіць у печ булку хлеба [2, с. 44]; Падняўшы галаву, Андрэй, як усё роўна нанова ўбачыў лямпачку над самай галавой [2, с. 8].

Такім чынам, параўнанні ў рамане І. Пташнікава разнастайныя паводле сваёй структуры. Яны могуць выражацца як адным словам, так і спалучэннем слоў і нават сказаў. Усе яны спрыяюць не толькі канкрэтызацыі вобраза, але і надаюць выразную суб'ектыўную афарбоўку і экспрэсію мастацкаму тэксту.

Літаратура

1 Рагойша, В. П. Паэтычны слоўнік / В. П. Рагойша. – Мінск: Выш. школа, 1989. – 320 с.

2 Пташнікаў, І. Мсціжы / І. Пташнікаў. – Мінск: Мастацкая літаратура, 1972. – 391 с.

УДК 378.091.52–053.875

И. А. Дробышевская

ПРОБЛЕМА ПРОПУСКОВ ЗАНЯТИЙ СТУДЕНТАМИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ

В современном обществе имеется большое количество разнообразных проблем. Учебные заведения также имеют ряд проблем, например: подсказки и списывания в учебном процессе, плагиат каких–либо работ, пропуск занятий студентами и т.д. Более подробно мы остановимся на проблеме пропусков занятий, так как она является наиболее актуальной.

Поступив в высшее учебное заведение, студент чувствует больше свободы: за ним никто не смотрит, так как это было в школе, никто не говорит, что ему надо делать, по сути, она «сам себе хозяин» и предоставлен только себе. И соответственно есть соблазн пропускать занятия. Но если копнуть глубже, то можно найти различные причины для пропуска занятий. Такими причинами являются:

- 1 пропуски по состоянию здоровья;
- 2 пропуски из-за негативного отношения к преподавателю;
- 3 пропуски из-за негативного отношения к предмету;
- 4 студент старается совместить работу и учёбу;
- 5 отношения внутри коллектива;
- 6 студент ставит свои дела выше занятий.

Причиной многих пропусков и вправду становится проблемы со здоровьем. Данная причина считается как уважительная. И многие студенты со спокойной душой сидят дома и болеют. Но даже, если Вы приносите справку о том, что Вы не посещали занятия по состоянию здоровья, многие преподаватели не обращают на данную справку никакого внимания. И каждый студент делает для себя свои выводы: либо он мирится с этим, либо он, не смотря на своё состояние, старается ходить на пары, чтобы избежать пропусков.

Следующее – это негативное отношение к преподавателю. В ВУЗе работает большое количество преподавателей и каждый из них по-разному относится к своей должности и каждый имеет свой стиль преподавания. Однако стили преподавания отличаются очень кардинально. И соответственно многим студентам может не нравиться тот или иной стиль преподавания, и они сочтут не нужным являться на пары к данному преподавателю.

Негативное отношение к предмету. Большинство студентов может возмущать тот факт, что они вынуждены изучать и посещать предметы, которые напрямую не относятся к их выбранной специальности. И в итоге они могут решить, что посещение таких занятий без надобности. Из всей массы студентов всегда находятся те, кто старается совместить работу и учёбу. Это на самом деле очень сложно, но чтобы обеспечить своевременную оплату обучения, студенты вынуждены работать. Даже если студенты находят работу с частичной занятостью, то это всё равно заставляет их пропускать те или иные пары не зависимо от их желания, так как могут не совпадать часы работы и учёбы.

Зачастую у студента могут сложиться противоречивые отношению внутри группы. Это бывает из-за того, что человек может придерживаться определённой субкультуры, либо он может настроить группу против себя какими-либо обидными словами или действиями в адрес одноклассников. Следовательно, коллектив будет отторгать такого человека, и ему не захочется учить вместе с ними.

И наконец, последняя причина – это студент ставит свои дела выше занятий. Из этого следует, что студент осознанно игнорирует посещение занятий. Мотивом этому может служить то, что данное образование им не столь важно, либо родители заставили их идти туда, куда они не хотели. Всё это влияет на стремление к учёбе и её пропуски. Так как пока ты сам этого не захочешь – ничего не произойдёт.

Изучив причину пропусков занятий студентами, мы можем сказать, что это является одной из главных проблем современного обучения. Соответственно уже не первый год люди пытаются бороться с этой проблемой и изобретают всё новые и новые способы борьбы.

К примеру, в некоторых учебных заведениях составляют графики посещаемости. То есть в течении недели определённые люди следят за посещаемостью студентов, отмечают пропуски и так далее, и в конце недели подводят итоги суммируя пропуски. И затем все пропуски приводятся к нормальному виду и вывешиваются на всеобщее обозрение. Но я считаю, что данная методика является неэффективной, так как вывешенные результаты видят только студенты и они не придают им никакого значения. Это их никак не мотивирует, и они дальше могут не посещать занятия по своему усмотрению.

На мой взгляд, чтобы решить проблему с пропусками, можно было бы попробовать ввести американскую систему образования [1]. Данная система заключается в том, что за семестр студент выбирает определённое количество предметов по своей специальности. Также студент может выбрать преподавателя, который будет вести определённый предмет. Эти можно исключить причину негативного отношения к преподавателю. Ты сам сделал свой выбор и тут уже жаловаться не приходится. Затем ты смотришь на то, в какое время есть данные занятия и посещаешь их в зависимости с расписание. То есть ты выбираешь удобное для тебя время и после можешь планировать своё рабочее время на работе. Либо можно сделать по-другому. На первых двух курсах студент может взять максимальное количество предметов и на третьем и последующих курсах остаётся меньше предметов и соответственно появляется больше свободного времени, которое можно потратить на работу для получения заработка.

Литература

1. Общее понятие американского образования. Режим доступа: <http://studyusa.com/ru/a/399>. Дата доступа: 17.04.2013.

УДК 159.923.33–056.24

Е. В. Дробышевская

СПЕЦИФИКА ДОВЕРИЯ К МИРУ У ЛЮДЕЙ С ЗАБОЛЕВАНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

Доверие к миру составляет важный момент межличностного общения, межгруппового и организационного взаимодействия, присутствует во всех сферах общественной жизни. В то же время в современном мире все более злободневной становится социальная проблема доверия к миру между государствами, различными социальными группами, доверия в семье, между отдельными людьми, что отмечено многими исследователями (Т. П. Скрипкина, И. В. Антоненко, А. Б. Купрейченко) и стало темой ряда международных форумов и конференций.

Мы можем видеть, что количество исследований феномена доверия, увеличивается, поскольку высока их значимость в разных сферах человеческих отношений. Таким образом, существующая и крайне актуальная социальная проблема преобразуется нами в исследовательскую проблему доверия к миру, имеющую важнейшее научное и практическое значение.

Доверие в социологии и психологии – открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях.

Доверие к миру – специфический субъектный феномен, сущность которого состоит в специфическом отношении субъекта к различным объектам или фрагментам мира, заключающемся в переживании актуальной значимости и априорной безопасности этих объектов или фрагментов мира для человека [1, с. 98].

Значимость двигательной деятельности для формирования психики человека велика. Н. А. Бернштейн, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Й. Лангмейер, М. И. Лисина, З. Матейчек, А. А. Ухтомский, Д. Б. Эльконин, развивая неклассическую физиологию – физиологию активности, обращают внимание на тот факт, что в случаях депривации двигательной сферы, проявляющейся ограничением в движениях, вызванных болезнью, травмой, имеют место психологические деформации.

Формирование субъективного мира находится в прямой зависимости от состояния двигательной сферы индивида. В случаях ее нарушения (стойкие ограничения в