

факторам внешней среды. Во-вторых, функцию психологической защиты, которая способствует повышению уровня психологической защищенности личности, ее автономности, обособляющей личность в общности и обеспечивающей ей относительную независимость и индивидуальность [5, с. 155–156].

Н. А. Морева в своей книге «Тренинг педагогического общения» [6, с. 13] выделяют следующие разновидности психологических барьеров общения, которые провоцируют неверные и негативные установки: барьер предвзятости и беспричинной негативной установки; барьер отрицательной установки; барьер боязни контакта с человеком; барьер ожидания непонимания; барьер возраста; барьер неверных стереотипов.

В заключение отметим, что возникновение деструктивного общения обусловлено особенностями развития личности в определенной социальной среде, социально-психологической природой общения, механизмами отражения и взаимодействия. Для того, чтобы не чувствовать себя изгоем в обществе, иметь близких друзей, необходимо применять навыки *понимающего общения* к людям, с которыми мы взаимодействуем. И если внешние барьеры – это проблема двух сторон коммуникации, и каждая должна приложить усилия, чтобы решить ее, то внутренние психологические барьеры – это сугубо личный вопрос. Каждому человеку необходимо проанализировать свое внутреннее психологическое и эмоциональное состояние и найти причины нежелания или неумения общения с окружающими с целью их устранения.

Литература

- 1 Куницына, В. Н. Межличностное общение : учебник / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погольша. – СПб. : Питер, 2001. – 544 с.
- 2 Муздыбаев, К. Эгоизм личности / К. Муздыбаев // Психологический журнал. – 2000. – № 2. – С. 27–38.
- 3 Рогов, Е. И. Психология общения / Е. И. Рогов. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 336 с.
- 4 Панфилова, А. П. Тренинг педагогического общения : учеб. пособие / А. П. Панфилова. – 2-е изд., испр. – М. : Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.
- 5 Основы теории коммуникации : учебник / под ред. проф. М. А. Василюка. – М. : Гардарики, 2003. – 615 с.
- 6 Морева, Н. А. Тренинг педагогического общения : учеб. пособие / Н. А. Морева. – М. : Просвещение, 2003. – 304 с.

УДК 314.15

В. И. Кибирева

МИГРАНТЫ: РЕШЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ ИЛИ УГРОЗА?

На сегодняшний день для ситуации, сложившейся в нашей стране, характерна нехватка трудовых ресурсов, особенно в строительной отрасли и промышленных предприятиях, так же начинает ощущаться нехватка трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Рассмотрим проблему миграции на примере демографической проблемы в Республике Беларусь.

В сопредельных с Республикой Беларусь государствах уровень оплаты труда значительно выше того уровня, который сложился в нашей стране, даже если не брать во внимание европейские страны, где уровень оплаты труда во много раз выше, чем в аналогичных отраслях у нас, но есть проблемы с легальным трудоустройством и существует языковой барьер. В Российской Федерации, куда сейчас направляется самый мощный поток трудовых мигрантов из нашей страны, где нет языкового барьера, проблем с легализацией и уровень оплаты труда существенно выше. Сегодня мы столкнулись с проблемой нехватки трудовых ресурсов, которую мы можем решить двумя путями. Путь первый – увеличение оплаты труда до уровня оплаты в сопредельных государствах, но этого, на данный момент, не могут позволить себе предприятия и организации связи с экономическим положением в стране.

Путь второй – привлечение трудовых мигрантов из стран с менее развитой экономикой и более низким уровнем оплаты труда. В первую очередь можно обратить внимание на страны, которые в совсем недавнем прошлом входили в состав СССР, т. к. многие из этих стран, по исторически сложившейся ситуации, находятся на приблизительно таком же уровне развития экономики, как наша, а зачастую и значительно ниже.

Так же немало важным фактором является и то, что фактически вторым языком общения во всех странах является русский язык, это автоматически снимает проблему общения между коренным населением и трудовыми мигрантами. В первую очередь можно обратить внимание на привлечение трудовых мигрантов из Средней Азии, таких стран, как Таджикистан и Узбекистан. Такие выводы мы можем сделать из сложившейся экономической ситуации в этих странах, в которых уровень оплаты труда значительно ниже, если брать сопоставимые отрасли. Но к этому вопросу нужно подходить очень внимательно, потому что у вновь привлекаемых трудовых мигрантов и у коренного населения в основной массе будут различными вероисповедания и национальные традиции, что может привести к конфликтным ситуациям. Это может нанести больше вреда, чем пользы от привлечения трудовых мигрантов.

В вопросе привлечения трудовых мигрантов государство должно выстроить четкую политику: в каких отраслях, и какое количество ежегодно необходимо пополнять трудовыми мигрантами. Невозможно определить количество необходимых для привлечения трудовых ресурсов на какой-то длительный срок, потому что экономическая ситуация в нашей стране очень зависима от сопредельных стран, в частности от РФ куда направляется по разным данным около 70–80 % нашего экспорта[1]. Если в 2012 году и первой половине 2013 года экспортный поток товаров в РФ был максимальным за последние десятилетие, и для обеспечения этого потока не хватало рабочих рук на промышленных предприятиях, то, начиная со второй половины 2013 года, экспорт товаров в РФ значительно снизился из-за ухудшения экономического состояния. Это привело к неполной загруженности наших предприятий, что повлекло за собой уже избыток производимых товаров на предприятиях, и, чтобы решить эту проблему в краткосрочном периоде, нужно найти новые рынки сбыта, что в теперешних условиях не так просто, или сократить объем производства, что повлечет за собой сокращение количества привлекаемых трудовых ресурсов. На этом примере мы видим, что количество привлекаемых трудовых ресурсов не может быть запланировано на какой-то длительный период, а должно планироваться, на мой взгляд, на период равный одному году.

Теперь рассмотрим пути решения демографической проблемы путем миграции. Например, за 2011 год численность населения РБ уменьшилась на 16 тыс. человек [2]. Миграционный приток населения из других государств (в основном из стран СНГ и Балтии) лишь отчасти компенсирует естественные потери. В 2011 году показатель замещения естественной убыли миграционным приростом составил 38 %. Эта проблема может быть решена следующими способами. Наилучшим решением этого вопроса было

бы возвращение этнических белорусов на родину, т. к. уже с начала 90-х годов 20 века в РБ происходит физическая убыль населения, т. е. превышение смертности над рождаемостью. В теперешней ситуации это является практически невыполнимым, потому что те белорусы, которые эмигрировали в различные сложные периоды в развития нашей страны: Октябрьская революция 1917 года, Великая Отечественная война 1941–1945 год, распад СССР в 1991 году, – за прошедшие годы ассимилировались в местах своего проживания. Чтобы сподвигнуть людей покинуть уже нажитые места, нужно предложить им взамен не только идею воссоединения и возвращения на родину, но и более высокий уровень жизни, который у них есть на сегодняшний день, что мы им предложить не можем. Поэтому поднимать вопрос о возвращении этнических белорусов на родину, на данный момент, пока преждевременно.

Значит, возможным решением демографической проблемы, на сегодняшнем этапе, может быть приглашение жителей в РБ из стран входящих в СНГ.

Исходя из вышесказанного можем сделать вывод: мигранты на этом этапе развития нашего государства могут быть решением демографической проблемы и нехватки трудовых ресурсов, но только при проведении взвешенной миграционной политики, что подразумевает под собой не только разработку Национальной программы демографической безопасности в РБ, и декларирование ее, но и жесткое выполнение тех параметров, которые будут заложены в ней.

Литература

1. Лукашин, Ю. Другая Белоруссия. Режим доступа: <http://2000.net.ua/2000/derzhava/77027>. Дата доступа: 17.04.2013.

2. Естественная убыль населения Беларуси за 2012 год уменьшилась на 14,8 тыс. человек. Режим доступа: http://www.belta.by/ru/all_news/society/Estestvennaja-ubyl-naselenija-Belarusi-za-2012-god-umenshilas-na-148-tys-chelovek_i_624720.html. Дата доступа: 17.04.2013.

УДК 101.3:62

А. А. Клименков

ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ

Статья посвящена философскому осмыслению техники в современном обществе, которая затрагивает как ход самого научно–технического прогресса, так и возможные перспективы в будущем, а также рассмотрение философских вопросов техники с точки зрения философов XX века.

Если попробовать охарактеризовать вышеописанное одним словом, этим словом будет техногенолиз. Техногенолиз, в отличие от техницизма, заключается в чрезмерном, избыточном внедрении техники во все проявления жизнедеятельности человека.

Также следует отметить, что отношение человека и к науке и к философии исторически менялось, следовательно, менялись роль, функции и сущность философии и науки.

Техника, основанная на современной науке, революционизировала транспорт, она властно вторглась в нашу культуру, быт, отдых.

Произошел резкий, качественный скачок в развитии науки и техники, который заставляет по-новому осмыслить как весь предшествующий ход научно-технического прогресса, так и возможные перспективы в будущем. Революция в технике сопровождается и обуславливается революцией в науке, в инженерно-техническом