

На мой взгляд, чтобы решить проблему с пропусками, можно было бы попробовать ввести американскую систему образования [1]. Данная система заключается в том, что за семестр студент выбирает определённое количество предметов по своей специальности. Также студент может выбрать преподавателя, который будет вести определённый предмет. Эти можно исключить причину негативного отношения к преподавателю. Ты сам сделал свой выбор и тут уже жаловаться не приходится. Затем ты смотришь на то, в какое время есть данные занятия и посещаешь их в зависимости с расписание. То есть ты выбираешь удобное для тебя время и после можешь планировать своё рабочее время на работе. Либо можно сделать по-другому. На первых двух курсах студент может взять максимальное количество предметов и на третьем и последующих курсах остаётся меньше предметов и соответственно появляется больше свободного времени, которое можно потратить на работу для получения заработка.

### Литература

1. Общее понятие американского образования. Режим доступа: <http://studyusa.com/ru/a/399>. Дата доступа: 17.04.2013.

УДК 159.923.33–056.24

*Е. В. Дробышевская*

### СПЕЦИФИКА ДОВЕРИЯ К МИРУ У ЛЮДЕЙ С ЗАБОЛЕВАНИЯМИ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА

*Доверие к миру составляет важный момент межличностного общения, межгруппового и организационного взаимодействия, присутствует во всех сферах общественной жизни. В то же время в современном мире все более злободневной становится социальная проблема доверия к миру между государствами, различными социальными группами, доверия в семье, между отдельными людьми, что отмечено многими исследователями (Т. П. Скрипкина, И. В. Антоненко, А. Б. Купрейченко) и стало темой ряда международных форумов и конференций.*

Мы можем видеть, что количество исследований феномена доверия, увеличивается, поскольку высока их значимость в разных сферах человеческих отношений. Таким образом, существующая и крайне актуальная социальная проблема преобразуется нами в исследовательскую проблему доверия к миру, имеющую важнейшее научное и практическое значение.

Доверие в социологии и психологии – открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях.

Доверие к миру – специфический субъектный феномен, сущность которого состоит в специфическом отношении субъекта к различным объектам или фрагментам мира, заключающемся в переживании актуальной значимости и априорной безопасности этих объектов или фрагментов мира для человека [1, с. 98].

Значимость двигательной деятельности для формирования психики человека велика. Н. А. Бернштейн, Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Й. Лангмейер, М. И. Лисина, З. Матейчек, А. А. Ухтомский, Д. Б. Эльконин, развивая неклассическую физиологию – физиологию активности, обращают внимание на тот факт, что в случаях депривации двигательной сферы, проявляющейся ограничением в движениях, вызванных болезнью, травмой, имеют место психологические деформации.

Формирование субъективного мира находится в прямой зависимости от состояния двигательной сферы индивида. В случаях ее нарушения (стойкие ограничения в

движениях) имеют место качественные отличия представлений о мире и о себе в мире от субъективного мира здоровых людей.

На современном этапе человеку важно ощущать себя дееспособным, иметь возможность постоянно совершенствоваться и раскрывать не реализовавшийся ранее потенциал. Удовлетворение этих потребностей часто может быть затруднено рядом обстоятельств, в число которых входит наличие заболеваний опорно-двигательного аппарата. В первую очередь специфика такой травматической ситуации заключается в том, что человек после тяжелой травмы опорно-двигательного аппарата, лишаящей его возможности передвигаться и самостоятельно управлять своим телом становится полностью зависимым от ближайшего окружения. В связи с этим адаптационные ресурсы необходимо изыскивать путем налаживания взаимоотношений с окружающими по средствам поиска и использования социальной поддержки, а это труднодостижимо когда у человека низкий уровень доверия к миру.

Актуальность изучения специфики доверия к миру после тяжелой травмы или заболевания опорно-двигательного аппарата объясняется необходимостью решения многих проблем, с которыми человек самостоятельно справиться не в силах, поскольку не имел опыта функционирования в условиях жестких ограничений, вызванных травмой. В ситуации, когда человек теряет возможность свободно передвигаться, совершать действия по самообслуживанию, происходит кардинальная перестройка всей его жизни.

По материалам Центрального института травматологии и ортопедии, Института охраны труда, 50 % тяжелой инвалидности наблюдается при травме опорно-двигательного аппарата. 25 % больных после повреждения вынуждены сменить профессию.

В последнее время существует тенденция к увеличению внимания исследователей к проблемам лиц с ограниченными возможностями здоровья. Традиционно исследования лиц с ограниченными возможностями здоровья делают акцент на психических и телесных недостатках развития, сосредоточены на изучении негативных проявлений «дефекта». Мы делаем акцент на исследовании специфики доверия к миру у лиц с ограниченными возможностями здоровья, в частности людей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата, как адаптационного ресурса.

При наличии тяжелой травмы или заболевания опорно-двигательного аппарата наблюдается неизбежная смена набора социальных ролей, как правило, сопровождающихся негативными психическими переживаниями, приводит к личностному кризису, что затрудняет процессы адаптации и ресоциализации в общество.

Сегодня мы все чаще сталкиваемся с проявлениями, традиционно связанными с понятием отчуждения. В целом, психологическое отчуждение характеризуется отсутствием целостных, гармоничных отношений человека с миром и с самим собой. И одно из направлений в преодолении состояния психологического отчуждения будет направлено на выстраивание данных отношений.

Сегодня мир, общество, государство стремятся иметь в своих рядах людей пусть с определенными ограничениями, но активных, стремящихся к личностной и профессиональной самореализации, бытовой и финансовой самостоятельности. Из этого следует практическая значимость нашего исследования, трансформация доверия к миру может нести за собой ряд негативных последствий, отказ от получения помощи и поддержки от близких людей, специалистов может привести к переходу из состояния активного поиска способов реабилитации к состоянию пассивной приспособительной жизнедеятельности.

В нашем исследовании выборку составили 60 человек, 30 из которых имеют заболевание опорно-двигательного аппарата (экспериментальная группа) и 30 у которых отсутствует данная категория заболеваний (контрольная группа). Выборки были также упорядочены по половому признаку: 15 женщин, 15 мужчин. Средний возраст по выборке 35 лет.

Для решения поставленных задач исследования нами были отобраны следующие диагностические методики: Экспресс диагностика доверия по шкале Розенберга; Опросник А. Б. Купрейченко и С. П. Табхаровой, для изучения критериев доверия и недоверия личности другим людям; Разработанный нами опросник «Доверие к миру».

В результате нашего исследования, было выявлено, что у людей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата высокий показатель доверия преобладает, т. е. они открыты для взаимодействия и получения помощи от окружающих, несмотря на наличие заболеваний. Чем больше уровень доверия к миру, тем меньше дистанция в отношениях между людьми, и наоборот, а это является важным моментом в ситуации болезни.

Разработанный нами опросник разделен на два блока, первый блок включает в себя рассмотрение аффективной составляющей данного понятия. Анализируя полученные данные о чувствах которые испытуемые отмечали как доминирующие в ситуации неоправданного доверия можно выделить сходства и различия в ответах экспериментальной и контрольной группы, а именно: сходные чувства они испытывают в сфере услуг, общении с руководством (гнев), семье (печаль); различия – в целом на работе (группа 1 – презрение; группа 2 – гнев), политической сфере (группа 1 – презрение; группа 2 – гнев).

Для доверия наиболее значимы следующие характеристики оцениваемого человека: опрятность, открытость, активность, искренность и другие. Наиболее значимыми критериями недоверия выступают: расчетливость, ненадежность, агрессивность, скрытность и другие. По мере усиления близости и степени знакомства с партнером количество критериев недоверия ему снижается, а количество критериев доверия – растет. В частности мы можем заметить, что дифференциация критериев доверия/недоверия у испытуемых из 2-й группы (контрольной) преобладает, над теми же данными которые представлены в группе 1-й (экспериментальной).

В работе нами использовались методы статистической обработки и статистические критерии: t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Пирсона. В результате было выявлено, что 1-я группа испытуемых значимо отличается по показателям доверия от группы 2-й (с уверенностью 95 %  $t = 2.2$ ,  $p \leq 0.05 = 2$ ); (с уверенностью 99 %  $t = 3.2$ ,  $p \leq 0.05 = 2.66$ ). Также отметим, нами была проделана работа по выявлению различий по половому признаку в доверии к миру: выявлены статистически значимые различия между мужчинами 1-й группы и мужчинами 2-й группы, (с уверенностью 99 %  $t = 3.3$ ,  $p \leq 0.01 = 2.76$ ). Часто мужчины не спешат обращаться за помощью к специалистам, что только усугубляет их положение и в дальнейшем течение заболевания. Поэтому учет выявленных различий важен для предотвращения глубины заболеваний у данной категории лиц.

По результатам расчета по данным двух методики было выявлено, что между данными полученными в результате диагностики с помощью методики экспресс диагностики доверия по шкале Розенберга и результатами, полученными в результате диагностики с помощью методики опросник «Доверие к миру» существует статистически значимая взаимосвязь ( $r = 0.596$ ,  $p \leq 0.01 = 0.33$ ). Таким образом, мы можем сделать вывод о высокой достоверности результатов полученных по разработанному нами опроснику «Доверие к миру».

Недостаточность двигательной активности, вызванная врожденными или приобретенными нарушениями функций опорно-двигательного аппарата, накладывает отпечаток на процесс формирования представлений об окружающем и, как следствие, искажает процесс становления личности [2, с. 150].

По результатам проделанной работы мы можем видеть, что преобладающим показателем доверия к миру является средняя степень доверия, то есть люди сейчас находятся на пороге открытого отношения с окружающим миром и другой гранью этого полным недоверием к миру и опорой только на собственные ресурсы. Поэтому мы считаем очень важным учет и опору на данный феномен при разработке и проведении

различного рода тренинговых и адаптационных программ с данной категорией лиц, как важного в преодолении психологического отчуждения.

Теоретические и практические разработки в рамках данной тематики могут быть применены психологами в медицинских учреждениях и других сферах деятельности, а также могут использовать работники медицинских учреждений.

### Литература

1 Скрипкина, Т. П. Психология доверия / Т. П. Скрипкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 264 с.

2 Колесникова, Г. Ю. Особенности образа мира лиц с недостаточной двигательной активностью: к вопросу об использовании ассоциативного эксперимента. / Г. Ю. Колесникова // Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований». – 2010. – № 8. – С. 149–154.

УДК 398.23:392.3(476.2 –37 Лельчыцы)

А. Л. Дубравец

### АНЕКДОТЫ ПРА СЯМЕЙНАЕ ЖЫЦЦЁ Ё СУЧАСНАЙ КУЛЬТУРЫ ЖЫХАРОЎ ЛЕЛЬЧЫЦКАГА РАЁНА

*Артыкул пабудаваны на фальклорных матэрыялах Лельчыцкага раёна, якія сабраныя аўтарам пад час палявой экспедыцыі за перыяд 2013–2014 гг. Паказаны розныя групы анекдотаў, якія найбольш значныя і папулярныя у сучаснай вуснай творчасці. Ахарактарызаваны асноўныя сюжэтныя лініі і тое месца, якое анекдоты аб сямейным жыцці займаюць у сучаснай культуры беларусаў.*

Анекдоты, змест якіх звязаны з сямейным жыццём, паказам побыту мужа і жонкі, былі папулярны ў беларускім грамадстве здаўна. У іх найбольш праяўляюцца тыя праблемы, якія хваляюць беларусаў у сям’і. Шырокі спектр пытанняў, арыентаваных на штодзённую і святочную культуру сям’і, адлюстроўваецца ў анекдотах. Навуковы аналіз гэтага жанру вуснай народнай творчасці дазваляе пашырыць веды пра развіццё сямейных традыцый у сучасным грамадстве, а таксама канкрэтызаваць уяўленні пра сям’ю на палевых матэрыялах з Палесся, якія ўпершыню ўводзяцца ў навуковы зварот.

Мэтай вывучэння выступае этнаграфічная характарыстыка анекдотаў, тэматыка і сюжэт якіх звязаны з сямейным жыццём і побытам мужа і жонкі. Матэрыял абпіраецца на даныя этнаграфічнага даследавання, праведзенага аўтарам у Лельчыцкім раёне за перыяд восень – зіма 2013–2014 гг., было апытана 50 чалавек. Рэспандэнтамі з’яўляліся як мужчыны, так і жанчыны ва ўзросце ад 18 да 88 гадоў.

Для традыцыйнай культуры беларусаў былі ўласцівыя некаторыя віды анекдотаў. Яшчэ пачынаючы с 19 ст. збіраннем розных варыянтаў анекдотаў на беларускіх землях займаліся Е. Р. Раманаў, П. В. Шэйн, А. К. Сержпутоўскі, У. М. Дабравольскі і інш. Як сцвярджаў вядомы беларускі даследчык і фалькларыст А. С. Фядосік, спачатку анекдоты як жанр вуснай творчасці беларусаў мала даследаваліся і недаацэньваліся збіральнікамі фальклору. Але матэрыялы, сабраныя фалькларыстамі і этнографамі ў перыяд станаўлення і першых этапаў развіцця беларусазнаўства, змяшчае каштоўныя звесткі і дазваляе вызначыць асноўную тэматычную накіраванасць дадзеных твораў, прасачыць бытавыя сітуацыі і іх каларыт, нацыянальныя адметнасці культуры беларусаў. Сведчаннем значнасці народных анекдотаў на Беларусі ў мінулым і сёння з’яўляюцца публікацыі гэтых матэрыялаў [1].