

13,3 % парней и 19 % девушек, не интересовал 40 % парней и 47,6 % девушек, лишь 20 % парней и 19 % девушек посчитали такой брак недопустимым, но для 26,7 % парней и 14,2 % девушек – это совершенно нормально, но родители против.

Интересно то, что 38 % девушек и 46,7 % парней считают, что не имеет никакого значения на каком социальном уровне находится их половина, чтобы привлечь к себе внимание, для 57,1 % девушек и 33,3 % парней это оказалось важным, и лишь 20 % парней и 4,8 % девушек не задумывались над этим. Отрицательно высказались по поводу брака в раннем возрасте (до 18 лет) – 47,6 % девушек и 33,3 % парней, положительно – 23,8 % девушек и 20 % парней, 46,7 % парней и 28,6 % девушек отнеслись положительно, но считают, что это ненадолго.

О продолжительности добрачного периода, в который пара может особенно подробно узнать друг друга, студенты посчитали менее года (13,3 % парней и 14,3 % девушек), 3 и более лет выбрали 26,7 % парней и 19 % девушек, 3 года посчитали достаточным промежутком времени после которого можно вступать в брак 33,3 % парней и 23,8 % девушек. И самые интересные ответы дали 42,9 % девушек и 26,7 % парней, например такие как «сколько получается», «как получается», «как получится». Меня очень сильно поразили эти варианты ответа, т. к. я не представляю что может стоять у студентов под словом «получится». И считаю, что просто данные ответы свидетельствуют о неумении планировать отношения со своей второй половинкой, а расчет на стихийность, самотек зарожденных у двух людей отношений и чувств.

После проведения данного исследования и анализа полученных данных можно сделать вывод, что современные студенты, особенно юноши, серьезно и взвешенно подходят к вопросу вступления в брак, выбора брачного партнера и обеспечения семьи. Наблюдаются преобладание такой положительной тенденции, как четкое выделение студентами возрастных границ вступления в брак, осознание всех положительных и отрицательных его сторон.

Литература

- 1 Бабосов, Е. М. Прикладная социология / Е. М. Бабосов. – Мн., 2001. – 496 с.
- 2 Кон, И. С. Социология личности / И. С. Кон. – М., 1976. – 305 с.
- 3 Шахотько, Л. П. Комплексная оценка демографической ситуации в Республике Беларусь с позиции обеспечения устойчивого экономического роста // Социология. – 2007. – № 3. – С. 129–134.

УДК 316.6:37.013.42:364.652-053.5

А. Е. Иванова

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬИ

Статья посвящена проблеме поддержки детей младшего школьного возраста из неблагополучной семьи. Рассмотрены роль семьи в воспитании личности ребенка, особенности психофизиологического развития детей младшего школьного возраста из неблагополучных семей, технологии социально-педагогической поддержки младших школьников из неблагополучных семей, проблемы детей младшего школьного возраста из неблагополучной семьи.

Младший школьный возраст определяется важным внешним обстоятельством в жизни ребенка – поступление в школу. В этом возрасте происходит смена образа и стиля жизни: новые требования, новая социальная роль ученика, принципиально новый вид деятельности – учебная деятельность. С физиологической точки зрения – это время физического роста, когда дети быстро тянутся вверх, наблюдается дисгармония в физическом развитии, оно опережает нервно-психическое развитие ребенка, что сказывается на временном ослаблении нервной системы. Проявляются повышенная утомляемость, беспокойство, повышенная потребность в движениях.

Поступивший в школу ребенок автоматически занимает совершенно новое место в системе отношений людей: у него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. С поступлением в школу ребенок меняет свой статус. Он вступает в систему «ответственных отношений» (А. С. Макаренко), которая теперь будет его сопровождать всю оставшуюся жизнь.

Развиваются высшие чувства: эстетические, моральные, нравственные (чувство товарищества, сочувствия, негодования от ощущения несправедливости).

Младшие школьники не осознают свое неблагоприятное положение, но эмоционально воспринимают, переживают его. Они своеобразно реагируют, пытаются привлечь внимание окружающих.

Нарушение в семье системы межличностных отношений и ценностей оказывают мощнейшее влияние на негативное развитие личности ребенка, приводя к различным личностным деформациям. Следствием неблагополучия семейного воспитания ребенка довольно часто становится ярко выраженный эгоизм, заносчивость, нетерпимость, трудности общения со сверстниками и взрослыми.

Так как семья является главным источником становления ребенка как личности, главной ее ролью является воспитание ребенка. Благодаря этой роли в ребенка закладываются общественные ценности, нормы поведения и общения. Но в современном обществе не все семьи положительно влияют на полноценное развитие ребенка, именно неблагополучные семьи негативно влияют на психофизиологическое развитие ребенка. В дальнейшем, как правило, у детей из неблагополучной семьи выражены такие качества как замкнутость, эгоизм, страх, отклоняющее поведение.

В педагогически несостоятельных семьях низкая общая культура сочетается с отсутствием педагогической, а главное, с нежеланием что-либо изменять и исправлять в самих себе. Постоянное игнорирование социально-педагогических требований приводит к полному расхождению таких семей с обществом. Дети вслед за родителями перестают соблюдать и социальные, и педагогические нормы. Вначале это проявляется в отношении отдельных педагогов, затем школы, но постепенно приводит к отчуждению от мира взрослых в целом.

Проблемы неблагополучной семьи, как фактора риска для развития ребенка, корректируются целенаправленной работой школы или других государственных учреждений и структур. Школа осуществляет социально – психологическое и социально-педагогическое сопровождение конкретного ребенка, живущего в семье, находящейся в социально-опасном положении.

Социальные педагоги и педагоги-психологи, работающие в учреждение образования, являются связующим звеном между внутренним и внешним миром ребенка, где в качестве внешнего мира выступают родители и общество, а внутреннего – ученики и учителя школы. Осуществляют профессиональную деятельность, направленную на сохранение психического, соматического и социального благополучия детей, а также содействуют охране прав личности ребенка, способствует гармонизации отношений между учениками и педагогическим коллективом, родителями и детьми.

Основными задачами специалистов Социально-педагогической и психологической службы являются:

- определение потребностей ребенка;
- предоставление услуг сервиса учащимся;
- работа со школьным персоналом;
- работа с родителями [1, с. 280].

Деятельность социального педагога с семьей включает три основных составляющих социально – педагогической помощи: образовательную, психологическую и посредническую:

Образовательная составляющая включает в себя два направления деятельности социального педагога: помощь в обучении и воспитании.

Помощь в обучении направлена на предотвращение возникающих семейных проблем и формирование педагогической культуры родителей.

Помощь в воспитании проводится социальным педагогом, в первую очередь, с родителями – путем их консультирования, а так же с ребенком посредством создания специальных воспитательных ситуаций для решения задачи своевременной помощи семье в целях ее укрепления и наиболее полного использования ее воспитательного потенциала.

Психологическая составляющая социально – педагогической помощи включает в себя компонента: социально – психологическую поддержку и коррекцию. Поддержка направлена на создание благоприятного микроклимата в семье в период кратковременного кризиса.

Коррекция межличностных отношений происходит, в основном, когда в семье существует психическое насилие над ребенком, приводящее к нарушению его нервно – психического и физического состояния. Посреднический компонент социально – педагогической помощи включает в себя три составляющие: помощь в организации, координации и информирование.

Помощь в координации направлена на активизацию различных ведомств и служб по совместному разрешению проблемы конкретной семьи и положения конкретного ребенка.

Помощь в информировании направлена на обеспечение семьи информацией по вопросам социальной защиты. Она проводится в форме консультирования. Вопросы могут касаться как жилищного, семейно-брачного, трудового, гражданского, пенсионного законодательства, прав детей, женщин, инвалидов, так и проблем, которые существуют внутри семьи [2, с. 177].

Социально-педагогическая формой помощи и поддержки семьи является социальный патронаж, представляющая собой посещение семьи на дому с диагностическими, контрольными, адаптационно – реабилитационными целями, позволяющая установить и поддерживать длительные связи с семьей, своевременно выявляя ее проблемные ситуации, оказывая незамедлительную помощь. Патронаж дает возможность наблюдать семью в ее естественных условиях. Что позволяет выявить больше информации, чем лежит на поверхности. Проведение патронажа требует соблюдения ряда этических принципов: принципа самоопределения семьи, добровольности принятия помощи, конфиденциальности, поэтому следует находить возможности информировать семью о предстоящем визите и его целях.

Еще одна форма работы социального педагога с семьей является семейная терапия.

Семейная терапия – это особая область практики социальной работы, которая может быть представлена специфическими интервенциями, пониманием клиента и его проблем, методами социальной диагностики клиента.

Технологии семейной терапии направлены на помощь индивидам в рамках семьи устанавливать взаимоотношения, понимать возникающие проблемы, конструктивно вести диалог между членами семьи и окружающими системами и помогать находить пути решения проблем. Социальный работник, используя семейную терапию как метод помощи, осуществляет специфическое вмешательство в систему семейных отношений и

структуру взаимодействий между супругами. В этой связи семейная терапия выступает в качестве целенаправленного процесса, который предстает в качестве определенных процедур, таких как:

- сбор членов семьи;
- совместное обсуждение проблем;
- установление позитивных отношений между социальным педагогом и семьей;
- действий со стороны социального педагога, адресованных на изменение ситуации.

Семейная терапия обращена на решение проблем семьи, улучшение их взаимоотношений, она направлена на позитивные изменения, где большая роль принадлежит социальному педагогу и членам семьи, способным вместе решать возникшие проблемы и трудности [1, с. 334].

Таким образом, рассмотренные технологии социально-педагогической поддержки неблагополучной семьи прежде всего, способствуют коррекции детско-родительских взаимоотношений, улучшению семейного микроклимата и призваны в целом стабилизировать институт современной семьи.

В заключении необходимо отметить, что дети из неблагополучных семей предоставлены сами себе и кто как не педагогический состав школы должен помочь им. Анализируя поведение и поступки воспитанника, его взаимоотношения с окружающим миром, особое внимание следует обратить на мотивы, внешние обстоятельства и душевное состояние ребенка. Это позволит установить, что, например, замкнутость, пассивность, безучастность могут оказаться следствием подавленности личности. Злостные нарушения дисциплины, а порой просто хулиганские поступки нередко свидетельствуют о душевной травме, об ожесточении ребенка. При анализе ряда поступков обнаруживаются эгоизм, неспособность сопереживать, крайний индивидуализм.

Помощь неблагополучным семьям оказывают в учреждении образования специалисты (социальные педагоги, учителя и другие). Проблемы неблагополучной семьи решаться быстрее если они будут этому содействовать.

Использование метода создания ситуации успеха в социально-педагогической деятельности необходимо. Так как успех формирует позитивную самооценку, а известно, что люди с положительной самооценкой терпимее относятся к окружающим, им легче бороться с трудностями.

Целью создания ситуации успеха является оказание помощи ребенку из неблагополучной семьи в решении проблем; формирование готовности у него к социально-одобряемой деятельности.

Учителю важно создавать атмосферу доверия в отношениях с учеником. Если мы хотим сформировать у школьников стремление к достижениям, то надо сделать так, чтобы они знали, каких результатов мы ждем от них, по каким показателям будем оценивать их работу, что все наши действия будут объективными и справедливыми.

Литература

- 1 Фирсов, М. В. Технология социальной работы: учеб. пособие для вузов / М. В. Фирсов. – М.: Академический Проект, 2007. – 432 с.
- 2 Социальная педагогика : курс лекций : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под общ. ред. М. А. Галагузовой. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 416 с.
- 3 Бордовская., Н. В. Педагогика: учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 304 с.
- 4 Богуцкая, Т. В. Компенсация негативных влияний микросреды на младших школьников: Дис. канд. пед. Наук / Т. В. Богуцкая. – Барнаул, 2001.

5 Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Т. В. Белкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.

6 Ганишина, И. С. Неблагополучная семья и девиантное поведение несовершеннолетних: учеб. пособие / И. С. Ганишина, А. И. Ушатиков. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 288 с.

7 Каменская, В. Г. / Детская психология с элементами психофизиологии. / В. Г. Каменская. – М.: Издательство Юрайт, 2005. – 288 с.

УДК 811.161.1'373.611

Ю. С. Иванчикова

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ГНЕЗДО С ВЕРШИНОЙ ПОСОБИТЬ (ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Статья посвящена восстановлению этимологически родственных образований, восходящих к исходному слову «пособить». Анализируются причины распада словообразовательного гнезда, выявляются закономерные изменения, произошедшие в структуре, семантике, употреблении слов изучаемого гнезда.

Словообразовательные гнезда находятся в постоянном движении, в любом синхронном состоянии в них могут быть и малоупотребительные слова, слова, выходящие из употребления, устаревающие, т. е. слова, слабо связанные с системой, но еще не выпавшие из нее. В этом смысле гнезда неоднородны.

Выпадение тех или иных слов из гнезда, обособление от однокоренных слов чаще всего происходит в результате утраты смысловой связи между ними. В русском языке это явление распространено очень широко и охватывает самые разные словообразовательные типы.

В процессе развития языка нередко случается так, что слово теряет «родственные» связи с однокоренными словами и обособляется. Оно становится этимологически изолированным, т. е. деэтимологизируется, утрачивает смысловую связь с производящей основой, в результате чего слово из мотивированного названия предмета объективной действительности становится немотивированным названием.

Деэтимологизация – следствие исторических изменений формы и значения слов, а также лексической и грамматической систем языка. Причины деэтимологизации различны: изменение звукового облика слова, смена словообразовательных моделей языка (*знамя* – производное с архаическим суффиксом *-мен-/мя* от *знать*), утрата слова, от которого образовано анализируемое слово (*вежливый* – производное от др.- рус. *вѣжа*, *вѣжь* – 'знающий') [1, с. 644].

Цельное этимологическое гнездо, которое представляет совокупность слов, восходящих генетически к одной производящей основе, слову, состоит из двух и более словообразовательных гнезд, которые вследствие деэтимологизации и утраты слов первой ступени словообразования выходят из состава этимологического гнезда, и каждое производное слово первой ступени образования само становится исходным словом самостоятельного словообразовательного гнезда.

Корень **seb-/*sob-* восходит к индоевропейским темам **se-*, **so-*, **seue-*, **sue-*, **suo-* 'свой'. Индоевропейская основа **s(ɥ)e-bh(o)-* : **suo-bho-*, та же, что в о.-с. возвратном местоимении **sebě*, дат., **sobojo*, тв., в рус. *особа*, *особь* [2, с. 183] и обнаруживает параллели в других языках. Корень включает в себе понятие