

первым, а не показывать своего согласия продать товар по цене ниже первоначальной. Легко оценить стоимость вещи для себя, труднее представить, сколько за неё дадут другие. Важно лишь, чтобы предполагаемая сделка устроила вас. Если партнёр захочет поторговаться, у него всегда есть возможность сделать это.

С другой стороны, выступая в качестве покупателя, следует пытаться снизить цену, используя условия договора. К примеру, торговая сделка включает такие условия:

- Цена за единицу товара. Сколько за две или за три?
- Новый или «как новый». Пусть новый холодильник стоит 500 долл. США, тогда, сколько стоит демонстрационная модель или модель с витрины.
- Оплата сейчас или позже. Если есть отсрочка платежей, какая будет скидка, если заплатить наличными сейчас.
- Гарантии по дефектам в материалах и сборке. На сколько уменьшится цена, если вы откажетесь от своих прав на это? (Скорее всего, что продавец включил в цену расходы, связанные с устранением дефектов и т. д.)

Таким образом, для того чтобы быть успешным в современной коммерческой деятельности необходимо учитывать вышеперечисленные факторы. Они помогут в продуктивном установлении долгосрочных хозяйственных связей, поиске надёжных партнёров. Когда бизнесмен подготовлен к переговорам – это половина успеха. Умение общаться с людьми – это товар, за который необходимо платить.

## Литература

1 Мананикова, Е. Н. Деловое общение: учебное пособие / Е. Н. Мананикова. – Минск : Дашков, 2008. – 207 с.

2 Фишер, Р. Путь к согласию, или переговоры без поражения / Р. Фишер, У. Юри. – М. : Наука, 1996. – 230 с.

УДК 336.148:336.144

*С. А. Болотова*

### **ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПЛАНИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА ПОСРЕДСТВОМ РАСЧЕТА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ИСПОЛНЕНИЯ**

*Проблема эффективности исполнения бюджета весьма многогранна, она охватывает широкий круг вопросов научно-теоретического, социально-политического, правового, методического и практического характера. В статье рассмотрены направления повышения качества планирования бюджета за счет повышения эффективности его исполнения.*

Задачей процесса планирования бюджетных расходов является расчет суммы средств, необходимых для финансирования бюджетных учреждений в плановом периоде. Бюджет должен быть сбалансирован при планировании, однако в процессе исполнения бюджета расходы оказываются значительно выше запланированных. Это приводит к тому, что выделенных для финансирования средств становится недостаточно. В результате могут возникать кассовые разрывы с финансированием некоторых мероприятий и поэтому в определенные периоды может наблюдаться нехватка бюджетных средств. Привлечение дополнительных денежных средств требует времени и несколько усложняет

процедуру исполнения бюджета. В результате эффективность бюджетных расходов снижается [1, с. 72].

Финансовым управлением Гомельского городского исполнительного комитета проводится периодический анализ текущего исполнения бюджета с целью определения тенденций и проблем его развития, выработки предложений по корректировке текущей бюджетной политики и принятия оперативных решений по их реализации. Однако не менее важным является расчет эффективности расходования бюджетных средств. Эффективность воздействия бюджета на экономическую и социальную жизнь общества по линии формирования его доходов через налоги и другие обязательные платежи – это особая проблема, требующая отдельного исследования. Поэтому под эффективностью бюджета следует понимать, прежде всего, оценку эффективности его расходов. Организация рационального и эффективного расходования бюджетных ресурсов необходима в любом современном обществе, поскольку это существенно влияет на достижение оптимальных параметров функционирования экономики и решение стоящих перед государством приоритетных задач. Теоретически любое общество стремится использовать свои ресурсы максимально эффективно. Следовательно, необходимость оценки результативности и эффективности расходования бюджета продиктована требованиями экономики.

Одним из показателей эффективного расходования бюджетных ресурсов является структура расходной части бюджета. В идеале большую долю средств следует направлять на социальные цели и поддержку производства, а доля расходов на управление, обслуживание государственного и регионального долга должна стремиться к минимуму. Проанализируем структуру расходов, осуществляемых из бюджета г. Гомеля, и исполнение бюджета по расходам в 2012 г. Результаты представлены в таблице 1.

Из данных таблицы 1 видно, что основная доля расходов городского бюджета приходится на финансирование образования (32,00 %). Также значительную долю (26,37 %) составляют расходы на здравоохранение. Это связано с тем, что большинство учреждений в этих сферах финансируются исключительно из местного бюджета. Далее в порядке убывания следуют расходы на финансирование жилищно-коммунальных услуг и жилищного строительства (23,60 %) и на социальную политику (7,71 %). В целом по этим направлениям было израсходовано порядка 90 % средств. Приведенные расчеты свидетельствуют о том, что бюджет за 2012 г. исполнен на 99,81 %, т. е. расходы в целом профинансированы не в достаточном объеме. Следует отметить, что расходы по социально важным статьям: «Образование», «Физическая культура, спорт, культура и средства массовой информации», «Здравоохранение», «Социальная политика» профинансированы в размере 99 %. План был выполнен в полном объеме по статье «Судебная власть, правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности». Отметим также значительное перевыполнение прогнозных показателей по статье «общегосударственная деятельность» (на 8 %) и невыполнение на 13,48 % по расходам на охрану окружающей среды, что, безусловно, является отрицательной тенденцией.

На основе данных об исполнении бюджета за 2012 г. можно судить о недостаточной эффективности использования бюджетных средств. В целом по бюджету и по наиболее значительным расходным статьям наблюдается недофинансирование. С этой точки зрения, расходы бюджета в 2012 г. осуществлялись неэффективно, т. к. план финансирования мероприятий был выполнен с недостаточной степенью точности. Отметим также, что такая структура расходов бюджета не соответствует требованиям социально-ориентированного бюджета.

Таблица 1 – Исполнение расходной части бюджета г. Гомеля за 2012г.

Расходы	План (с уточнениями)		Исполнение	
	Сумма (млн.р.)	Уд. вес в доходах, %	Сумма (млн. р.)	Процент исполнен ия

Общегосударственная деятельность	48 497 169,5	2,27	52 431 756,1	108,11
Судебная власть, правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности	174 663,5	0,01	174 663,5	100,00
Национальная экономика	88 380 196,1	4,13	88 278 145,0	99,88
Охрана окружающей среды	4 360 700,0	0,20	3777178,6	86,62
Жилищно-коммунальные услуги и жилищное строительство	505 200 051,6	23,60	502 796 788,0	99,52
Здравоохранение	564 587 896,8	26,37	562 797 286,1	99,68
Физическая культура, спорт, культура и СМИ	79 414 985,2	3,71	78857491,4	99,30
Образование	685 037 466,4	32,00	684 040 873,7	99,85
Социальная политика	165 093 855,9	7,71	163 547 546,0	99,06
Итого расходов	2140758 641,0	100,00	2136 707475,5	99,81

Существуют различные методы оценки эффективности расходов бюджета. Наиболее часто используется метод оценки эффективности расходов на основе следующих расчетных показателей. Одними из самых известных показателей эффективности расходования бюджетных средств являются следующие коэффициенты: коэффициент бюджетной результативности; коэффициент бюджетной обеспеченности населения; коэффициент покрытия расходов; коэффициент бюджетной окупаемости [2, с. 45].

Исходные данные для оценки эффективности расходования средств бюджета г. Гомеля в динамике из фактически сложившихся сумм представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Исходные данные для оценки эффективности исполнения бюджета г. Гомеля за 2011–2012 гг.

Показатели	Единицы измерения	2011 год	2012 год
Доходы бюджета	тыс. р.	1 145 610 764,6	2 155 918 572,6
Расходы бюджета	тыс. р.	1 130 290 560,7	2 136 707 475,5
Численность населения г. Гомеля	тыс. чел.	498 075	507 762

Результаты расчетов бюджетных коэффициентов, исходя из фактически сложившихся сумм в динамике, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты расчета бюджетных коэффициентов исполнения бюджета г. Гомеля за 2011–2012 гг.

Наименование коэффициента	2011 год	2012 год	Значение коэффициента
Коэффициент бюджетной результативности, тыс. р./чел.	2269,32	4245,92	1,87
Коэффициент бюджетной обеспеченности, тыс. р./чел.	2300,08	4208,09	1,83
Коэффициент покрытия расходов, тыс. р.	0,99	0,99	1,00

Коэффициент бюджетной окупаемости, тыс. р.	1,01	1,01	1,00
--	------	------	------

Результаты расчетов бюджетных коэффициентов показал, что коэффициент бюджетной результативности г. Гомеля возрастает в анализируемом периоде. Так, в 2011 г. он составлял 2 269,32 тыс. р. на 1 жителя, а в 2012 г. – 4 245,92 тыс. р. на 1 жителя при увеличении численности населения на 9 687 человек. Коэффициент бюджетной обеспеченности набирает рост. В 2011 г. он составил 2 300,08 тыс. р. на 1 жителя, а в 2012 г. увеличился на 83 % и составил 4208,09 тыс. р. на 1 жителя.

Далее более подробно рассмотрим коэффициент бюджетной обеспеченности, который показывает сумму бюджетных расходов на душу населения. Соответствие этого показателя реальной ситуации зависит, прежде всего, от структуры расходов бюджета. При расчете коэффициента бюджетной обеспеченности на основе общей суммы расходов в его состав включаются расходы на управление, национальную оборону, правоохранительную деятельность и т. п., т. е. те расходы, которые не имеют прямого отношения к повышению уровня жизни населения. В результате рассматриваемый показатель оказывается несколько завышенным. Он тем менее характеризует ситуацию в регионе, чем больше удельный вес указанных статей в общей сумме расходов бюджета. Для того чтобы избежать завышения коэффициента бюджетной обеспеченности и правильно определить эффективность бюджетных расходов, при расчете данного показателя учитываются только расходы по социальным статьям. Однако это усложняет расчеты. Кроме того, неучтенные расходы также могут влиять на повышение уровня жизни населения, хотя и косвенно. Поэтому коэффициент бюджетной обеспеченности наиболее точно характеризует бюджет, значительную часть расходов которого составляют социальные статьи. Именно таким и является бюджет г. Гомеля. Основным преимуществом этого показателя является простота расчета. Однако коэффициент бюджетной обеспеченности не позволяет выявить и проанализировать причины изменения эффективности бюджетных расходов. Расчеты коэффициента бюджетной обеспеченности по общей сумме расходов, а также только по социальным статьям, с учетом инфляции (на основе рассчитанного коэффициента инфляции) и без ее учета приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Расчет коэффициента бюджетной обеспеченности за 2011–2012 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.
Расходы бюджета (млн. руб.)	1130290,56	2136707,48
Численность населения (человек)	498 075	507762
Коэффициент бюджетной обеспеченности	2,27	4,21
Коэффициент инфляции	1,44	1,08
Коэффициент бюджетной обеспеченности с учетом инфляции	3,27	4,55
Расходы бюджета по социальным статьям (млн. руб.)	1062860,40	1992045,73
Коэффициент бюджетной обеспеченности по социальным статьям	2,13	3,92
Коэффициент бюджетной обеспеченности по социальным статьям с учетом инфляции	3,07	4,23

Из данных таблицы 4, коэффициент бюджетной обеспеченности в 2012 г. выше аналогичного показателя в 2011 г., как с учетом инфляции, так и без учета нее. На каждого жителя в 2012 г. приходилось 4,55 млн. р. бюджетных расходов в год, что на 1,28 млн. р. больше, чем в 2011 г. В качестве положительного явления можно отметить то, что эффективность бюджетных расходов, рассчитанная как коэффициент бюджетной обеспеченности по социальным статьям, увеличился пропорционально увеличению общей бюджетной обеспеченности, что свидетельствует о том, что расходы на социальную сферу в расчете на одного жителя не были снижены. Однако этого недостаточно, и в дальнейшем необходимо повышать уровень бюджетной обеспеченности населения по социальным статьям. Каждый из рассмотренных показателей характеризует эффективность бюджетных

расходов с какой-либо одной точки зрения, поэтому их целесообразно рассматривать в комплексе с помощью расчета интегрального коэффициента.

Итак, основываясь на проведенном исследовании и опираясь на проведенные расчеты, можно сделать следующие выводы:

- структура расходов бюджета г. Гомеля не достаточно оптимальна. Одним из основных направлений ее совершенствования является снижение расходов на финансирование общегосударственной деятельности и направление освободившихся средств на финансирование образования, здравоохранения, социальной сферы, а также постепенное снижение расходов на жилищно-коммунальные услуги и жилищное строительство. Практическая основа этих мер – проведение реформы жилищно-коммунального хозяйства;
- бюджет г. Гомеля расходуется достаточно эффективно, однако практически все статьи не профинансированы в полном объеме в связи с несовершенством бюджетного планирования.

Еще одна проблема связана с тем, что дополнительно предоставляемые бюджетные ассигнования часто выделяются в последний момент. Поэтому эти средства могут быть израсходованы крайне неэффективно.

Таким образом, проблема эффективности бюджета и бюджетных расходов весьма многогранна, она охватывает широкий круг вопросов научно-теоретического, социально-политического, правового, методического и практического характера. Она должна решаться за счет разработки методических указаний, правовых норм и механизмов по определению показателей результативности расходования бюджетных средств, усиления и ужесточения государственного финансового контроля, однако, в первую очередь, за счет использования новых форм и методов бюджетного планирования и финансирования.

### Литература

- 1 Боровикова, Е. В. Бюджетное и налоговое планирование как элементы бюджетного процесса / Е. В. Боровикова // Управленческий учет. – 2008. – № 1. – С. 70–81.
- 2 Вышегородцев, М. М. Управление бюджетом / М. М. Вышегородцев. – М. : Издательство «Дело и Сервис», 2002 – 160 с.

УДК 332.14(430):332.14(476)

*С. Ю. Васильева, Е. А. Богодяж*

### **ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ГЕРМАНИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО АДАПТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*В статье рассмотрены особенности формирования региональной политики ФРГ, включая ее правовые и институциональные основы, базовые элементы экономического стимулирования регионального развития. Для решения существующих проблем в Республике Беларусь с учетом опыта ФРГ обоснован комплекс мер по повышению эффективности региональной политики.*

Региональные проблемы играют очень важную роль в развитии почти всех стран мира. Особенно большое значение они приобретают в период социально-экономических и политических преобразований. Многие европейские страны с федеративным конституционным строем обладают ценным опытом в решении подобных проблем.

Германия – федеративное государство, состоящее из 16 земель, каждая из которых имеет свою конституцию, парламент и правительство. Активное развитие теории и