

Обучение плаванию в общеобразовательной школе проводится в форме урока, который имеет свои отличительные особенности:

- высокие требования к оборудованию мест занятия;
- высокие требования к технике безопасности занимающихся;
- преимущественная направленность занятий на обучение двигательным действиям;
- эффективный индивидуальный подход;
- высокая моторная плотность урока (главная причина – значительные потери тепла);
- необычные условия работы анализаторных систем, а отсюда – точность подаваемых команд и распоряжений (речь педагога должна быть кратка и лаконична);
- широкое использование в практике преподавания жестов: ориентировка в пространстве почти полностью становится функцией зрения;
- высокая эффективность игрового метода;
- быстрая утомляемость детей в связи с необычностью сенсорных воздействий;
- строгий учет состояния здоровья учащихся на текущий момент;
- хорошее знание преподавателем личностных качеств каждого занимающегося ребенка, его индивидуальных особенностей.[3, 4]

Учет вышеперечисленных особенностей, несомненно, поможет успешно решить поставленные задачи.

### Литература

1 Плавание: учебник для вузов / под общ. ред. Н. Ж. Булгаковой. – М.: Физкультура и спорт, 2001. – 400 с.

2 Учебная программа для общеобразовательных учреждений с белорусским и русскими обучением «Физическая культура и здоровье» I–IV классы, Минск – 2009. Учебная программа для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения «Физическая культура и здоровье» V–XI классы, Минск –2012. Учебная программа факультативных занятий для V–XI классов учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения «Плавание и здоровье».

3 Викулов, А. Д. Плавание: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. Д. Викулов. – М.: Изд-во ВЛАДОС–ПРЕСС, 2004. – 367 с.

4 Плавание: учебник для пед. фак. ин-тов физ. Культ./ под ред. Н. Ж. Булгаковой. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 288 с.

5 Водные виды спорта: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / Н. Ж. Булгакова, М. Н. Максимова, М. Н. Маринич и др.; под ред. Н. Ж. Булгаковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.

6 Велитченко, В. К. Как научиться плавать. – М.: Терра–Спорт, 2000. – 96 с, ил. («Первый шаг»).

7 Непочатых, М. Г., Богданова В. А., Лабзо К. С., Никитина И. Ю., Алексеева О. И., Смирнов А. М. Теория и методика обучения плаванию студентов высших учебных заведений: учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – 70 с.

УДК 349.243

*Т. В. Рудинская*

### ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА МАТЕРИАЛЬНОГО УЩЕРБА

*Статья посвящена пробелу в области трудового законодательства Республики Беларусь относительно порядка определения размера материального ущерба, причиненного нанимателю. Рассмотрены понятия «реальный ущерб» и «прямой*

*действительный ущерб», а также проведено их сравнение. Обобщен порядок определения размера материального ущерба, установленный законодательством Республики Беларусь.*

Одной из задач трудового законодательства является защита прав как работников, так и нанимателей.

Работник обязан бережно относиться к имуществу нанимателя, принимать меры к предотвращению ущерба. Если же работник не выполняет данную обязанность – у нанимателя возникает право привлечь его к материальной ответственности [1]. Данный вид ответственности правовая наука относит к негативной ответственности, которая заключается в претерпевании лицом, допустившим нарушение, неблагоприятных для себя имущественных последствий. И в таком случае на работника возлагается обязанность возместить в установленном порядке и размере причиненный по его вине ущерб организации, с которой он состоит в трудовых отношениях.

На практике при привлечении работника к материальной ответственности, а именно при определении размера причиненного ущерба, возникает сложность. Поскольку в настоящее время в трудовом законодательстве нашего государства отсутствуют нормы, определяющие размер ущерба, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей, что вносит сложность в регулирование данных правоотношений. Однако, если рассмотреть общие условия наступления данной ответственности – можно выделить некоторые положения, относящиеся к порядку определения размера причиненного ущерба.

Так, при определении размера ущерба, согласно ч. 2 ст. 400 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее – ТК), учитывается только реальный ущерб [1]. Согласно ст. 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), к реальному ущербу относятся расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества [2].

Однако, что понимается под реальным ущербом применительно к материальной ответственности ТК не разъясняет. В постановлении Министерства труда от 14 апреля 2000 г. № 54 «Об утверждении положения о коллективной (бригадной) материальной ответственности, примерного перечня работ, при выполнении которых может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность, примерного договора о коллективной (бригадной) материальной ответственности», а также в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 2 «О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей» (далее – Постановление Пленума) закреплено, что при определении размера ущерба учитывается только прямой действительный ущерб, под которым понимаются утрата, ухудшение или понижение ценности имущества, влекущие необходимость для нанимателя произвести затраты на восстановление, приобретение имущества или иных ценностей или произвести излишние выплаты [3]. Сравнивая понятия «реальный ущерб» и «прямой действительный ущерб» можно сделать вывод о том, что прямой действительный ущерб это и есть реальный ущерб применительно к материальной ответственности, однако утверждать данное положение нельзя, поскольку трудовым законодательством оно не закреплено.

В связи с этим возникают вопросы: отождествляются ли данные понятия законодателем; как определить реальный ущерб нанимателю.

Для прояснения сложившейся ситуации необходимо установить, что является реальным ущербом применительно к материальной ответственности, закрепить данное положение в ТК, а также привести нормативные правовые акты, регулирующие данный вопрос, в соответствии с последним.

Согласно ч. 2 ст. 400 ТК, при определении ущерба упущенная выгода не учитывается, к таковой, согласно п. 2 ст. 14 ГК, относятся неполученные доходы, которые наниматель получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право

не было нарушено [2]. Однако, в ТК устанавливается исключение, когда возмещению подлежит упущенная выгода – причинение ущерба не при исполнении трудовых обязанностей [1].

Устанавливая факт пробела в трудовом законодательстве, относительно определения размера ущерба, п. 4 постановления Пленума предписывает судам размер ущерба определять в соответствии с Инструкцией о порядке определения размера причиненного государственному имуществу вреда в связи с утратой, повреждением (порчей), недостачей при проведении проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности государственных юридических лиц, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь от 24 марта 2003 г. № 39/69 (далее – Инструкция).

Инструкцией закреплены действия (бездействия), в результате которых причиняется вред, и порядок определения размера вреда, причиненного имуществу нанимателя.

Если обобщить порядок определения размера ущерба, установленный данным правовым актом, вред, причиненный имуществу нанимателя, путем утраты, ухудшения характеристик, хищения или недостачи, выражается в фактической стоимости утраченного имущества, либо в сумме, составляющей разницу между стоимостью имущества нанимателя до и после его повреждения или в стоимости восстановления поврежденной вещи, либо в номинальной стоимости имущества соответственно, в пределах возмещения реального вреда. В данном положении определены как способы причинения ущерба, так и основные пути его возмещения.

Нужно отметить, что особый порядок определения ущерба, определен при причинении вреда незаконным использованием денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения. В таких случаях возмещению подлежат указанные денежные средства и проценты, начисленные на сумму этих средств, размер которых определяется исходя из ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь и применяется с даты совершения вреда и по дату его обнаружения [4].

Постановлением Пленума установлено, что размер возмещения ущерба, причиненного несколькими работниками, определяется для каждого из них в зависимости от степени вины, вида и предела материальной ответственности каждого. Такие работники, как правило, несут долевую материальную ответственность [3].

Таким образом, рассмотрев основные положения определения материального ущерба работника, в связи с наличием пробела в области трудового законодательства, относительно порядка определения размера ущерба, причиненного нанимателю, целесообразно закрепить основные из них в ТК Республики Беларусь, для чего изложить ст. 407 в следующей редакции:

*Вред, причиненный имуществу нанимателя, путем утраты, ухудшения характеристик, хищения или недостачи, выражается в фактической стоимости утраченного имущества, либо в сумме, составляющей разницу между стоимостью имущества нанимателя до и после его повреждения или в стоимости восстановления поврежденной вещи, либо в номинальной стоимости имущества соответственно, в пределах возмещения реального вреда.*

*При причинении вреда незаконным использованием денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения возмещению подлежат указанные денежные средства и проценты, начисленные на сумму этих средств, размер которых определяется исходя из ставки рефинансирования Национального банка Республики Беларусь и применяется с даты совершения вреда и по дату его обнаружения.*

*Размер возмещения ущерба, причиненного несколькими работниками, определяется для каждого из них в зависимости от степени вины, вида и предела материальной ответственности каждого.*

Излагая ст. 407 ТК в данной редакции, закрепляются основные принципы определения размера причиненного работником ущерба путем закрепления основных способов причинение вреда и его возмещения. Также устанавливается особенность определения размера ущерба такому имуществу нанимателя, как денежные средства, а также закрепляется порядок определения размера ущерба, причиненного несколькими работниками.

## Литература

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь : с изм. и доп. по состоянию на 1 февраля 2014 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Республики Беларусь, 2014. – 240 с.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : с изм. и доп. по состоянию на 28 января 2014 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Республики Беларусь, 2014. – 656 с.

3. О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 марта 2002 г. № 2 [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа: [http://court.by/jurisprudence/Post\\_plen/civil/labour/f00556d0b6f4d601.html](http://court.by/jurisprudence/Post_plen/civil/labour/f00556d0b6f4d601.html) – Дата доступа 26.11.2013.

4. Инструкция о порядке определения размера причиненного государственному имуществу вреда в связи с утратой, повреждением (порчей), недостачей при проведении проверок (ревизий) финансово-хозяйственной деятельности государственных юридических лиц : утверждена постановлением Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь, 24.03.2003 г. № 39/69. [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://pravo.kulichki.com/zak/year2003/doc07169.htm> – Дата доступа 26.11.2013.

**УДК 821.161.3–14Куртаніч:7.046**

*Н. В. Смірнова*

### **АДМЕТНАСЦІ МІФАЛАГІЗМУ Ў ЛІРЫЦЫ ВОЛЬГІ КУРТАНІЧ**

*Артыкул прысвечаны агляду творчых набыткаў Вольгі Куртаніч у кантэксце дасягненняў міфапаэтыкі. Мэта работы – выявіць універсальныя і адметныя міфалагічныя элементы і вызначыць іх месца ў творчасці В. Куртаніч. Разгледжаны лірычны матэрыял дае падставу сцвярджаць аб неабходнасці далучэння створаных паэткай індывідуальна-аўтарскіх міфалагем да яе несумненнага набыткаў.*

Асэнсоўваючы паняцце і змест міфапаэтычнага як асобнай катэгорыі, В. М. Тапароў грунтуецца на прынцыпе разнастайных апазіцый: «Міфапаэтычнае паказвае сябе як творчы пачатак экстрапічнай скіраванасці, як процівага пагрозе энтрапічнага апускання ў бязмоўнасць, немату, хаос. У сувязі з праблемай суадносін энтрапічнага і