

традиционно женской роли. В то же время мужское пространство часто не принимает ее полностью и стремится поставить в подчиненное положение.

Завершая анализ, отметим, что почти все теоретики гендерного баланса в обществе уверены, что равное участие обоих полов в принятии решений и, следовательно, усиление политического статуса женщин чрезвычайно важно для достижения гласного государственного управления и устойчивого развития во всех сферах жизни общества. Обеспечение равного участия мужчин и женщин в сфере принятия решений на государственном уровне обеспечивает баланс, который отражает реальную структуру общества и необходим для укрепления демократии. Без достижения равенства в принятии решений на государственном уровне реальный учет интересов женщин при формировании государственной политики невозможен. Опыт последней трети XX века показал, что реальные достижения в сфере гендерного равенства непосредственно связаны с тем, насколько влиятельны женщины в сфере государственного управления. Именно активность женщин в этих сферах дает представление об их роли в политических изменениях.

### Литература

- 1 Бодрова, В. В. Поведение женщин на рынке труда / В. В. Бодрова. – М. : Просвещение, 1994. – 144 с.
- 2 Комаров, Е. И. Женщина-руководитель / Е. И. Комаров. – М. : Академия, 2004. – 206 с.
- 3 Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. – СПб. : Питер, 2006. – 352 с.

УДК 336.645.1

*Н. П. Климова*

### ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Каждая страна имеет свой собственный вектор инновационного развития, свои характерные черты и особенности. Некоторые показатели экономического развития, являющиеся индикаторами роста инновационной составляющей экономики, едины для всех стран. В статье оценивается, насколько особенности инновационного развития зарубежных стран характерны для Республики Беларусь.*

Для Республики Беларусь, имеющей ограниченные сырьевые и энергетические ресурсы, результаты интеллектуальной деятельности становятся едва ли не единственным источником научно-технического, экономического и социального развития. Исходя из понимания этой роли, в Беларуси в качестве одного из приоритетов обозначен инновационный путь развития

Государственная инновационная политика формируется Президентом Республики Беларусь с участием Правительства – Совета Министров Республики Беларусь – и реализуется Правительством Республики Беларусь и другими субъектами государственной научно-технической политики в соответствии с полномочиями, возложенными на них актами законодательства Республики Беларусь.

Основные особенности современной инновационной политики в развитых странах связаны с изменениями в характере научно-технологического развития, которые происходят в инновационных экономиках в последнее время. Рассмотрим эти особенности и определим, насколько они характерны для Беларуси.

*Во-первых*, в инновационно развитых странах стремительно повышаются темпы научно-технологического развития, что находит свое отражение в сокращении длительности инновационных циклов. Как следствие, требуется соответствующее повышение инновационной восприимчивости и инновационной активности со стороны государства.

На рисунке 1 показано, как изменялись за последние годы темпы роста затрат на технологические инновации в Республике Беларусь и темпы роста объемов производства инновационной продукции по республике.

Из данных рисунка 1 видно, что темпы роста производства инновационной продукции увеличиваются с 2009 года, как раз в этот период в республике начало уделяться внимание развитию инновационной инфраструктуры и стимулированию инновационной активности в целом.

По последним данным, темпы роста затрат на технологические инновации значительно опережают темпы роста производства инновационной продукции, что говорит о том, что Беларусь еще не достигла должного уровня технологического и технического развития, для того, чтобы в полной мере встать на инновационный путь развития.

*Во-вторых*, в инновационно развитых странах довольно четко вырисовывается ряд ключевых направлений научно-технологического развития, которые будут определять основное содержание инновационных процессов в мировой экономике на ближайшие десятилетия. Поэтому важно выбрать из них такие направления, которые обеспечат государству реальные технологические прорывы с учетом имеющихся у него потенциальных возможностей.

Так, согласно Указу Президента Республики Беларусь от 22 июля 2010 г. № 378 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011–2015 годы» выделены основные приоритетные направления инновационного развития, сравним эти направления развития с теми приоритетами, которые были выбраны в качестве приоритетных в прошлое пятилетие.

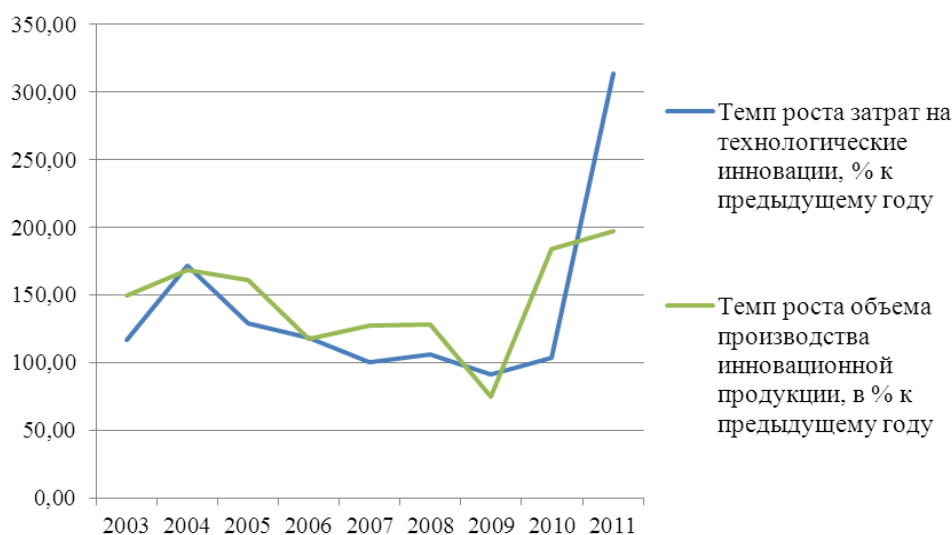


Рисунок 1 – Темпы роста затрат на технологические инновации и объема производства инновационной продукции в Республике Беларусь в 2003–2011 гг., в процентах к предыдущему году [1]

Из данных таблицы 1 видно, что приоритетные направления инновационного развития изменились не значительно, первые семь направлений практически такие же, как и в прошлом плановом периоде за некоторыми исключениями (некоторые направления расширены, некоторые, наоборот, конкретизированы). Также добавилось два новых направления научно-технической деятельности: промышленные и строительные

технологии производства и обороноспособность и безопасность. Приведенные данные свидетельствуют о том, что в республике сложился четкий перечень приоритетов в исследованиях, то есть сформирована четкая стратегия инновационного и научного развития в заданных отраслях.

*В-третьих*, для всех направлений научно-технологического развития становится характерным резкое повышение уровня наукоемкости.

Это означает, что государство в своей инновационной деятельности должно делать ставку на создание высокоинтеллектуальных производств. Эта особенность инновационного развития в меньшей мере применима для республики, так уровень наукоемкости на протяжении ряда лет остается на очень низком уровне.

Низкая наукоемкость ВВП Беларуси вызвана кратным уменьшением финансирования научно-инновационной сферы в последние годы. Наукоемкость в республике в 2009–2011 гг. рассчитана в таблице 2.

Из данных таблицы 2 видно, что в Беларуси в последние годы данный показатель составляет менее 1 %. Мировой опыт показывает, что при значении этого показателя ниже 0,4 %, наука может выполнять в государстве лишь социально-культурную функцию. Только при значении выше 0,9 % можно рассчитывать на какое-то влияние науки на экономическое развитие. В Европейском союзе критической считается наукоемкость ВВП в 2 %. Абсолютными лидерами по этому показателю сегодня являются Израиль, Швеция и Япония, направляющие на нужды научных исследований и разработок от 3,5 до 4,5 % от ВВП ежегодно. В 2011 году в США на научно-исследовательские работы было направлено 405,3 млрд долл. США, что составило 2,7 % от ВВП. Китай тратит на научно-исследовательские задачи от 1,3 до 1,8 % от ВВП каждый год. В России данный показатель колеблется в районе 1 % [2].

Таблица 1 – Сравнение приоритетных направлений научно-технической деятельности Республики Беларусь на периоды 2006–2010 гг. и 2011–2015 гг.

Приоритетные направления научно-технической деятельности на 2006–2010 годы	Приоритетные направления научно-технической деятельности на 2011–2015 годы
1 Ресурсосберегающие и энергоэффективные технологии производства конкурентоспособной продукции	1 Энергетика и энергосбережение
2 Медицина и фармацевтика	2 Медицина, медицинская техника и технологии, фармацевтика
3 Информационные и телекоммуникационные технологии	3 Информационно-коммуникационные и авиакосмические технологии
4 Технологии производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции	4 Агропромышленные технологии и производства
5 Новые материалы и новые источники энергии	5 Новые материалы
6 Экология и рациональное природопользование	6 Рациональное природопользование, ресурсосбережение и защита от чрезвычайных ситуаций
7 Промышленные биотехнологии	7 Химические технологии, нанотехнологии и биотехнологии
	8 Промышленные и строительные технологии и производства
	9 Обороноспособность и национальная безопасность

Таблица 2 – Научеомкость ВВП Республики Беларусь в 2009–2011 гг. [1]

Год	ВВП, млрд. р.	Расходы на науку, млрд. р.	Наукоемкость, %
2009	137 442	1050,0	0,76396
2010	164 476	1303,7	0,79264
2011	274 282	2342,2	0,85394

*В-четвертых*, научно-технологическое развитие идет по пути все большей ориентации на потребности экономики. Следовательно, государству необходимо обеспечивать более эффективную коммерциализацию результатов научных исследований и технологических разработок, их широкое распространение в различных производственных отраслях. Но и здесь для Беларуси существует ряд проблем.

Всемирный экономический форум (г. Давос, Швейцария) ежегодно, начиная с 2001 г. определяет индекс перспективной (а с 2006 г. – глобальной) конкурентоспособности (GCI). Беларусь не включена в рейтинг, однако по оценке академика НАН Беларуси Никитенко П.Г. республика по коэффициенту конкурентоспособности в 2002 г. была на 106 месте, а годом позже – на 87-м. В 2012 году исследование охватывает 144 страны. На первом месте Швейцария, Россия на 67-м, Украина на 73-м месте, а Беларусь все также не включена в этот рейтинг.

В республике сегодня очень мало примеров эффективно коммерциализированных результатов инновационных исследований. Для того чтобы сложившуюся ситуацию улучшить, Министерство экономики ежегодно проводит конкурсы инновационных проектов, инновационные проекты также рассматривают инновационные фонды министерств и ведомств, а также Государственный комитет по науке и технологиям.

*В-пятых*, научно-технологическое развитие приобретает комплексный, системный характер, охватывая все большее число субъектов инновационной деятельности, внедряясь во все сферы этой деятельности: научную, инженерную, производственную, коммерческую. В связи с этим государству важно организовать оптимальное взаимодействие всех участников инновационных процессов.

Все отечественные инновационные предприятия, действующие в настоящее время в белорусской инновационной сфере, можно объединить в две основные группы: предприятия, созданные при материнских НИИ или вузах, и самостоятельные структуры.

Государству необходимо разработать такую систему, при которой все субъекты инновационного предпринимательства могли бы активно взаимодействовать между собой по цепочке *исследователь* (ученый, группа ученых ВУЗа) – *инвестор* (частное лицо, заинтересованное предприятие или государство) – *производитель* (индивидуальный предприниматель, действующее предприятие или специально созданная для реализации инновационной идеи компания).

*В-шестых*, научно-технологическое развитие становится во все большей мере интернациональным процессом, протекающим в условиях глобализации мировой экономической системы. Поэтому государство должно уделять повышенное внимание международному сотрудничеству в области инноваций, обеспечивая при этом защиту своих национальных интересов.

В качестве положительного примера такого сотрудничества приведем то, что в целях сближения государственной статистической отчетности в Беларуси с 2011 года рассчитываются показатели Европейского инновационного табло.

Таким образом, можно сделать вывод том, что процессы, происходящие в инновационном развитии Республики Беларусь, во многом отличаются от характерных черт развития в других странах. Пока мы не можем равноценно сравнивать нашу инновационную экономику и инновационную экономику стран Европы. Не только потому, что мы находимся на более низкой стадии, но и потому, что наше инновационное развитие имеет свои характерные особенности и черты, которые присущи только странам постсоветского пространства. Сравнивая конкурентоспособность белорусских инноваций, наукоемкость

отечественной экономики, темпы роста затрат на осуществление инноваций с аналогичными показателями европейских стран мы должны не только видеть ориентиры в цифрах, которых следует достичь, но и явственно понимать причины и результаты таких достижений. Применяя мировой опыт в реализации инновационной политики следует помнить, что большинство стран использовали свой собственный инновационный путь, а значит и особенности инновационного развития у каждой страны будут свои.

### **Литература**

1 Наука и инновационная активность в Республике Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 156 с.

2 Официальный сайт Национального статистического комитета [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.02.13.

**УДК 330.131:620.9:005(476.2)**

**М. В. Клинова**

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕМ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В статье приведены рекомендации по совершенствованию организационной структуры управления Гомельским областным исполнительным комитетом в сфере энергосбережения, определены перспективы его вступления в Ассоциацию «Возобновляемая энергетика». Рассмотрены вопросы использования альтернативных источников энергии и основы механизма финансовой поддержки реализации политики энергоэффективности в Гомельской области.*

Стратегия развития топливно-энергетической сферы отражена в Концепции энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь и Стратегии развития энергетического потенциала Республики Беларусь на 2011–2015 годы. В данных документах особое внимание уделено вопросам государственного регулирования деятельности всех субъектов хозяйствования в области энергосбережения.

В I кв. 2011 г. энергоемкость ВВП уменьшилась на 7,7 % при годовом прогнозе ее снижения на 6–7 % [1]. Наиболее сильное влияние на снижение этого показателя оказали 3 органа государственного управления: Министерство энергетики, Белорусский государственный концерн по нефти и химии «Белнефтехим» и Министерство транспорта и коммуникаций. Их совокупный вклад в снижение энергоемкости ВВП составил 82,3 % (рисунок 1).

Столь весомое влияние данных органов государственного управления объясняется тем, что они являются основными потребителями энергоресурсов (около 70 %) и вносят существенный вклад в производство ВВП.