

Г. А. Алексейченко

канд. ист. наук., доц.,
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

А. И. Фелькин

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

В. Д. СПАСОВИЧ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ В ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ

В статье рассматривается ряд ключевых аспектов связанных с формированием гражданской позиции и общественной деятельности В. Д. Спасовича в контексте эпохи Великих реформ в России.

Ключевые слова: университет, реформы, судебная система, общественность, прогресс.

Одной из ярких и знаковых фигур, оказавших влияние на жизнь пореформенного российского общества, являлся уроженец Беларуси Владимир Данилович Спасович. Этот человек еще при жизни был известен как «первый адвокат Петербурга» или как «король российской адвокатуры», участвовавший во всех крупных политических процессах своего времени. В. Д. Спасович проявил себя не только на поприще адвокатуры, он также был известен как прогрессивный профессор-правовед, педагог, публицист и литератор.

Мировоззрение и гражданские позиции В. Д. Спасовича формировались в эпоху подготовки «великих реформ» под влиянием лучших традиций «людей 1840-х годов», среди которых особую роль он отводил яркой личности ученого и общественно-го деятеля К. Д. Кавелина [1]. Именно по его рекомендации В. Д. Спасович приступил в 1857 г. к преподавательской деятельности в Санкт-Петербургском университете и после защиты диссертации с 1860 г. возглавил в качестве профессора кафедру уголовного права, читая курс лекций «О теории судебно-уголовных доказательств в связи с устройством и судопроизводством».

В период преподавания В. Д. Спасович как профессионал и педагог приобрел авторитет, особенно среди самой прогрессивной части – студенчества. Многие будущие деятели права

(А. Ф. Кони, К. К. Арсеньев, Н. С. Таганцев, С. А. Андреевский), которые имели возможность посещать лекции этого правоведа в юности, отмечали их высокую научную значимость и новизну с одной и ярким, образным, и понятным изложением с другой стороны. Данные лекции являлись разрушающей силой старых, дореформенных теорий в области уголовного права. В своих лекциях ученый знакомил аудиторию с прогрессивными философскими и правовыми идеями своей эпохи, что особо отметили лидеры российской пореформенной демократии Н. К. Михайловский и Н. В. Шелгунов.

Доказательством глубины и оригинальности лекций Владимира Спасовича служат студенческие воспоминания одного из виднейших правоведов России, его младшего современника – А. Ф. Кони: «Сложные понятия о преступлении и наказании развивались ярко и понятно, очень часто художественно и всегда с той широтой, которая дает уголовному праву основание называться наукой, а не сбором теоретических положений, чуждых жизни и подчас тяжелых для совести человека» [2, с. 111].

В лекциях В. Спасовича, был слышен призыв – напутствие студенчеству в будущей деятельности, связанный с приближением эпохи «великих реформ». Не ограничиваясь этим, молодой профессор вступил на путь их практической подготовки. Он вошел в состав ученого комитета при Главном управлении училищ и вместе с авторитетными представителями профессуры участвовал в подготовке университетской реформы. В. Д. Спасович последовательно отстаивал базовые принципы университетской автономии и выступал за развитие институтов самоуправления. В частности, он предлагал «отменить все статьи, запрещающие студенческие общественные учреждения и собрания» [3, с. 147–158].

В 1861 г. Владимир Данилович, вместе с четырьмя известными профессорами и ректором С. Петербургского университета П. А. Плетневым покинул преподавательскую деятельность, в знак протеста против репрессий над участниками студенческих волнений и давления на профессуру. Этот акт «гражданского мужества» (Н. В. Шелгунов) нашел в обществе широкий резонанс. Впоследствии, в своих воспоминаниях Владимир Спасович отмечал, что лучшая профессия, которая ему «по душе» –

это «профессорство по призванию» [4, с. 84]. Однако В. Д. Спасович не являлся сторонником кабинетно-аудиторной системы просвещения, он стремился сделать научные знания и образование достоянием широкой общественности. С 1860 г. он практиковал регулярные чтения публичных лекций, расширяя свою аудиторию путем опубликования основных материалов в периодике. Таким был опыт журнального варианта курса лекций «Новое направление в науке уголовного права» в октябрьском номере «Вестника Европы». Старательно организовывая молодые силы юристов, он стоял во главе ряда профессиональных кружков и по мнению современных специалистов был одним из организаторов российского юридического общества.

С конца 1850-х гг. В. Д. Спасович внимательно следил за подготовкой судебной реформы. Хотя он не принимал прямого участия в подготовке базовых документов 1864 г. будущий «король адвокатуры» выступал с идеями законодательного утверждения и введение в практику судопроизводства принципов независимости суда от администрации, несменяемости судей, гласного, устного и соревновательного судопроизводства, а также равенства граждан перед законом.

Особую роль правовед-теоретик придавал разработке положения о нравственных качествах участников судебного процесса и самой судебной этике. По данному вопросу Владимир Данилович исходил из того, что деятельность прокурора, адвоката и судьи обязаны базироваться на основе устойчивых этических правил. Юрист также вывел формулы деятельности вышеуказанных участников суда и необходимые им свойства и характеристики [6, с. 71].

Важное, (хотя и косвенное) влияние на реализацию судебных реформ оказывал вышедший в 1863 г. «Учебник уголовного права» В. Д. Спасовича, в котором на основе детального критического разбора Уложения о наказаниях 1845 г. отмечалось, что пороки законодательной системы сказываются на несовершенстве уголовного судопроизводства.

Однако следует отметить, что В. Д. Спасович вначале недооценил значение введения в России института суда присяжных. Правовед ошибочно считал, что «народ не созрел для суда присяжных, не умея отличать начальственного предписания от закона».

Позже он с удовлетворением отмечал, что его опасение не оправдало себя [1, с. 400].

В. Д. Спасович особое внимание обращал на развитие свободной прессы, журналистики и издательского дела как инструмента и важного условия формирования гражданского общества. С 1871 г. он выступал защитником на ряде процессов, связанных с деятельностью редакций отдельных периодических изданий, поднимал вопрос о свободе литературной деятельности, авторского права и литературной собственности («Вестник Европы» июнь 1874 г.) С конца 1860 г. он входил в редакционное ядро журнала «Вестник Европы». С 1876 года он издавал ежемесячный журнал «Athenaeum», выходящий в Варшаве. Пользуясь заслуженным авторитетом в периодических общественных кругах В. Д. Спасович вместе с Н. К. Михайловским в 1894 г. выступил инициатором разработки группы литераторов проекта пересмотра законов о печати и подчинения дел о печати судебным нормам. Проект вместе с петицией, подписанной 80 известными деятелями науки и культуры был представлен на рассмотрение нового императора Николая II. Эта акция послужила важным импульсом в движении за образование союза взаимопомощи русских при Русском литературном обществе (1896 г.).

Следует отметить, что профессор права по его собственному признанию «увлекался литературой и искусством». В. Д. Спасовичу принадлежит ряд литературно-критических статей о Шекспире, о творческом наследии Ф. Шиллера и И. В. Гете, о байронизме у А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, литературных поисках А. Мицкевича, новейших тенденциях развития российской романистики (по П. Д. Бабарыкину и Д. С. Мережковскому и др.). Профессор был участником масштабного проекта по изданию «Volumina legum», предпринятому И. П. Огрызко и трудился над подготовкой критического издания Литовского Статута, которое, к сожалению, не осуществилось. В творческом содружестве А. Н. Пыпиным Спасович подготовил фундаментальную «двухтомную» «[истории славянских литератур» (1866). В. Д. Спасович составил очерк истории польской литературы. Издал серьёзное историческое исследование «Жизнь и политика маркиза Велепольского» (1882 г.).

В. Д. Спасович ярко проявил себя как лучший из присяжных поверенных своего времени, чье имя навсегда уже вошло

в историю адвокатуры. Он официально начал свою адвокатскую деятельность, вступив в состав присяжных поверенных Петербургского судебного округа 31 мая 1866 г. Знаковой страницей в его профессиональной деятельности стало участие в политических процессах 1870–1880-х гг. На этих процессах В. Спасович стоял на стезе защиты прав человека. С 1866 по 1895 г. Он участвовал в 13 крупных процессах, имевших широкий общественный отклик. Среди них были наиболее значительные судебные политические разбирательства пореформенной эпохи: процессы нечаевцев, долгушинцев, польской партии «Пролетариат», «дело о Германе Лопатине («дело 21-го»)», «193-х», «50-ти», «14-ти», «17-ти», «22-х», «20-ти» и других [8, с. 188].

В залах суда разварачивалось драматическое противостояние судебной системы царизма и молодых радикалов, которых, выстраивая продуманную и вариативную стратегию защиты, В. Д. Спасович пытался спасти от репрессивных судебных наказаний. В ходе этих процессов лидер российской адвокатуры стремился последовательно привить ростки гуманизма правовых отношений на гражданскую почву обновлявшейся России.

Ярко и убедительно проявив себя на политических судах В. Д. Спасович приобрел большую известность и авторитет в передовых общественных кругах России. При этом он последовательно стремился преодолеть крайние политические позиции в политическом спектре современного ему конфликтного общества.

В конце жизни В. Д. Спасович так сформулировал свое гражданское кредо: «За всякий прогресс, но легальный, за всякую эволюцию, но не революцию, за установление порядка по соглашению всех партий на арене парламента — без кровопролития и убийств». В этом отношении находился на передовом рубеже в борьбе за базовые принципы правового государства и развития институтов гражданского общества, прав и свобод личности.

Список использованных источников

1. Троицкий, Н. А. Спасович Владимир Данилович (1829–1906) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://secrethistorysu/424-spasovich-vladimir-danilovich-1829-1906.html>. – Дата доступа: 25.03.2015.

2. Кони А. Ф. Собрание сочинений: в 8 томах. Т. 5. – М.: 1968.

3. Эймонтова, Р. Г. Университетский вопрос и русская общественность в 50–60-х годах XIX в. / Р. Г. Эймонтова // История СССР. – 1971. – № 6. – С. 144–158.

4. Спасович, В. Д. Застольные речи (1873–1901 г.) / под ред. Э. Л. Каспровича. – Лейпциг: типография Ф. А. Брокгауза, 1903. – 104 с.

5. Шалькевич, В. Владимир Данилович Спасович (к 180-летию со дня рождения) / В. Шалькевич // Законность и правопорядок. – 2008. – № 1(9). – С. 69–72.

6. Кони, А. Ф. Собрание сочинений в восьми томах. Том 5 / под ред. В. Г. Базанова. – М.: Юридическая литература, 1968. – 534 с.

7. Лейкина–Свирская, В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX в. / В. Р. Лейкина-Свирская. – М.: Мысль, 1971. – 368 с.

8. Троицкий, Н. А. Царизм под судом прогрессивной общественности: 1866–1895 г. / Н. А. Троицкий. – М.: Мысль, 1979. – 350 с.

УДК 94:343.14:929*В. Д. Спасович

С. Н. Болмотов

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

ТЕОРИЯ СУДЕБНО-УГОЛОВНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В. Д. СПАСОВИЧА

В статье рассматривается теория судебно-уголовных доказательств, на примере отношения к этому институту В. Д. Спасовича. В. Д. Спасович в своих трудах подверг критике устаревшую систему уголовного процесса и судопроизводства, выдвинул идеи и указал направления для дальнейшего развития и реформирования уголовного процесса. Его идеи в дальнейшем были законодательно регламентированы и успешно применяются в современном уголовном процессе.

Теория судебно-уголовных доказательств, по мнению В. Д. Спасовича, составляет центральный узел всей системы судопроизводства, душу всего уголовного процесса, начало движущее, образующее, статью процесса самую существенную, которая обуславливает и устройство судов, и все главные формы судопроизводства.