

*Е. М. Караваева, Е. И. Усова*

*УО «ГГУ им. Ф. Скорины»*

## **ИДЕИ ГУМАНИЗМА ВО ВЗГЛЯДАХ В. Д. СПАСОВИЧА**

*Статья посвящена вопросам адвокатской деятельности В. Д. Спасовича. При гармоничном сочетании в одном человека талантливого адвоката, большого ученого, писателя, журналиста и общественного деятеля Спасович занимался еще претворением в жизнь идей человеколюбия. Особое внимание уделено идеям гуманизма при представлении интересов своих подзащитных.*

В настоящее время все чаще внимание философов и юристов привлекают историко-философские проблемы отечественной мысли. К их числу относится вопрос осуществления правосудия на основе идей гуманизма. Гуманизм – мировоззрение, в центре которого находится идея человека как высшей ценности. Гуманистические идеи в настоящее время являются основой в любом направлении деятельности государства, включая осуществление правосудия. Принцип гуманизма – это основополагающее начало, идея, закрепленная в законодательстве, заключающаяся в человеческом, милосердном, уважительном отношении к субъектам юридической ответственности при ее установлении и применении.

Согласно ст.2 Конституции Республики Беларусь высшей ценностью и целью общества и государства являются человек, его права, свободы и гарантии их реализации. Гуманизм правовых предписаний выражается и в том, что они гарантируют неприкосновенность личности: никто не может быть подвергнут аресту или незаконному содержанию под стражей иначе, как на основании судебного решения или с санкции прокурора; все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение их достоинства; никто не должен подвергаться жестокому, бесчеловечному или унижающему его достоинство наказанию. Уголовный кодекс Республики Беларусь (ст. 3. ч. 7) закрепляет принцип гуманизма следующим образом: «Уголовный кодекс служит обеспечению физической, психической, материальной, экологической

и иной безопасности человека. Лицу, совершившему преступление, должны быть назначены наказание или иная мера уголовной ответственности, необходимые и достаточные для его исправления. Наказание и иные меры уголовной ответственности не имеют своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства». Таким образом, принцип гуманизма является ключевым для Республики Беларусь.

Отметим, что возможность реально осуществлять правосудие, руководствуясь идеями гуманизма и справедливости даже в условиях самодержавия и отсутствия демократических свобод в обществе была доказана еще российскими адвокатам XIX века [1, с. 5].

Таким приверженцем идей гуманизма при осуществлении правосудия был один из величайших юристов XIX века, родившийся в Минской губернии и живший в Петербурге адвокат Владимир Спасович, спасший от смерти многих политзаключенных. Владимир Спасович выступал адвокатом на таких громких процессах, как «процесс 17 народовольцев», «процесс 50 из группы «москвичей», «процесс 21го» и многих других. Он защищал революционных народовольцев Г. Лопатина, А. Прибылева, П. Якубовича и других.

Он был одним из первых, кто в своих судебных речах выступал в защиту не преступника, не обезличенного подсудимого, а человека, волею судьбы совершившего (или не совершавшего) правонарушение. Таким образом, благодаря корифеям русской адвокатуры XIX века, одним из которых был В. Д. Спасович, принципом российского правосудия становится принцип гуманизма.

Идея гуманизма в правозащите неразрывно связана с идеей справедливости при осуществлении правосудия. И гуманизм, и справедливость являются нравственно-юридическими категориями. Само понятие «юстиция» по-латыни означает справедливость (*justitia*), поэтому справедливость можно считать синонимом правосудия.

Отстаивая идею справедливости при осуществлении правосудия, русские адвокаты, в том числе и В. Д. Спасович, исходили из здравого понимания того факта, что незаконное решение суда в принципе нельзя признавать справедливым [1, с. 39].

В. Д. Спасович неоднократно в своих выступлениях, научных работах подчеркивал, что судебное решение только тогда справедливо, если оно принимается на основе действующего

законодательства. Подменять законы чувствами, эмоциями, целесообразностью – это путь к разрушению правовых основ любого государства [2, с. 118].

Уже в 1863 году В. Д. Спасовичем в учебнике по уголовному праву были изложены и разобраны с необыкновенной ясностью, вразумительностью и блеском идеи гуманизма эпохи Просвещения, философские учения Канта, Фихте, Гегеля [3, с. 713].

А. Ф. Кони в своей рецензии на учебник отмечает, что рядом с подробным и ярким изложением теорий наказания, в этой книге были талантливые страницы, посвященные общим положениям уголовного права, истории и практическому осуществлению наказаний, полные настойчивого призыва к справедливости, слагающейся из примирения начал общежительности и свободного самоопределения воли, и к отказу, от тех карательных мер, которые «бесчеловечны, потому что не необходимы» [4, с. 214].

Особенно решительно выступал В. Д. Спасович против смертной казни, которая всегда применялась исключительно по политическим преступлениям, а также пожизненного лишения свободы. «Жизнь человека, – пишет он, – есть столь же прирожденное ему, и столь же священное, неприкосновенное право, как и свобода. Отрицание смертной казни приведет непременно, по закону логической последовательности, и к отрицанию тюремного заключения и всех вообще мер насильственных, принудительных, одни словом, к отрицанию самого уголовного права» [5, с. 184].

Однако, будучи противником смертной казни, но, тем не менее, дитя своего времени В. Д. Спасович считал необходимой для государства сильную карательную систему, которая в России, с его точки зрения, была ослаблена. «В борьбе за существование между обществом и злодеями корень системы – искоренение; а если по состоянию нервов общества, нельзя, к сожалению, практиковать в надлежащей мере смертную казнь, то возможно оградить себя и без нея посредством эквивалентов» [6, с. 19].

В. Д. Спасович продолжает: «Так как смертная казнь невозможна по состоянию нравов, то лучше упразднить ее, но завести для неисправимых заключенных навсегда, со ссылкой куда-нибудь подалее, с употреблением на полевые работы в болотах и местах, где свирепствует малярия, с прибавкою для строптивых телесного наказания, приспособленного к нашему веку, не в виде розог,

но в виде обливания холодной водой или электрических разрядов, причиняющих боль, но без следов» [6, с. 23].

В. Д. Спасович, так же как С. А. Андреевский, придерживался позиции милосердия по отношению к своим подзащитным. Описывая душевное состояние и те муки, которые предшествовали совершению преступления, адвокат ставил вопрос о прощении вины подсудимому. Призывая быть милосердным к человеку, нередко глубоко несчастному, адвокат исполнял свою высокую обязанность в духе афоризма: «Кто только справедлив – тот жесток». Он всегда стремился подчеркнуть нравственные достоинства своих подзащитных. При этом ему несколько не приходилось грешить против истины. Он говорил, что необходимо смотреть на подсудимых не только как на нарушителей закона, но и со стороны нравственной – «конечно, не с точки зрения нравственности департамента государственной полиции, а нравственности общечеловеческой» [7, с. 34].

Современники В. Д. Спасовича, писавшие о нем, неизменно отмечали разносторонность его дарований. В его лице гармонично сочетались талантливейший адвокат, большой ученый, писатель, журналист и общественный деятель. Выдающиеся русские литераторы читали труды и речи В. Д. Спасовича, довольно часто и по разным поводам упоминали его имя.

Идеи гуманизма «оттачивались» В. Д. Спасовичем в «шекспировском кружке», образовавшемся в 1875 г. в Петербурге. Члены кружка собирались три раза в месяц, читали и обсуждали рефераты о гуманизме, справедливости, правде и лжи, добре и зле в шекспировских произведениях. По отзыву С. А. Андреевского, «очерки Спасовича, относящиеся к великому расцвету романтизма, превосходны. Гете, Шиллер, Байрон (которого он связывает с учением Руссо), Пушкин, Лермонтов – все эти характеристики проникнуты глубинною мыслию и новизной освещения» [8, с. 67].

Владимир Данилович для своей эпохи был достаточно прогрессивным мыслителем. Будучи автором многочисленных трудов в области уголовного права и процесса, он выдвигал требования пересмотра архаического русского права в целях его приспособления к новым, буржуазным отношениям. В статье 1899 г. «Прошедшее и будущее Судебных установ» В. Д. Спасович поддерживает мнение о необходимости формирования правового

государства, более того, считает, что такое формирование уже началось. «Государство... должно сделаться правовым. Под него по частям, с большими натугами и действуя сообща, стали подводить гранитный фундамент именуемый законом. Этот фундамент еще не ныне, а со временем сделается сплошным, тогда и государственное здание сделается гостеприимным пристанищем для гражданственности и культуры» [9, с. 69].

Таким образом, современные представления о гуманизме, опираются на предшествующие идеи гуманизма и справедливости русской правозащиты второй половины XIX века, представителем которой был В. Д. Спасович.

### Список использованных источников

1. Яшин А. Н. Философские идеи русских мыслителей судебной защиты II половины XIX века : А. Ф. Кони, В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако, К. К. Арсеньев, С. А. Андреевский: автореферат дис.... к-та философских наук : 09.00.03 / А. Н. Яшин; МГТУ. – Мурманск, 2009. – 43 с.
2. Кони, А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе / А. Ф. Кони. – М. : Юридическая литература, 1967. – 537 с.
3. Яшин А. Н. Идеи гуманизма, справедливости и жертвенности в правозащитной деятельности русских адвокатов 19 в. // Вестник МГТУ. – Том 11. – № 4. – 2008. – С. 713–718.
4. Кони, А. Ф. Отцы и дети судебной реформы / А. Ф. Кони. – М.: Изд-во журн. «Русская мысль», 1914. – 349 с.
5. Спасович, В. Д. Учебник уголовного права / В. Д. Спасович. – СПб., 1863. – 428 с.
6. Спасович, В. Д. Новые направления в науке уголовного права / В. Д. Спасович. – Москва: Типография Н. Д. Сытина, 1898. – 139с.
7. Кони А. Ф. На жизненном пути // СПб., Изд-во Д. Е. Жуковского. – 1912. – 217 с.
8. Андреевский С. А. Драмы жизни. Защитительные речи // Пг., Изд-во юрид. магазина Н. К. Мартынова, 1916. – 649 с.
9. Отрывок из статьи В. Д. Спасовича «Прошедшее и будущее судебных установ», посвященной их 35-летию // Юстыця Беларусі. – 2011. – № 4. – С. 66–69.