

сделанным, законченным, способным к воспроизведению и к коммерческому использованию...» [1, с. 36]. Таким образом, авторское право должно было создавать благоприятные условия для творческой деятельности авторов, гарантировать им возможность самостоятельно и свободно распоряжаться своими произведениями, при этом в юридической науке того времени продолжал действовать взгляд на авторское право как имущественное право, которое принадлежало к разряду собственности.

В заключение хотелось бы отметить, что В. Д. Спасович был одним из первых ученых, который дал оценку объектам авторского права в науке гражданского права и в юридической литературе.

Список использованных источников

1. Спасович, В. Д. Права автора и контрафакция / В. Д. Спасович // Журнал министерства народного просвещения. – 1865. – 106 с.
2. Устав о цензуре 1804 г // Сборник постановлений и распоряжений по цензуре с 1720 по 1862 г. – СПб, 1862. – § 9. – С. 87.

УДК 94:341:929*В. Д. Спасович

Н. В. Копыткова

канд. юрид. наук, доц.,
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

ВЛИЯНИЕ НАУЧНЫХ ТРУДОВ В. Д. СПАСОВИЧА НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

В данной статье дан краткий анализ выводов В. Д. Спасовича, которые он сделал в своей магистерской диссертации по проблемам международного морского права. Показана связь научных выводов В. Д. Спасовича с практикой государств в использовании морских пространств. Отражена взаимосвязь научного исследования В. Д. Спасовича и международных правовых актов по вопросам отмены каперства и прав государств на нейтралитет во время войны.

Владимир Данилович Спасович – видный представитель прогрессивных слоев русской интеллигенции XIX века. При всей

широте его круга деятельности основу жизни В. Д. Спасовича составляли научные исследования. Работая в Петербургском университете – он педагог исследователь; будучи адвокатом он многое сделал, чтобы подвести под защиту научную базу; его научные исследования имели широкое разветвление в области права: уголовного, гражданского, авторского, семейного, государственного. Труды В. Д. Спасовича в области международного права получили международное признание.

В 1851 в Санкт-Петербурге, в типографии Департамента внешней торговли выходит монография в объеме 7 авторских листов: «Спасович В. Д. О правах нейтрального флага и нейтрального груза. Рассуждение, представленное юридическому факультету Императорского С.-Петербургского университета кандидатом Юридического Факультета, разряда Наук Юридических, Владимиром Спасовичем для получения степени Магистра Общеправного Права» [1]. О своей магистерской диссертации он в последствие скажет, «выводы, которыми я заканчивал свою магистерскую диссертацию и которые я представил в виде благих пожеланий, сделались потом актом международного Парижского конгресса 1856 г.» [2, с. 95].

Парижский конгресс (13 (25) февраля 1856 года) — это многосторонние международные переговоры с целью завершения Крымской войны (1853–1856 гг.), увенчавшиеся подписанием Парижского трактата. В нём участвовали полномочные представители России, Франции, Англии, Австрии, Сардинии, Оттоманской империи, а также Пруссии. Парижский конгресс положил начало новому периоду европейских международных отношений, что не могло не оказать влияния на развитие международного права в целом. Наиболее важную роль в развитии международного права сыграла Парижская декларация в отношении международного морского права. Именно в неё и вошли основные выводы и положения магистерской диссертации В. Д. Спасовича.

В своей монографии В. Д. Спасович затронул правовые проблемы обеспечения нейтралитета государств в войне, и в частности, их право на свободное передвижение грузов по морю, т. е. свободу торговли.

До Парижского конгресса в международных отношениях действовала обычная норма о признании каперства и международным

правом этот вопрос никак не регулировался. Каперы – это частные лица, которые с разрешения верховной власти воюющего государства использовали вооруженное судно с целью захвата торговых кораблей неприятеля и нейтральных держав.

Спасович В. Д. предложил и обосновал с точки зрения международного права необходимость запрещения каперства не только в отношении торговых судов нейтральных держав, но и воюющих государств. В своей магистерской диссертации он дал определения праву нейтрального флага и праву нейтрального груза. «Подъ правами нейтральнаго Флага, мы понимаемъ право на безпрепятственный перевозъ на нейтральныхъ корабляхъ по открытому морю товаровъ, принадлежащихъ равно нейтральнымъ подданнымъ, какъ и подданнымъ воюющихъ государствъ, когда эти товары не составляютъ предмета военной контрабанды, а *подъ правами нейтральнаго груза* – свободу отъ захвата воюющими товаровъ не считающихся военною контрабандою хотя бы они и находились на неприятельскихъ корабляхъ» [1].

В своем труде Спасович пишет, что нейтралитет государства в войне предполагает взаимные права и обязанности воюющего и нейтрального государства. Нейтральное государство обязано сохранять беспристрастность к воюющим и избегать любых неприятных действий по отношению к ним. Со своей стороны воюющие государства не должны нарушать права нейтрального государства. Одним из таких прав нейтрального государства является право на свободу торговли, в том числе с воюющими государствами. Торговые отношения с воюющим государством могут осуществляться либо продажей продукции нейтрального государства непосредственно на его территории, либо продажей с торгов своих товаров на территории воюющих государств, либо путем перевозки товаров воюющих государств на территорию нейтрального государства. В последнем случае груз воюющего государства, находящийся на нейтральном корабле, должен быть неприкосновенным, так как тот, кто имеет право на перевозку груза, тот имеет право и на совершение этой перевозки. Тем самым Спасович опровергает мнение о том, что частные права менее важны, чем права воюющих на самозащиту. Нельзя смешивать понятия «государственная необходимость» и «государственная польза». Воюющим позволены все средства направленные

на ослабление мощи противника, однако препятствия перевозке груза никак не ослабят и не уничтожат военную мощь противника, а только нанесут ущерб нейтральным частным лицам и заставят противника прибегать к репрессалиям. Спасович приходит к выводу, что захват товаров, перевозимых нейтральным государством, нарушает не только право собственности нейтрального перевозчика, но и права нейтрального государства. Груз должен быть признан нейтральным и не подвергаться конфискации, если это не контрабандный товар. Торговый или военный корабль должен рассматриваться как продолжение территории той державы, под флагом которой ходит судно. В настоящее время это называется экстерриториальностью.

На Парижском конгрессе 1856 г. встал вопрос о полном уничтожении каперства. Представители Англии, которая до того противилась всяким попыткам в этом направлении, охарактеризовали каперство, «как организованный и узаконенный морской разбой». Уничтожение каперства было признано необходимым условием признания свободы нейтральной торговли.

4(16) апреля 1856 г. была принята Декларация о принципах международного морского права, в которой нашли отражение основные положения и выводы научного труда В. Д. Спасовича.

Декларация гласит:

Уполномоченные, подписавшие Парижский трактат 18 (30) марта 1856 года, собравшись в конференцию и приняв во внимание:

что морское право во время войны было в течение долгого времени предметом прискорбных споров;

что неопределенность права и обязанностей в этом вопросе служит причиной разногласий между нейтральными и воюющими, могущих породить серьезные затруднения и даже столкновения;

что уполномоченные, собравшиеся на Парижском конгрессе, не могут лучше выразить намерения, одушевляющие их правительства, как стараясь ввести в международные отношения твердые начала, сюда относящиеся, вышеупомянутые уполномоченные, имея надлежащие полномочия, пришли к соглашению о средствах достигнуть эту цель и торжественно провозгласили нижеследующую декларацию:

1) Каперство отныне навсегда отменяется,

2) Нейтральный флаг покрывает неприятельский груз, за исключением военной контрабанды;

3) Нейтральный груз, за исключением военной контрабанды, не подлежит захвату под неприятельским флагом;

4) Блокада, чтоб быть обязательной, должна быть действительной, т. е. поддержанный достаточной силой для действительного воспрепятствования доступа к неприятельскому берегу [3].

В последствие данные положения нашли закрепление в международных актах договорного характера, которые приобрели для государств обязательную силу. В частности в Гаванской конвенции 1928 г. О нейтралитете во время морской войны закреплено право на торговлю, за исключением военной контрабанды, со всеми воюющими государствами.

XI Гаагская конвенция о некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне 1907 г. гласит: Почтовая корреспонденция нейтральных или воюющих, будь то официальная или частная, найденная в открытом море на нейтральном или неприятельском судне, – неприкосновенна» (ст. 1). Суда, исключительно предназначенные для берегового рыболовства или для потребностей мелкого местного мореплавания, не подлежат захвату, как равно и их машины, снасти, приспособления и груз (ст. 3). Равным образом, освобождены от захвата суда, выполняющие научные, религиозные и филантропические поручения (ст. 4) [4].

Список использованных источников

1. Владимиръ Спасовичъ. О правахъ нейтрального флага и нейтрального груза. – С.-Пб, 1851 [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://naukaprava.ru/catalog/411/414/4062/25103?view=1>. – Дата доступа: 01.11.2016.

2. Смолярчук, В. И. В. Д. Спасович: ученый-юрист, литератор, судебный оратор // Советское государство и право. – 1980. – № 12. – С. 93–99.

3. Декларация о принципах морского международного права [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://istmat.info/node/27118>. – Дата доступа: 01.11.2016.

4. XI Гаагская конвенция о некоторых ограничениях в пользовании правом захвата в морской войне 1907 г. [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.conventions.ru/view_base.php?id=21701. – Дата доступа: 24.10.2016.